TÍTULO:	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).
EXPEDIENTE:	2019 488901 LOTE I
CLAVE:	A5.341.2002/2111
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Sevilla <fecha según firma electrónica>

1.-ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 1.681.508,88 euros (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 12 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 29/01/2021 a las 14:00 horas

El día 27 de abril de 2021 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación. En ese misma sesión, seprocedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 160 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 15 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 2/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

LA DOCUMENTACIÓN PARA VALORAR ESTOS CRITERIOS DEBE SER APORTADA POR LA PERSONA LICITADORA EN EL SOBRE Nº 2.
Puntuación máxima (PA): 50 puntos.
La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente.
Para los apartados de los siguientes puntos el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la licitación y conforme a unos máximos de:

1.- Calidad de la metodología propuesta o, en su caso, memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos. De 0 a 25 puntos.

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1) Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos.
2)Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos.
3)Grado de conocimiento de su emplazamiento . De 0 a 3 puntos.
4)Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo, y la coordinación de los distintos agentes internos y externos
durante el plazo de ejecución. De 0 a 6 puntos.
5)Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. De 0 a 6 puntos.

Se valorará los procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras y el estudio que hace el contratista del proyecto, del entorno de la obras, de los servicios afectados, de la existencia de posibles imprevistos, etc.

2.- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuestas. De 0 a 12 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:
1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. De 0 a 6 puntos.
2.Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. (PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 6 puntos.

Se valoraran los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Asimismo es indispensable valorar la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su numero, al objeto que se ejecuten las previstas en el proyecto aprobado.

3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en aplicación de la citada normativa . De 0 a 9 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 3/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

- Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica. De 0 a 2 puntos.
- Utilización de energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos.
- Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. De 0 a 2 puntos.
- Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético. De 0 a 2 puntos.

4.-Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma que cumplan las siguientes condiciones. 4,00 PUNTOS

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

1.Que hayan sido desarrolladas o implantadas por el contratista en los últimos 5 años.
2.Que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, indicando a la unidad o partida de obra a la que aplica.
3.Cuya justificación se presente debidamente certificada por Organismo Competente.

En este apartado se valorará la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 4/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Sevilla <fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA. LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ JEFE DE SERVICIO	TORCUATO VEGA SEDANO TITULADO SUPERIOR	MIGUEL ÁNGEL ROMERO MORENO TITULADO SUPERIOR

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 5/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 6/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 7/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

Resumen de la Valoración del apartado 1. Calidad de la metodología propuesta.

		1. Calidad de la metodología propuesta.											
EMPRESAS PRESENTADAS		1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.		1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.		1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.		1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.		1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.		**TOTAL APARTADO 1**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 4 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 25 Puntos***	
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	10,00	ADECUADA
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	13,60	ADECUADA
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	22,00	MUY ADECUADA
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
5	MOVICONTEX, S.L.	0,00	NADA ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	13,80	ADECUADA
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
7	RIALSA OBRAS, S.L,	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	13,20	ADECUADA
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,20	ADECUADA
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,00	BASTANTE ADECUADA
10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 8/108

11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	20,60	MUY ADECUADA
12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	20,60	MUY ADECUADA
13	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	11,00	ADECUADA
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,20	BASTANTE ADECUADA
15	GRULOP 21.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	11,60	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 9/108

Resumen de la Valoración del apartado 2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

		2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.		2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.		**TOTAL APARTADO 2**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 12 Puntos***	
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	12,00	MUY ADECUADA
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	12,00	MUY ADECUADA
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
5	MOVICONTEX, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
7	RIALSA OBRAS, S.L,	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	7,60	BASTANTE ADECUADA
10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	7,60	BASTANTE ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 10/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfM1m6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
13	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
15	GRULOP 21.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 11/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

		3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.									
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Energías alternativas menos contaminantes.		3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		3.4. Ahorro energético.		**TOTAL APARTADO 3**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		***P.Máx: 9 Puntos***	
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
5	MOVICONTEX, S.L.	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
7	RIALSA OBRAS, S.L,	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 12/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
13	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,00	MUY ADECUADA
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
15	GRULOP 21.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 13/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 4. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	
EMPRESAS PRESENTADAS		**TOTAL APARTADO 4**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 4 Puntos***	
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	3,00	BASTANTE ADECUADA
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,00	MUY ADECUADA
5	MOVICONTEX, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
7	RIALSA OBRAS, S.L,	2,00	ADECUADA
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	3,00	BASTANTE ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA
12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA
13	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	BASTANTE ADECUADA
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	3,00	BASTANTE ADECUADA
15	GRULOP 21.	3,00	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 14/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	Cumple umbral mínimo
Nº s/Acta1	NOMBRE	*P.Máx: 50 Puntos*	*Umbral mínimo: 25 Puntos*
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	26,20	Cumple
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	37,60	Cumple
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	47,00	Cumple
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	37,20	Cumple
5	MOVICONTEX, S.L.	33,20	Cumple
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	37,20	Cumple
7	RIALSA OBRAS, S.L,	34,80	Cumple
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	35,40	Cumple
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,20	Cumple
10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	34,60	Cumple
11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	41,20	Cumple
12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	41,20	Cumple
13	UTE SOGEOSA- GLESA	28,00	Cumple
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	35,80	Cumple
15	GRULOP 21.	31,40	Cumple

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 15/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMLm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Calidad de la metodología propuesta.					
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	4	3	2	1	0
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	6	4,6	3	1,4	0
1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.	3	2,4	1,6	0,8	0
1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.	6	4,6	3	1,4	0
1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.	6	4,6	3	1,4	0
2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.	6	4,6	3	1,4	0
2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.	*6*	*4,6*	*3*	*1,4*	*0*
3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.					

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 16/108

3.1. Reducción de contaminación acústica.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.2. Energías alternativas menos contaminantes.	*3*	*2,4*	*1,6*	*0,8*	*0*
3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.4. Ahorro energético.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.					
	4	3	2	1	0

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 17/108
VERIFICACIÓN
64oxu862007AAKpedZUA10gwfMlm6Y
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 18/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR)	26,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 19/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 20/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 21/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 22/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 23/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 24/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	UTE RIEGOSUR, S.A.- J. CAMPOAMOR, S.A.	37,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	13,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 25/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 26/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**12,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es muy adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 27/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 28/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 29/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 30/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	47,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	22,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 31/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 32/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**12,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es muy adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 33/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 34/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 35/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 36/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	37,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 37/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 38/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 39/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 40/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 41/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 42/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	MOVICONTEX, S.L.	33,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	13,80

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	0,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [x] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 43/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones nada adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 44/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 45/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,20

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 46/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 47/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 48/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	37,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 49/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 50/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 51/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 52/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 53/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 54/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	RIALSA OBRAS, S.L,	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	13,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 55/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 56/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 57/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 58/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**2,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 59/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 60/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.-ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	35,40

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	14,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 61/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 62/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 63/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 64/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 65/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 66/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	16,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 67/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 68/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**7,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 69/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,60

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 70/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 71/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 72/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	34,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 73/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 74/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**7,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 75/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 76/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 77/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 78/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	41,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	20,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	6,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 79/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 80/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 81/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 82/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 83/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 84/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
12	HIDRÁULICAS Y VIALES, S.L.	41,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	20,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	6,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 85/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 86/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 87/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 88/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 89/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 90/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
13	UTE SOGEOSA- GLESA	28,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	11,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 91/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 92/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 93/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 94/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 95/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 96/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
14	UTE AVINTIA - CODEPI.	35,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 97/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 98/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 99/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 100/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 101/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 102/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE I: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	GRULOP 21.	31,40

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	11,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 103/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 104/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 105/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 106/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 107/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 108/108
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu8620Q7AAKpedZUA10gwfMlm6Y	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	