TÍTULO:	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).
EXPEDIENTE:	2019 488901 LOTE II
CLAVE:	A5.341.2002/2111
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Sevilla <fecha según firma electrónica>

1.-ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 4.265.300,40 euros (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 21 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 29/01/2021 a las 14:00 horas

El día 27 de abril de 2021 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación. En ese misma sesión, seprocedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 160 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 28 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 2/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

LA DOCUMENTACIÓN PARA VALORAR ESTOS CRITERIOS DEBE SER APORTADA POR LA PERSONA LICITADORA EN EL SOBRE Nº 2.
Puntuación máxima (PA): 50 puntos.
La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente.
Para los apartados de los siguientes puntos el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la licitación y conforme a unos máximos de:

1.- Calidad de la metodología propuesta o, en su caso, memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos. De 0 a 25 puntos.

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1) Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos.
2) Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos.
3) Grado de conocimiento de su emplazamiento . De 0 a 3 puntos.
4) Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo, y la coordinación de los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. De 0 a 6 puntos.
5) Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. De 0 a 6 puntos.

Se valorará los procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras y el estudio que hace el contratista del proyecto, del entorno de la obras, de los servicios afectados, de la existencia de posibles imprevistos, etc.

2.- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuestas. De 0 a 12 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:
1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. De 0 a 6 puntos.
2.Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. (PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 6 puntos.

Se valoraran los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Asimismo es indispensable valorar la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su numero, al objeto que se ejecuten las previstas en el proyecto aprobado.

3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en aplicación de la citada normativa . De 0 a 9 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 3/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

- Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica. De 0 a 2 puntos.
- Utilización de energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos.
- Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. De 0 a 2 puntos.
- Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético. De 0 a 2 puntos.

4.-Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma que cumplan las siguientes condiciones. 4,00 PUNTOS

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

1.Que hayan sido desarrolladas o implantadas por el contratista en los últimos 5 años.
2.Que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, indicando a la unidad o partida de obra a la que aplica.
3.Cuya justificación se presente debidamente certificada por Organismo Competente.

En este apartado se valorará la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 4/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Sevilla <fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ JEFE DE SERVICIO	TORCUATO VEGA SEDANO TITULADO SUPERIOR	MIGUEL ÁNGEL ROMERO MORENO TITULADO SUPERIOR

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 5/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 6/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 7/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

Resumen de la Valoración del apartado 1. Calidad de la metodología propuesta.

		1. Calidad de la metodología propuesta.											
EMPRESAS PRESENTADAS		1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.		1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.		1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.		1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.		1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.		**TOTAL APARTADO 1**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 4 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 25 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	12,40	ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	10,00	ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	18,20	BASTANTE ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	2,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	12,60	ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,20	ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	19,60	BASTANTE ADECUADA
8	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	18,20	BASTANTE ADECUADA
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	19,20	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 8/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	1,00	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	0,80	POCO ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	10,80	ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
14	DINOTEC.	1,00	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	11,60	ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	13,80	ADECUADA
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.- OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	1,00	POCO ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,00	ADECUADA
17	FACSA, S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	0,80	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	10,20	ADECUADA
18	AZVI, S.A.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	11,60	ADECUADA
19	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	11,80	ADECUADA
20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,20	ADECUADA
21	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	12,80	ADECUADA
22	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,80	BASTANTE ADECUADA
23	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,00	BASTANTE ADECUADA
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,80	BASTANTE ADECUADA
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,40	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 9/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
27	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	0,80	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	10,20	ADECUADA
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	10,00	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 10/190

Resumen de la Valoración del apartado 2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

		2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.		2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.		**TOTAL APARTADO 2**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 12 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
8	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	12,00	MUY ADECUADA
9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 11/190

12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
14	DINOTEC.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.- AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.- OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	7,60	BASTANTE ADECUADA
17	FACSA, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	7,60	BASTANTE ADECUADA
18	AZVI, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
19	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
21	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
22	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
23	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
27	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 12/190

Resumen de la Valoración del apartado 3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

		3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.									
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Energías alternativas menos contaminantes.		3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		3.4. Ahorro energético.		**TOTAL APARTADO 3**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		***P.Máx: 9 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA
8	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 13/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,00	MUY ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,00	MUY ADECUADA
14	DINOTEC.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,60	MUY ADECUADA
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.- OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
17	FACSA, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
18	AZVI, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
19	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,30	MUY ADECUADA
20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	6,40	BASTANTE ADECUADA
21	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
22	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 14/190

23	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
27	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	1,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA	4,60	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 4. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	
EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL APARTADO 4	
Nº s/Acta1	NOMBRE	*P.Máx: 4 Puntos*	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	4,00	MUY ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	4,00	MUY ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
8	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	4,00	MUY ADECUADA
11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	4,00	MUY ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,00	MUY ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
14	DINOTEC.	4,00	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.- OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 16/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

17	FACSA, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
18	AZVI, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
19	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	ADECUADA
21	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
22	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	3,00	BASTANTE ADECUADA
23	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	4,00	MUY ADECUADA
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	4,00	MUY ADECUADA
26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
27	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	BASTANTE ADECUADA
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	2,00	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 17/190

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	Cumple umbral mínimo
Nº s/Acta1	NOMBRE	*P.Máx: 50 Puntos*	*Umbral mínimo: 25 Puntos*
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	32,80	Cumple
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	27,60	Cumple
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	39,60	Cumple
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	34,80	Cumple
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	34,80	Cumple
6	FCC AQUALIA S.A.	37,00	Cumple
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	41,00	Cumple
8	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	40,00	Cumple
9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	40,40	Cumple
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	41,40	Cumple
11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	31,20	Cumple
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	36,20	Cumple
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	36,20	Cumple
14	DINOTEC.	35,20	Cumple
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	34,60	Cumple
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.- OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	31,80	Cumple
17	FACSA, S.A.	30,20	Cumple
18	AZVI, S.A.	33,80	Cumple
19	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	32,30	Cumple

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 18/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	28,60	Cumple
21	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	32,60	Cumple
22	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	37,00	Cumple
23	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	38,20	Cumple
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	37,40	Cumple
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	40,00	Cumple
26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	36,20	Cumple
27	UTE SOGEOSA- GLESA	28,20	Cumple
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	22,60	No cumple

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 19/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Calidad de la metodología propuesta.					
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	4	3	2	1	0
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	6	4,6	3	1,4	0
1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.	3	2,4	1,6	0,8	0
1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.	6	4,6	3	1,4	0
1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.	6	4,6	3	1,4	0
2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.	6	4,6	3	1,4	0
2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.	*6*	*4,6*	*3*	*1,4*	*0*
3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.					

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 20/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

3.1. Reducción de contaminación acústica.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.2. Energías alternativas menos contaminantes.	*3*	*2,4*	*1,6*	*0,8*	*0*
3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.4. Ahorro energético.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.					
	4	3	2	1	0

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 21/190
VERIFICACIÓN
64oxu892XRLMA4ze5JzKrDys0s2GGc
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 22/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **1**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **32,80**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **12,40**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 23/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 24/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 25/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,20

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 26/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 27/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 28/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº: 2	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 27,60

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 10,00
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 29/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 30/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 31/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,60

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 32/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 33/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 34/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
3	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.**	**39,60**

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	**18,20**

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 35/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 36/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 37/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 38/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 39/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 40/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	12,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 41/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 42/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 43/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	9,00

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 44/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 45/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 46/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 47/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 48/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 49/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 50/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 51/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 52/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	FCC AQUALIA S.A.	37,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	14,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 53/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 54/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 55/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 56/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 57/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 58/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
7	**ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**	**41,00**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **19,60**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 59/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 60/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 61/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 62/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 63/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 64/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **8**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **40,00**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **15,00**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 65/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 66/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**12,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es muy adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 67/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 68/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 69/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 70/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	40,40

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	18,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 71/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 72/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 73/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 74/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 75/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 76/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	41,40

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 19,20
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 77/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 78/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 79/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 80/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 81/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 82/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.L.	31,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,80

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 83/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**0,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es poco adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 84/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 85/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,20

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 86/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 87/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 88/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **12**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **36,20**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **15,00**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 89/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 90/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 91/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 92/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 93/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 94/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **13**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **36,20**

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación **15,00**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 95/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 96/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 97/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 98/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 99/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 100/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **14**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **DINOTEC.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **35,20**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **11,60**

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 101/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 102/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 103/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 104/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 105/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 106/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **15**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **34,60**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **13,80**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 107/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 108/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 109/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 110/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 111/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 112/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
16	UTE CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.-OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	31,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	14,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 113/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 114/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**7,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 115/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 116/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 117/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 118/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
17	FACSA, S.A.	30,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 119/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**0,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es poco adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 120/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**7,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 121/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 122/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 123/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 124/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **18**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **AZVI, S.A.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **33,80**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **11,60**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 125/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 126/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 127/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 128/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 129/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 130/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº: **19**	NOMBRE DEL LICITADOR: **UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.-ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.**	PUNTUACIÓN TOTAL **32,30**

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación **11,80**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 131/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 132/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 133/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,30**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 134/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 135/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 136/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
20	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	28,60

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 14,20
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 137/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 138/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 139/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**6,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 140/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**2,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 141/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 142/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **21**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **32,60**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **12,80**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 143/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 144/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 145/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	7,60

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	2,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 146/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 147/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 148/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).**	
Nº: **22**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **37,00**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **15,80**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 149/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 150/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 151/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	9,00

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 152/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 153/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 154/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº: **23**	NOMBRE DEL LICITADOR: **UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.**	PUNTUACIÓN TOTAL **38,20**

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación **16,00**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 155/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 156/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 157/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	9,00

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 158/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 159/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 160/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
24	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.-CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	37,40

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,80

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 161/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 162/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 163/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 164/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 165/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 166/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
25	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	40,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	16,40

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 167/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 168/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 169/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 170/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	4,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 171/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 172/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
26	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	36,20

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 15,00
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 173/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 174/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 175/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 176/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	3,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 177/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 178/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
27	UTE SOGEOSA- GLESA	28,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 179/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**0,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es poco adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 180/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 181/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 182/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 183/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 184/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2002/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE II: CONSTRUCCIÓN EDAR DE LORA DEL RIO. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
28	UTE MONCOBRA - TEDAGUA.	22,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 185/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 186/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 187/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**4,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 188/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**2,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 189/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 190/190
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu892XRLMA4ze5JzKrDysQs2GGc	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	