TÍTULO:	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).
EXPEDIENTE:	2019 488901 LOTE III
CLAVE:	A5.341.2000/2111
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Sevilla <fecha según firma electrónica>

1.-ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 5.190.162,20 euros (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 29/01/2021 a las 14:00 horas

El día 27 de abril de 2021 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación. En ese misma sesión, seprocedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 160 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 26 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 2/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

LA DOCUMENTACIÓN PARA VALORAR ESTOS CRITERIOS DEBE SER APORTADA POR LA PERSONA LICITADORA EN EL SOBRE Nº 2.
Puntuación máxima (PA): 50 puntos.
La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente.
Para los apartados de los siguientes puntos el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la licitación y conforme a unos máximos de:

1.- Calidad de la metodología propuesta o, en su caso, memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos. De 0 a 25 puntos.

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1) Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos.
2) Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos.
3) Grado de conocimiento de su emplazamiento . De 0 a 3 puntos.
4) Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo, y la coordinación de los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. De 0 a 6 puntos.
5) Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. De 0 a 6 puntos.

Se valorará los procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras y el estudio que hace el contratista del proyecto, del entorno de la obras, de los servicios afectados, de la existencia de posibles imprevistos, etc.

2.- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuestas. De 0 a 12 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:
1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. De 0 a 6 puntos.
2.Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. (PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 6 puntos.

Se valoraran los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Asimismo es indispensable valorar la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su numero, al objeto que se ejecuten las previstas en el proyecto aprobado.

3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en aplicación de la citada normativa . De 0 a 9 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 3/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

- Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica. De 0 a 2 puntos.
- Utilización de energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos.
- Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. De 0 a 2 puntos.
- Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético. De 0 a 2 puntos.

4.-Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma que cumplan las siguientes condiciones. 4,00 PUNTOS

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

1.Que hayan sido desarrolladas o implantadas por el contratista en los últimos 5 años.
2.Que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, indicando a la unidad o partida de obra a la que aplica.
3.Cuya justificación se presente debidamente certificada por Organismo Competente.

En este apartado se valorará la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 4/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Sevilla <fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ JEFE DE SERVICIO	TORCUATO VEGA SEDANO TITULADO SUPERIOR	MIGUEL ÁNGEL ROMERO MORENO TITULADO SUPERIOR

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 5/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 6/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 7/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

Resumen de la Valoración del apartado 1. Calidad de la metodología propuesta.

		1. Calidad de la metodología propuesta.											
EMPRESAS PRESENTADAS		1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.		1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.		1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.		1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.		1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.		**TOTAL APARTADO 1**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 4 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 25 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	12,60	ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	10,00	ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	18,20	BASTANTE ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	1,00	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	11,60	ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	10,00	ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,20	BASTANTE ADECUADA
8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	12,60	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 8/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	21,00	MUY ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,60	BASTANTE ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	13,40	ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	13,40	ADECUADA
14	DINOTEC.	1,00	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	11,60	ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,20	ADECUADA
16	AZVI, S.A.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	13,00	ADECUADA
17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	11,00	ADECUADA
18	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	12,80	ADECUADA
19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,00	POCO ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	0,80	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	0,00	NADA ADECUADA	7,80	POCO ADECUADA
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,60	BASTANTE ADECUADA
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
23	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	1,00	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	10,00	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 9/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

24	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	3,00	ADECUADA	16,40	BASTANTE ADECUADA
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	2,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	15,00	BASTANTE ADECUADA
26	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	14,20	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 10/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
		2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.		2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.		TOTAL APARTADO 2	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 12 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	12,00	MUY ADECUADA
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 11/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
14	DINOTEC.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.- AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
16	AZVI, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
18	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA
19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
23	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
24	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60	MUY ADECUADA
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	9,20	BASTANTE ADECUADA
26	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	ADECUADA	3,00	ADECUADA	6,00	ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 12/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

		3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.									
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Energías alternativas menos contaminantes.		3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		3.4. Ahorro energético.		**TOTAL APARTADO 3**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 3 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		*P.Máx: 2 Puntos*		***P.Máx: 9 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	1,60	BASTANTE ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,20	MUY ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,20	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 13/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,00	MUY ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,00	MUY ADECUADA
14	DINOTEC.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	8,60	MUY ADECUADA
16	AZVI, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,30	MUY ADECUADA
18	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	6,40	BASTANTE ADECUADA
19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 14/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA	7,60	MUY ADECUADA
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
23	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	2,00	MUY ADECUADA	2,40	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	8,40	MUY ADECUADA
24	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA
26	UTE SOGEOSA- GLESA	2,00	MUY ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	9,00	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 15/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la Valoración del apartado 4. Racionalidad, adecuación y viabilidad.

		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	
EMPRESAS PRESENTADAS		**TOTAL APARTADO 4**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 4 Puntos***	
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	4,00	MUY ADECUADA
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	4,00	MUY ADECUADA
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
6	FCC AQUALIA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	4,00	MUY ADECUADA
9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	4,00	MUY ADECUADA
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	4,00	MUY ADECUADA
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	4,00	MUY ADECUADA
14	DINOTEC.	4,00	MUY ADECUADA
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	3,00	BASTANTE ADECUADA
16	AZVI, S.A.	4,00	MUY ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 16/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	4,00	MUY ADECUADA
18	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	ADECUADA
19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	3,00	BASTANTE ADECUADA
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	4,00	MUY ADECUADA
23	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	4,00	MUY ADECUADA
24	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	4,00	MUY ADECUADA
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	3,00	BASTANTE ADECUADA
26	UTE SOGEOSA- GLESA	3,00	BASTANTE ADECUADA

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 17/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	Cumple umbral mínimo
Nº s/Acta1	NOMBRE	*P.Máx: 50 Puntos*	*Umbral mínimo: 25 Puntos*
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	33,00	Cumple
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	27,60	Cumple
3	UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.	39,60	Cumple
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	33,80	Cumple
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	34,80	Cumple
6	FCC AQUALIA S.A.	32,80	Cumple
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	36,60	Cumple
8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	34,80	Cumple
9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	40,00	Cumple
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	43,20	Cumple
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	38,80	Cumple
12	UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	34,60	Cumple
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	34,60	Cumple
14	DINOTEC.	35,20	Cumple
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	35,00	Cumple
16	AZVI, S.A.	35,20	Cumple
17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	31,50	Cumple
18	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	27,20	Cumple

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 18/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,80	Cumple
20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	27,60	Cumple
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	37,80	Cumple
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	37,20	Cumple
23	UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.- CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	31,60	Cumple
24	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	40,00	Cumple
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	36,20	Cumple
26	UTE SOGEOSA- GLESA	32,20	Cumple

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 19/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Calidad de la metodología propuesta.					
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	4	3	2	1	0
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	6	4,6	3	1,4	0
1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.	3	2,4	1,6	0,8	0
1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo.	6	4,6	3	1,4	0
1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.	6	4,6	3	1,4	0
2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.	6	4,6	3	1,4	0
2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.	*6*	*4,6*	*3*	*1,4*	*0*
3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.					

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/
PÁGINA 20/178

3.1. Reducción de contaminación acústica.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.2. Energías alternativas menos contaminantes.	*3*	*2,4*	*1,6*	*0,8*	*0*
3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	*2*	*1,6*	*1*	*0,6*	*0*
3.4. Ahorro energético.	*2*	*1,6*	*1*	*0,8*	*0*
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.					
	4	3	2	1	0

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
LUIS GARCIA ALVAREZ
TORCUATO VEGA SEDANO
21/06/2021
PÁGINA 21/178
VERIFICACIÓN
64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 22/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	UTE TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTOS DE AGUAS S.L.- EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U.	33,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	12,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 23/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 24/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 25/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 26/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 27/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 28/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR) - GESTIÓN Y EJECUCIÓN OBRA CIVIL, S.A.U.	27,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	10,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 29/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 30/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 31/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 32/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 33/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 34/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA** **LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).**	
Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
3	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CARMOCÓN S.A.**	**39,60**

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	**18,20**

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 35/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 36/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 37/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 38/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	4,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 39/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 40/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	UTE RIEGOSUR S.A.- ACCIONA AGUA S.A.	33,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	11,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 41/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 42/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 43/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 44/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 45/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 46/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 47/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 48/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 49/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 50/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 51/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 52/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº: 6	NOMBRE DEL LICITADOR: FCC AQUALIA S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,80

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 10,00
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 53/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 54/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 55/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 56/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 57/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 58/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	ACSA, OBRAS E INSFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	36,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 59/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 60/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 61/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,20**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 62/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 63/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 64/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	UTE PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.- CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.- AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	12,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 65/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 66/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 67/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	9,00

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 68/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 69/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 70/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	UTE DRAGADOS, S.A.- DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	40,00

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 71/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 72/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**12,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es muy adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 73/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 74/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 75/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 76/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	43,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	21,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 77/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 78/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 79/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 80/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 81/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 82/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº: 11	NOMBRE DEL LICITADOR: CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 38,80

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 16,60
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 83/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 84/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 85/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 86/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 87/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 88/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº: 12	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE S.L. - MAREA.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,60

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 13,40
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 89/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 90/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 91/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 92/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 93/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 94/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
13	UTE CCSA - HELIOPOL, S.A.U.	34,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	13,40

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 95/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 96/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 97/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 98/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 99/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 100/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA** **LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).**	
Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
14	**DINOTEC.**	**35,20**

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	**11,60**

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 101/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 102/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 103/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 104/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 105/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 106/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	35,00

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 14,20
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 107/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 108/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 109/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 110/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 111/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 112/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
16	AZVI, S.A.	35,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	13,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 113/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 114/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 115/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 116/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	4,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 117/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 118/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
17	UTE JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.- ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	31,50

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	11,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 119/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 120/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 121/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,30**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 122/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	1,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación 4,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 123/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 124/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	**CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA** **LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).**	
Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
18	**VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**	**27,20**

1. Calidad de la metodología propuesta. **De 0 a 25 puntos**	Puntuación **12,80**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. **De 0 a 4 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 125/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones bastante adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 126/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 127/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**6,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 128/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es bastante adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**2,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 129/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 130/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
19	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 131/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 132/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 133/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. De 0 a 3 puntos	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 134/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 135/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 136/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
20	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.- PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	27,60

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	7,80

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 137/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**0,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**0,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [x] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es poco adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es poco adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas nada adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 138/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 139/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**7,60**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 140/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es bastante adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es bastante adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 141/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 142/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
21	UTE ELECNOR S.A.- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS.	37,80

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	16,60

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 143/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 144/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 145/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 146/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 147/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 148/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
22	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	37,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	15,00

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 149/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 150/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 151/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 152/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 153/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 154/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº: **23**	NOMBRE DEL LICITADOR: **UTE ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.-CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.**	PUNTUACIÓN TOTAL **31,60**

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación **10,00**
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 155/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones poco adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas poco adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 156/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 157/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**8,40**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 158/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es bastante adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	4,00

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 159/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 160/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº: 24	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN S.A.- LANTANIA AGUA, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 40,00

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 16,40
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 161/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es muy adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 162/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**10,60**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es muy adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 163/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 164/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**4,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 165/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera muy adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 166/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
25	UTE DRAINSAL S.L.U.- S.A. AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA- DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO S.A.	36,20

1. Calidad de la metodología propuesta. De 0 a 25 puntos	Puntuación 15,00
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas. De 0 a 4 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar. De 0 a 6 puntos	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Estudio del contratista sobre el proyecto. ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 167/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**2,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es bastante adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es bastante adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 168/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**9,20**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es bastante adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es bastante adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 169/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 170/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	Puntuación
De 0 a 4 puntos	**3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 171/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 172/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2000/ 2111	CONSTRUCCIÓN AGRUPACIONES DE VERTIDOS Y EDAR EN SEVILLA LOTE III: CONSTRUCCIÓN AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE PEÑAFLOR. (SEVILLA).	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
26	UTE SOGEOSA- GLESA	32,20

1. Calidad de la metodología propuesta.	Puntuación
De 0 a 25 puntos	14,20

Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

1.1. Desarrollo técnico y racionalidad de las previsiones consideradas.	
De 0 a 4 puntos	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	
De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del contratista sobre el proyecto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 173/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. **De 0 a 3 puntos**	**1,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio del entorno de la obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.4. Métodos operativos a seguir para la realización del trabajo. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.5. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta presenta un desrrollo técnico y una racionalidad de las previsiones adecuada; la documentación presentada tiene un grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuada; el grado de conocimiento sobre el emplazamiento de la obra es adecuada; el método operativo a seguir para la realización del trabajo y de la coordinación de los distintos agentes internos y externos es adecuada; y, por último, se presenta una descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marca y ejecución de las mismas adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 174/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2. Racionalidad, adecuación y viabilidad. **De 0 a 12 puntos**	**6,00**

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto es adecuada; la coherencia de la documentación complementaria es adecuada.

3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 175/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 9 puntos	**9,00**

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

3.1. Reducción de contaminación acústica. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.2. Energías alternativas menos contaminantes. **De 0 a 3 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. **De 0 a 2 puntos**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

3.4. Ahorro energético.	

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 176/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

De 0 a 2 puntos	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La propuesta de medidas encaminadas a reducir la contaminacion acústica es muy adecuada; la utilización de energías alternativas menos contaminantes es muy adecuada; la utilización de productos que provienen de un proceso de reciclado o reutilización es muy adecuada; por último, la propuesta de medios y métodos que suponen un ahorro energético es muy adecuada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,00**

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los ultimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obras incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 177/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

aspectos como la eficacia, la calidad, o el valor técnico de la obra ejecutada de manera bastante adecuada.

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	21/06/2021	PÁGINA 178/178
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	64oxu695PBJU6UZxxZ042i80BKm/Bm	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	