ACTA DE LA TERCERA SESIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DE EXAMEN DEL INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA Y APERTURA DE LOS SOBRES Nº3 DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN "EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS DEL POBLADO DEL EMBALSE DE LOS HURONES"

CONTR 2021 702750

D. Juan Niño Amorós, Secretario General Provincial actuando en calidad de Presidente.

Dª. Estrella Carrasco Gómez
Letrada Jefe del Servicio Jurídico Provincial.

D. Manuel Alejandro Martínez Rodríguez
Representante de la Intervención Provincial

D. Manuel Gregorio Santos García, Jefe de Servicio de Administración General, actuando en calidad de vocal

Dª Margarita Rugero Gomar, Jefa del Negociado de Contratación, actuando en calidad de vocal.

D. Ramón Tovar Zamora, Jefe del Departamento de Gestión Económica y Contratación actuando en calidad de Secretario

Siendo las 12:00 horas del día diecinueve de noviembre de dos mil veintiuno, se reúnen en la Sala de Juntas de la Delegación Territorial de Desarrollo Sostenible en Cádiz sita en Plaza Asdrúbal nº6, los miembros de la mesa de contratación relacionados al margen, con el objeto de realizar el examen del Informe emitido por la Comisión técnica de apoyo a la Mesa de contratación según la clausula 10.2 del PCAP para la contratación de obras por procedimiento abierto y presentación electrónica de ofertas del expediente de contratación denominado "EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS DEL POBLADO DEL EMBALSE DE LOS HURONES", (CONTR 2021 702750), y proceder a la apertura de los sobres nº3.

La tramitación de la licitación se realiza por medios electrónicos a través de la plataforma SiREC, y la visualización del expediente de licitación cargado en dicha plataforma, así como de los documentos electrónicos presentados se realiza en la pantalla de la Sala de Juntas, actuando el Secretario como Gestor de apertura compartiendo la pantalla. Todos los componentes de la Mesa se encuentran presencialmente en la Sala de Juntas.

Abierta la sesión por el Sr. Presidente, se procede a la lectura del Informe de la Comisión Técnica el cual se incorpora a este Acta. La valoración técnica de las ofertas presentadas se ha realizado de acuerdo con lo establecido en el Anexo X del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares con una puntuación máxima de 50 puntos, resultando la siguiente puntuación:

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN NIÑO AMOROS	01/12/2021	PÁGINA 1/4
	RAMON TOVAR ZAMORA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLXZQNEHTACCTGEC57UFK3XGBE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	29,75
MARTIN CASILLAS, S.L.U.	39,50
UTE. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.	37,25
UTE MANUEL ALBA, S.A. - CONSTRUCCIONES, OBRAS Y VIALES, S.A.	29,75
UTE RIEGOSUR, S.A. - GRUPOCOPSA, S.L.	27,75

En relación a la puntuación técnica, todos los licitadores superan el umbral mínimo exigido en los Pliegos, con lo que continúan todos en el proceso selectivo .

A continuación se procede a la apertura de los sobres nº3 que contienen la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante aplicación de fórmulas, presentados por las empresas a través de dicha Plataforma de Licitación Electrónica.

1. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.:

   -Proposición económica: **3.444.964,91 €** (IVA excluido)

2. UTE MANUEL ALBA S.A.-CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES S.A.

   -Proposición económica: **2.737.318,26 €** (IVA excluido)

   -Presenta Declaración de confidencialidad según modelo Anexo XIII

3. UTE MARTÍN CASILLAS S.L.U.:

   -Proposición económica: **3.043.410,59 €** (IVA excluido)

4. UTE ADIANTE TECNOLOGÍA INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.- JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.:

   -Proposición económica: **2.848.486,12 €** (IVA excluido)

   -Presenta Declaración de Confidencialidad según modelo Anexo XIII

5. UTE RIEGOSUR S.A.- GRUPOCOPSA S.L.:

   -Proposición económica: **3.274.121,98 €** (IVA excluido)

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN NIÑO AMOROS	01/12/2021	PÁGINA 2/4
	RAMON TOVAR ZAMORA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLXZQNEHTACCTGEC57UFK3XGBE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Ninguna de las ofertas superan el presupuesto de licitación que es 3.807.118,58 € (IVA excluido).

Para comprobar si alguna de las ofertas se considera anormalmente baja, se sigue el procedimiento recogido en el Anexo XI del PCAP:

-En primer lugar se realiza la media de las ofertas presentadas que resulta 3.069.660,37 €.

-Se observa que la oferta de la empresa ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. supera dicho valor en más de 10 unidades porcentuales.

-Se procede a calcular una nueva media con las restantes ofertas y resulta: 2.975,834,24 €.

-Se comprueba que ninguna de las ofertas es inferior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. Por tanto no hay ninguna oferta que incurra en baja anormal.

Para calcular la puntuación de la oferta económica se utiliza la fórmula recogida en el Apartado "Criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmula" del Anexo X del PCAP, siendo la puntuación máxima de 50 puntos:

EMPRESA LICITADORAS ADMITIDAS	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	3.444.964,91	**16,93**
MARTIN CASILLAS S.L.U.	3.043.410,59	**35,69**
UTE ADIANTE -JOCA	2.848.486,12	**44,80**
UTE RIEGOSUR -GRUPOCOPSA	3.274.121,98	**24,91**
UTE MANUEL ALBA-CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES	2.737.318,26	**50,00**

Sumando ahora todas las puntuaciones resulta lo siguiente:

EMPRESA LICITADORAS ADMITIDAS	SOBRE 2 CRITERIOS JUICIO DE VALOR	SOBRE 3 CRITERIOS APLICACIÓN DE FORMULAS: OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	29,75	16,93	**46,68**
MARTIN CASILLAS S.L.U.	39,50	35,69	**75,19**
UTE ADIANTE -JOCA	37,25	44,80	**82,05**
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	27,75	24,91	**52,66**
UTE MANUEL ALBA-CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES	29,75	50,00	**79,75**

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN NIÑO AMOROS	01/12/2021	PÁGINA 3/4
	RAMON TOVAR ZAMORA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLXZQNEHTACCTGEC57UFK3XGBE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

En consecuencia la empresa que obtiene la mayor puntuación es la **UTE ADIANTE TECNOLOGÍA INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A- JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.**, por lo que es propuesta como adjudicataria. Se acuerda requerir a la empresa la documentación previa a la adjudicación.

No habiendo otros asuntos a tratar se cierra la sesión, siendo las 12:45 horas del día arriba indicado.

El Presidente | El Secretario

Fdo.: Juan Niño Amorós | Fdo.: Ramón Tovar Zamora

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN NIÑO AMOROS	01/12/2021	PÁGINA 4/4
	RAMON TOVAR ZAMORA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLXZQNEHTACCTGEC57UFK3XGBE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA

OBRA : EJECUCIÓN DEL PROYECTO DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS DEL POBLADO DEL EMBALSE DE LOS HURONES

EXPEDIENTE: 2021/702750

A) OFERTAS QUE SON SUSCEPTIBLES DE VALORACIÓN

A esta comisión de valoración se han trasladado desde la mesa, ofertas de los siguientes licitadores a para realizar su valoración:

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
MARTIN CASILLAS, S.L.U.
UTE. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.
UTE MANUEL ALBA, S.A. - CONSTRUCCIONES, OBRAS Y VIALES, S.A.
UTE RIEGOSUR, S.A. - GRUPOCOPSA, S.L.

B) CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

La valoración técnica de las ofertas presentadas se ha realizado de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares con una **máxima puntuación de 50 puntos** conforme a lo siguiente:

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras 20,00 PTOS.

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

1.1-Previsiones de acceso y circulación. **(1,00 pto)**

a) Acceso……...…..0,50 ptos

b) Circulación……..0,50 ptos

1.2-Localizaciones de puntos de conexión y suministros. **(1,00 pto)**

a) Puntos de conexión……..……..0,50 ptos

b) Suministros …...……..0,50 ptos

1.3-Condiciones de implantación de equipos **(1,00 pto)**

a) Ubicación física……...…….0,50 ptos

b) Estado de la ubicación…....0,50 ptos

1.4-Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. **(1,00 pto)**

a) Previsión……..0,50 ptos

b) Desarrollo…..0,50 ptos

1.5-Previsiones de tiempos muertos. **(1,00 pto)**

a) Previsión……....0,50 ptos

b) Desarrollo…..…0,50 ptos

1.6-Métodos operativos para la realización de la obra. **(10,00 ptos)**

a) Racionalidad de la metodología……....5,00 ptos

b) Calidad de los métodos empleados..…..5,00 ptos

1.7-Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. **(4,00 ptos)**

a) Mano de obra ……..2,00 ptos

b) Materiales……..2,00 ptos

1.8-Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. **(1,00 pto)**

a) Metodología de coordinación……..……..……..0,50 ptos

b) Conocimiento y estrategias de actuación para los diferentes agentes……0,50 ptos

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 2/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.-Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose los plazos de ejecución parciales y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto 10,00 PTOS.

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

2.1-Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. **(5,00 ptos)**

a) Racionalidad (cumplimiento del plazo)……..…..2,50 ptos

b) Optimización del plazo……..……..……1,00 pto

c) Desarrollo……..……1,50 ptos

d) Coherencia……..……2,50 ptos

2.2-Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. **(2,50 ptos)**

2.3-Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. **(2,50 ptos)**

3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en aplicación de la citada normativa. 4,00 PTOS.

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

3.1-Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica. **(1,00 pto)**

3.2-Utilización de energías alternativas menos contaminantes. **(1,00 pto)**

3.3-Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. **(1,00 pto)**

3.4-Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético. **(1,00 pto)**

4.-Alcance del Plan de autocontrol de calidad propuesto, en su caso, por el licitador. Se valorará la racionalidad, viabilidad e idoneidad del plan de aseguramiento de autocontrol de calidad 2,00 PTOS.

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

4.1-Plan. **(0,25 ptos)**

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 3/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

4.2-Racionalidad, viabilidad e idoneidad. **(1,75 ptos)**

5.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica 12,00 PTOS

5.1-MEJORA DE LA CAPA DE RODADURA CON HORMIGÓN BITUMINOSO DEL ACCESO SECUNDARIO A CORONACIÓN DE LA PRESA, (665 m). Partidas del capítulo 1, 15PCC90012.N y 15PCC90011.N. **(4,00 ptos.)**

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

a) Alcance físico……..2,00 ptos

b) Desarrollo…..……..2,00 ptos

5.2-MEJORA DE LA CALIDAD DEL CERRAMIENTO PERIMETRAL DE LA PRESA CON RELACIÓN A LA MALLA Y POSTES DEL MISMO. Partidas del capítulo 1, 15WCC0011.N, 15WCC001.N y 15WCC001. **(4,00 ptos.)**

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

a) Alcance físico……..2,00 ptos

b) Desarrollo…..……..2,00 ptos

5.3-MEJORA DEL ENTORNO DE LA PRESA Y DEL POBLADO, RELATIVAS LA ADECUACIÓN MEDIOAMBIENTAL COMO EL ENTRESACADO DEL MONTE, PLANTACIONES, JARDINERÍA, ETC. Partidas del capítulo 1, F12006.N, F12007.N, 01TLL90100 y F06112.N. **(4,00 ptos.)**

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

a) Alcance físico……..2,00 ptos

b) Desarrollo…..……..2,00 ptos

6.-Consideraciones en materia de seguridad y salud en el trabajo 2,00 PTOS.

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos según concreción de la licitación; y conforme a unos máximos de:

6.1-Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la normativa vigente. **(2,00 ptos)**

a) Cualitativas…...…..1,00 pto

b) Cuantitativas…..…..1,00 pto

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 4/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

C) ANÁLISIS DE LAS OFERTAS

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras. (20 puntos)

1.1-Previsiones de acceso y circulación.(1 punto)

a) Acceso: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador completa este punto de forma suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,25	El licitador completa este punto de forma suficiente.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,25	El licitador completa este punto de forma suficiente.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador completa este punto de modo muy completo.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El licitador completa este punto de forma suficiente.

b) Circulación: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador completa este punto de forma suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,50	El licitador describe las circunstancias de circulación en la obra de modo muy completo y detallado.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,00	El licitador completa este punto de forma insuficiente.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador describe las circunstancias de circulación en la obra de modo muy completo y detallado.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador describe las circunstancias de circulación en la obra de modo muy completo y detallado.

1.2-Localizaciones de puntos de conexión y suministros. (1 punto)

a) Puntos de conexión: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador describe y detalla las circunstancias de conexiones de modo suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,25	El licitador describe y detalla las circunstancias de conexiones de modo suficiente.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,25	El licitador describe y detalla las circunstancias de conexiones de modo suficiente.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador describe y detalla las circunstancias de conexiones de modo muy completo.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El licitador describe y detalla las circunstancias de conexiones de modo suficiente.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 5/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

b) Suministros: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.
MARTIN CASILLAS	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo suficiente.

1.3-Condiciones de implantación de equipos (1 punto)

a) Ubicación física : de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador describe y detalla este apartado de modo suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,25	El licitador describe y detalla este apartado de modo suficiente.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	El licitador describe y detalla este apartado de modo suficiente.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador describe, detalla y concreta este apartado de modo muy completo.

b) Estado de la Ubicación : de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,00	El licitador no aporta suficientes datos en su oferta para la valoración de este apartado.
MARTIN CASILLAS	0,25	El licitador describe y detalla este apartado de modo suficiente.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	El licitador describe y detalla este apartado de modo muy completo.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,00	El licitador no aporta suficientes datos en su oferta para la valoración de este apartado.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,00	El licitador no aporta suficientes datos en su oferta para la valoración de este apartado.

1.4-Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. (1 punto)

a) Previsión: de 0 a 0,50 puntos

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 6/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador presenta una previsión suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,25	El licitador presenta una previsión suficiente.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	El licitador presenta una previsión muy completa y detallada.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	El licitador presenta una previsión suficiente.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador presenta una previsión muy completa y detallada.

b) Desarrollo: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,00	El licitador presenta desarrollo insuficiente
MARTIN CASILLAS	0,00	El licitador presenta desarrollo insuficiente
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	El licitador presenta desarrollo muy completo, adecuado y adaptado a la obra
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,00	El licitador presenta desarrollo insuficiente
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El licitador presenta desarrollo adecuado suficiente.

1.5-Previsiones de tiempos muertos.(1 punto)

a) Previsión: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,50	Previsión completa, correcta y desarrollada.
MARTIN CASILLAS	0,50	Previsión completa, correcta y desarrollada.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	Previsión completa, correcta y desarrollada.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	Previsión completa, correcta y desarrollada.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	Previsión completa, correcta y desarrollada.

b) Desarrollo: de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El licitador presenta un desarrollo suficiente.
MARTIN CASILLAS	0,50	El licitador presenta un desarrollo muy completo, adecuado y adaptado a la obra.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,50	El licitador presenta un desarrollo muy completo, adecuado y adaptado a la obra.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 7/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	El licitador presenta un desarrollo suficiente.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador presenta un desarrollo muy completo, adecuado y adaptado a la obra.

1.6-Métodos operativos para la realización de la obra (10 puntos)

a) Racionalidad de la metodología: de 0 a 5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	2,00	Descripción genérica de la metodología, observándose poco desarrollo y concreción en la mayoría de aspectos de la obra.
MARTIN CASILLAS	3,50	Presenta una metodología completa y desarrollada; concretando en la práctica totalidad de los aspectos de la obra
UTE. JOCA - ADIANTE	3,00	Presenta una metodología completa y desarrollada en la mayoría de los aspectos de la obra
UTE MANUEL ALBA - COVSA	2,25	Descripción suficiente de la metodología, observándose poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,25	Descripción genérica e insuficiente de la metodología, observándose muy poco desarrollo y concreción en la práctica totalidad de los aspectos de la obra.

b) Calidad de los métodos empleados: de 0 a 5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	2,00	Presenta una calidad suficiente, aunque mostrándose solo en parte de los trabajos.
MARTIN CASILLAS	3,50	Presenta una alta calidad de los métodos en la práctica totalidad de las actividades de la obra.
UTE. JOCA - ADIANTE	3,00	Presenta una alta calidad de métodos, sin embargo falta su descripción en algunas actividades puntuales de la obra.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	2,25	Presenta una calidad suficiente en la mayor parte de los trabajos.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,25	Presenta una calidad baja en la mayoría de los trabajos.

1.7-Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. (de 0 a 4 puntos)

a) Mano de obra: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,25	Previsión correcta, sin embargo faltan por desarrollar un número significativo de aspectos.
MARTIN CASILLAS	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 8/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE. JOCA - ADIANTE	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	Previsión suficiente, con desarrollo medio.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.

b) Materiales: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,25	Previsión suficiente, con desarrollo medio.
MARTIN CASILLAS	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,50	Previsión correcta, aunque faltando por desarrollar algún aspecto puntual.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,25	Previsión suficiente, con desarrollo medio.

1.8-Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes (1 pto)

a) Metodología de coordinación : de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	Metodología correcta, con desarrollo medio.
MARTIN CASILLAS	0,50	Metodología completa, correcta y desarrollada.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,25	Metodología correcta, con desarrollo medio.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	Metodología correcta, con desarrollo medio.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	Metodología correcta, con desarrollo medio.

b) Conocimiento y estrategias de actuación para los diferentes agentes :de 0 a 0,50 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	Conocimiento medio, obviando algunos de los agentes intervinientes.
MARTIN CASILLAS	0,50	Conocimiento alto y completo de la práctica totalidad de agentes intervinientes.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,00	Conocimiento bajo, obviando a los principales intervinientes.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,00	Conocimiento bajo, obviando a los principales intervinientes.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,00	Conocimiento bajo, obviando a los principales intervinientes.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 9/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose los plazos de ejecución parciales y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto (10 puntos)

2.1-Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades (5 puntos)

a) Racionalidad (cumplimiento del plazo): de 0 a 1,5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,75	Existen determinados aspectos en la programación que pueden comprometer el cumplimiento del plazo.
MARTIN CASILLAS	1,50	Establece una programación compatible con el cumplimiento del plazo.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,50	Establece una programación compatible con el cumplimiento del plazo.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,50	Establece una programación compatible con el cumplimiento del plazo.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,50	Establece una programación compatible con el cumplimiento del plazo.

b) Optimización del plazo: de 0 a 1,0 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	La oferta presentada recoge una optimización de plazo muy poco significativa
MARTIN CASILLAS	0,25	La oferta presentada recoge una optimización de plazo muy poco significativa
UTE. JOCA - ADIANTE	0,75	La oferta presentada recoge una optimización de plazo significativa
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	La oferta presentada recoge una optimización de plazo muy significativa
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	La oferta presentada recoge una optimización de plazo muy poco significativa

c) Desarrollo: de 0 a 1,5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	Desarrollo medio de la mayoría de los aspectos.
MARTIN CASILLAS	1,25	Desarrollo alto, salvo de algún aspecto puntual.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,25	Desarrollo alto, salvo de algún aspecto puntual.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	Desarrollo medio de la mayoría de los aspectos.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,25	Desarrollo alto, salvo de algún aspecto puntual.

d) Coherencia: de 0 a 1,0 puntos

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 10/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,75	Alta coherencia en la mayoría de los aspectos.
MARTIN CASILLAS	1,00	Muy alta coherencia, conforme a los contenidos de la obra.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	Muy alta coherencia, conforme a los contenidos de la obra.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	La oferta presentada presenta coherencia media, salvo en algunos aspectos puntuales.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	Muy alta coherencia, conforme a los contenidos de la obra.

2.2-Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos: de 0 a 2,5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,25	La oferta presenta falta de coherencia e idoneidad en un número significativo de aspectos.
MARTIN CASILLAS	2,25	Muy alta coherencia e idoneidad, salvo en algún aspecto puntual.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,75	Coherencia e idoneidad media.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	2,00	Coherencia e idoneidad adecuada en la mayoría de los aspectos
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	2,25	Muy alta coherencia e idoneidad, salvo en algún aspecto puntual.

2.3- Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras: de 0 a 2,5 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,25	La documentación complementaria presenta falta de coherencia en un número significativo de aspectos.
MARTIN CASILLAS	2,50	Muy alta coherencia de la documentación complementaria.
UTE. JOCA - ADIANTE	2,25	Alta coherencia salvo en aspectos puntuales.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	2,25	Alta coherencia salvo en aspectos puntuales.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	2,00	Coherencia media en la mayoría de los aspectos.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 11/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en aplicación de la citada normativa. (4 puntos)

3.1-Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica.: de 0 a 1 punto

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas para la reducción de contaminación acústica en la obra
MARTIN CASILLAS	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas para la reducción de contaminación acústica en la obra
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas para la reducción de contaminación acústica en la obra
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas para la reducción de contaminación acústica en la obra
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas para la reducción de contaminación acústica en la obra

3.2-Utilización de energías alternativas menos contaminantes: de 0 a 1 punto

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,50	La propuesta de alternativas energéticas presentada es muy genérica y poco desarrollada.
MARTIN CASILLAS	0,75	La propuesta de alternativas energéticas presentada es reducida.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	La oferta presenta alternativas energéticas adecuadas para la obra.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	La oferta presenta alternativas energéticas adecuadas para la obra.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,75	La propuesta de alternativas energéticas presentada es reducida.

3.3-Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente: de 0 a 1 punto

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	La oferta detalla el uso de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización en la mayor parte de la obra.
MARTIN CASILLAS	0,75	La oferta describe el uso de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización en algunas partes de la obra.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	La oferta detalla el uso de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización en la mayor parte de la obra.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,75	La oferta describe el uso de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización en algunas partes de la obra.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 12/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,75	La oferta describe el uso de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización en algunas partes de la obra.

3.4-Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético: de 0 a 1 punto

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas de ahorro energé-tico
MARTIN CASILLAS	0,75	La propuesta de medidas de ahorro energético es reduci-da.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas de ahorro energé-tico
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas de ahorro energé-tico
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	La oferta presenta medidas adecuadas de ahorro energé-tico

4.-Alcance del Plan de autocontrol de calidad propuesto, en su caso, por el licitador. Se valorará la racionalidad, viabilidad e idoneidad del plan de aseguramiento de autocontrol de calidad. (2 puntos)

4.1-Plan: de 0 a 0,25 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,25	El ofertante presenta Plan de Autocontrol adecuado.
MARTIN CASILLAS	0,25	El ofertante presenta Plan de Autocontrol adecuado.
UTE. JOCA - ADIANTE	0,25	El ofertante presenta Plan de Autocontrol adecuado.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	El ofertante presenta Plan de Autocontrol adecuado.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El ofertante presenta Plan de Autocontrol adecuado.

4.2-Racionalidad, viabilidad e idoneidad: de 0 a 1,75 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,25	Genérico, pero adecuado, racional , viable e idóneo para la mayoría de aspectos que forman parte de la obra
MARTIN CASILLAS	1,00	Completa el apartado en la oferta de modo genérico y con poco desarrollo
UTE. JOCA - ADIANTE	1,25	Genérico, pero adecuado, racional , viable e idóneo para la mayoría de aspectos que forman parte de la obra
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,25	Genérico, pero adecuado, racional , viable e idóneo para la mayoría de aspectos que forman parte de la obra
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,25	Genérico, pero adecuado, racional , viable e idóneo para la mayoría de aspectos que forman parte de la obra

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 13/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

5.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica. (12 puntos)

5.1-MEJORA DE LA CAPA DE RODADURA CON HORMIGÓN BITUMINOSO DEL ACCESO SECUNDARIO A CORONACIÓN DE LA PRESA, (665 m). Partidas del capítulo 1, 15PCC90012.N y 15PCC90011.N. (4 puntos)

a) Alcance físico: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente, aunque limitado en algunos aspectos puntuales.
MARTIN CASILLAS	1,50	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico adecuado, salvo en aspectos puntuales.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,25	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente, aunque limitado en algunos aspectos puntuales.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente, aunque limitado en algunos aspectos puntuales.

b) Desarrollo: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	El licitador presenta un desarrollo suficiente de esta mejora.
MARTIN CASILLAS	1,50	El licitador presenta un desarrollo completo y adecuado en la mayoría de los aspectos de esta mejora
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	El licitador presenta un desarrollo suficiente de esta mejora.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador presenta un desarrollo escaso de esta mejora.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador presenta un desarrollo escaso de esta mejora.

5.2-MEJORA DE LA CALIDAD DEL CERRAMIENTO PERIMETRAL DE LA PRESA CON RELACIÓN A LA MALLA Y POSTES DEL MISMO. Partidas del capítulo 1, 15WCC0011.N, 15WCC001.N y 15WCC001.(4 puntos)

a) Alcance físico: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,75	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico muy adecuado, salvo en algún aspecto puntual.
MARTIN CASILLAS	1,75	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico muy adecuado, salvo en algún aspecto puntual.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,50	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico adecuado, salvo en aspectos puntuales.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico muy limitado.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 14/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente, aunque limitado en algunos aspectos puntuales.

b) Desarrollo: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,50	El licitador presenta un desarrollo completo y adecuado en la mayoría de los aspectos de esta mejora
MARTIN CASILLAS	1,75	El licitador presenta un desarrollo muy completo y adecuado salvo en algún aspecto puntual de esta mejora
UTE. JOCA - ADIANTE	2,00	El licitador presenta un desarrollo muy completo y adecuado de esta mejora
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,25	El licitador presenta un desarrollo muy escaso de esta mejora.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,25	El licitador presenta un desarrollo muy escaso de esta mejora.

5.3-MEJORA DEL ENTORNO DE LA PRESA Y DEL POBLADO, RELATIVAS LA ADECUACIÓN MEDIOAMBIENTAL COMO EL ENTRESACADO DEL MONTE, PLANTACIONES, JARDINERÍA, ETC. Partidas del capítulo 1, F12006.N, F12007.N, 01TLL90100 y F06112.N.(4 puntos)

a) Alcance físico: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,50	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico adecuado, salvo en aspectos puntuales.
MARTIN CASILLAS	1,75	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico muy adecuado, salvo en algún aspecto puntual.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico suficiente, aunque limitado en algunos aspectos puntuales.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,50	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico adecuado, salvo en aspectos puntuales.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	La mejora presentada por el licitador tiene un alcance físico limitado.

b) Desarrollo: de 0 a 2 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,50	El licitador presenta un desarrollo completo y adecuado en la mayoría de los aspectos de esta mejora
MARTIN CASILLAS	2,00	El licitador presenta un desarrollo muy completo y adecuado de esta mejora
UTE. JOCA - ADIANTE	1,50	El licitador presenta un desarrollo completo y adecuado en la mayoría de los aspectos de esta mejora
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,50	El licitador presenta un desarrollo escaso de esta mejora.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,50	El licitador presenta un desarrollo escaso de esta mejora.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 15/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

6.- Consideraciones en materia de seguridad y salud en el trabajo (2 puntos)

6.1-Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la normativa vigente .(2 puntos)

a) Cualitativas: de 0 a 1 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	0,75	Calidad suficiente en los medios propuestos por el licitador.
MARTIN CASILLAS	0,75	Calidad suficiente en los medios propuestos por el licitador.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	Alta calidad en los medios propuestos por el licitador.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	1,00	Alta calidad en los medios propuestos por el licitador.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	0,75	Calidad suficiente en los medios propuestos por el licitador.

b) Cuantitativasde 0 a 1 puntos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO
ARPO	1,00	Alta cantidad de medios propuestos por el licitador.
MARTIN CASILLAS	0,75	Cantidad suficiente de medios propuestos por el licitador.
UTE. JOCA - ADIANTE	1,00	Alta cantidad de medios propuestos por el licitador.
UTE MANUEL ALBA - COVSA	0,75	Cantidad suficiente de medios propuestos por el licitador.
UTE RIEGOSUR - GRUPOCOPSA	1,00	Alta cantidad de medios propuestos por el licitador.

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 16/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

D) RESULTADO DE LA VALORACIÓN

A tenor de las valoraciones realizadas, cada licitador ha obtenido la siguiente puntuación total:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	29,75
MARTIN CASILLAS, S.L.U.	39,50
UTE. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - ADIANTE TECNOLOGÍA, INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.	37,25
UTE MANUEL ALBA, S.A. - CONSTRUCCIONES, OBRAS Y VIALES, S.A.	29,75
UTE RIEGOSUR, S.A. - GRUPOCOPSA, S.L.	27,75

En las páginas siguientes se adjunta cuadro resumen con el desglose de la puntuación.

En Jerez, a fecha de firma electrónica

Los miembros de la Comisión de Valoración:

Director Sistema Explotación Guadalete

Fdo: José Javier Panadero Pacheco

Asesor Técnico Sistema Explotación Guadalete

Fdo: Rafael M. Criado Portero

Asesor Técnico Sistema Explotación Barbate

Fdo. Carpóforo Megías Borrero

FIRMADO POR	CARPOFORO MEGIAS BORRERO	15/11/2021	PÁGINA 17/19
	JOSE JAVIER PANADERO PACHECO		
	RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO		
VERIFICACIÓN	64oxu908JLPDGWiqxHl7PNqwIKn7fJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

	ARPO	MARTIN CASILLAS	UTE JOCA – ADIANTE	UTE MANUEL ALBA - COVSA	UTE RIEGOSUR – GRUPOCOPSA
1.- Alcance y contenido de la Memoria	**9,50**	**14,50**	**13,00**	**10,50**	**9,00**
1.1-Previsiones de acceso y circulación	0,50	0,75	0,25	1,00	0,75
a) Acceso	0,25	0,25	0,25	0,50	0,25
b) Circulación	0,25	0,50	0,00	0,50	0,50
1.2 Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	0,75	0,75	0,75	1,00	0,50
a) Puntos de conexión	0,25	0,25	0,25	0,50	0,25
b) Suministros	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25
1.3-Condiciones de implantación de equipos	0,25	0,75	0,75	0,25	0,50
a) Ubicación física	0,25	0,50	0,25	0,25	0,50
b)Estado de la Ubicación	0,00	0,25	0,50	0,00	0,00
1.4-Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc.	0,25	0,25	1,00	0,25	0,75
a)Previsión	0,25	0,25	0,50	0,25	0,50
b) Desarrollo	0,00	0,00	0,50	0,00	0,25
1.5-Previsiones de tiempos muertos	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00
a) Previsión	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
b) Desarrollo	0,25	0,50	0,50	0,25	0,50
1.6-Métodos operativos para la realización de la obra.	4,00	7,00	6,00	4,50	2,50
a) Racionalidad de la metodología	2,00	3,50	3,00	2,25	1,25
b) Calidad de los métodos empleados	2,00	3,50	3,00	2,25	1,25
1.7-Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales.	2,50	3,00	3,00	2,50	2,75
a) Mano de obra	1,25	1,50	1,50	1,00	1,50
b)Materiales	1,25	1,50	1,50	1,50	1,25
1.8-Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes	0,50	1,00	0,25	0,25	0,25
a) Metodología de coordinación	0,25	0,50	0,25	0,25	0,25
b) Conocimiento y estrategias de actuación	0,25	0,50	0,00	0,00	0,00
2.-Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras	**5,25**	**8,75**	**8,50**	**8,25**	**8,25**
2.1-Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades	2,75	4,00	4,50	4,00	4,00
a) Racionalidad (cumplimiento del plazo)	0,75	1,50	1,50	1,50	1,50
b)Optimización del plazo	0,25	0,25	0,75	1,00	0,25
c)Desarrollo	1,00	1,25	1,25	1,00	1,25
d) Coherencia	0,75	1,00	1,00	0,50	1,00
2.2-Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos.	1,25	2,25	1,75	2,00	2,25

FIRMADO POR
CARPOFORO MEGIAS BORRERO
JOSE JAVIER PANADERO PACHECO
RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO
15/11/2021
PÁGINA 18/19
VERIFICACIÓN
64oxu9083LPDGWiqxHl7PNqwTKn7fJ
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

2.3-Coherencia de la documentación complementaria de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras.	1,25	2,50	2,25	2,25	2,00
3.-Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica	**3,50**	**3,25**	**4,00**	**3,75**	**3,50**
3.1-Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3.2-Utilización de energías alternativas menos contaminantes.	0,50	0,75	1,00	1,00	0,75
3.3-Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75
3.4-Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00
4.-Alcance del Plan de autocontrol de calidad, y el Plan de control de recepción.	**1,50**	**1,25**	**1,50**	**1,50**	**1,50**
4.1-Plan	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
4.2-Racionalidad, viabilidad e idoneidad	1,25	1,00	1,25	1,25	1,25
5.-Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**8,25**	**10,25**	**8,25**	**4,00**	**3,75**
5.1- Mejora de la capa de rodadura con hormigón bituminoso del acceso secundario a coronación de la presa.	2,00	3,00	2,25	1,50	1,50
a) Alcance físico	1,00	1,50	1,25	1,00	1,00
b) Desarrollo	1,00	1,50	1,00	0,50	0,50
5.2- Mejora de la calidad del cerramiento perimetral de la presa con relación a la malla y postes del mismo.	3,25	3,50	3,50	0,50	1,25
a) Alcance físico	1,75	1,75	1,50	0,25	1,00
b) Desarrollo	1,50	1,75	2,00	0,25	0,25
5.3- Mejora del entorno de la presa y del poblado, relativas la adecuación medioambiental como el entresacado del monte, plantaciones, jardinería, etc.	3,00	3,75	2,50	2,00	1,00
a) Alcance físico	1,50	1,75	1,00	1,50	0,50
b) Desarrollo	1,50	2,00	1,50	0,50	0,50
6.- Consideraciones en materia de seguridad y salud en el trabajo	**1,75**	**1,50**	**2,00**	**1,75**	**1,75**
6.1- Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la normativa	1,75	1,50	2,00	1,75	1,75
a) Cualitativas	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75
B) Cuantitativas	1,00	0,75	1,00	0,75	1,00
PUNTUACIÓN TOTAL	**29,75**	**39,50**	**37,25**	**29,75**	**27,75**
	ARPO	**MARTIN CASILLAS**	**UTE JOCA – ADIANTE**	**UTE MANUEL ALBA - COVSA**	**UTE RIEGOSUR – GRUPOCOPSA**

FIRMADO POR
CARPOFORO MEGIAS BORRERO
JOSE JAVIER PANADERO PACHECO
RAFAEL MANUEL CRIADO PORTERO
15/11/2021
PÁGINA 19/19
VERIFICACIÓN
64oxu9083JLPDGWiqxHl7PNqwTKn7fJ
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/