CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN OBRA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	INGIOPSA	34,00

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación:		Puntuación
	De 0 a 20 puntos	14,25
Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.		
1.1.	Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra)	
	De 0 a 10 puntos	7,00
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia técnica, en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra, en el análisis de la metodología propuesta por el licitador es bastante adecuado. Mejorable la propuesta control de obra, tanto de equipos como de medios propuestos, además no profundiza en la realidad física del territorio. No profundiza en el desarrollo del conocimiento de la obra.	
1.2.	Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra)	
	De 0 a 10 puntos	7,25

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta con un análisis racional y adecuado de los medios propuestos para la realidad de la obra bastante adecuado. La propuesta de dedicación mínima del personal no se ajusta al pliego en algunos casos.

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto:		**Puntuación**
	De 0 a 16 puntos	**11,50**
Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta.		
2.1.	**Conocimiento proceso constructivo**	
	De 0 a 8 puntos	**5,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta un conocimiento de los procesos constructivos necesarios para desarrollar el proyecto de construcción bastante adecuado. Mejorable y falta de desarrollo el proceso constructivo de algunas unidades de obra, condicionantes externos y funciones del personal, dado que son muy genéricos.	
2.2.	**Propuesta de Control**	
	De 0 a 8 puntos	**6,50**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta del control geométrico y constructivo aportados en su oferta por el licitador se valora muy adecuado. Falta profundiar en la propuesta de control geométrico y ejecución.

3.- Análisis de la programación de las obras:		**Puntuación**
	De 0 a 10 puntos	**4,75**
Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan.		
3.1.	**Conocimiento de las fases constructivas**	
	De 0 a 6 puntos	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El conocimiento de las distintas fases constructivas, incluidas en el programa de trabajo del proyecto de construcción, aportadas por el licitador se consideran que han sido documentadas de una forma adecuada en su oferta.	
3.2.	**Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra**	
	De 0 a 4 puntos	**1,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

En cuanto a este punto:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.

☐ Presenta un estudio bastante adecuado.

☒ Presenta un estudio adecuado.

☐ Presenta un estudio poco adecuado.

☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta en su oferta una propuesta adecuado del estudio de la idoneidad de inicios, terminaciones, solapes de los trabajos, actividades y capítulos de obra. Mejorable el análisis de los tiempos de las actividades y el estudio del camino crítico.

4.- Mejoras:	Puntuación
De 0 a 4 puntos	3,50

Se valorará el seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. Apoyo a la interpretación y elaboración del informe anual. Revisión de umbrales de declaración de escenarios por auscultación y otros tras análisis del comportamiento. Incluso comprobaciones de estabilidad y nuevas propuestas de sensores y el Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan, así como, los medios técnicos y humanos a disposición de la dirección facultativa para este fin durante estas fases. Se valorará igualmente la robustez, fiabilidad técnica e innovación de los medios técnicos a disposición.

4.1. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía	
De 0 a 2 puntos	1,50

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

En cuanto a este punto:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.

☒ Presenta un estudio bastante adecuado.

☐ Presenta un estudio adecuado.

☐ Presenta un estudio poco adecuado.

☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El compromiso de mejora aportado por el licitador para la asistencia técnica en el que se recoge el seguimiento de la auscultación, la elaboración de informes anuales, revisión de umbrales en los diferentes escenarios por la auscultación y otros análisis del comportamiento de la presa, así como las comprobaciones de estabilidad y los nuevos sensores a implantar recogidos se valora bastante adecuado en su propuesta.

4.2. Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan.	
De 0 a 2 puntos	2,00

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** **En cuanto a este punto:** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El compromiso de mejora aportado por el licitador para la ATDO en el que se desarrolla el apoyo técnico en la implantación del Plan de Emergencia, sus fases de divulgación, simulacros y la constitución del Comité Técnico del mismo se valora muy adecuado en su propuesta.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN OBRA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	SGS TECNOS	37,25

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación:		Puntuación
	De 0 a 20 puntos	16,5
Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.		
1.1.	Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra) De 0 a 10 puntos	8,25
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia técnica, en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra, en el análisis de la metodología propuesta por el licitador es muy adecuado. Falta profundizar en la propuesta control de obra, tanto de equipos como de medios propuestos.	
1.2.	Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra) De 0 a 10 puntos	8,25

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta con un análisis racional y adecuado de los medios propuestos para la realidad de la obra muy adecuado. Mejorable la propuesta y descripción de los medios dedicados a la ATDO.

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto:		**Puntuación**
	De 0 a 16 puntos	**11,50**
Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta.		
2.1.	**Conocimiento proceso constructivo**	
	De 0 a 8 puntos	**6,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta un conocimiento de los procesos constructivos necesarios para desarrollar el proyecto de construcción bastante adecuado.	
2.2.	**Propuesta de Control**	
	De 0 a 8,00 puntos	**5,50**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta del control geométrico y constructivo aportados en su oferta por el licitador se valora bastante adecuado.

3.- Análisis de la programación de las obras:		**Puntuación**
	De 0 a 10 puntos	**6,00**
Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan.		
3.1.	**Conocimiento de las fases constructivas**	
	De 0 a 6 puntos	**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El conocimiento de las distintas fases constructivas, incluidas en el programa de trabajo del proyecto de construcción, aportadas por el licitador se consideran que han sido documentadas de una forma bastante adecuada en su oferta.	
3.2.	**Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra**	
	De 0 a 4 puntos	**2,00**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta adecuado del estudio de la idoneidad de inicios, terminaciones, solapes de los trabajos, actividades y capítulos de obra.

4.- Mejoras:	**Puntuación**
De 0 a 4 puntos	3,25
Se valorará el seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. Apoyo a la interpretación y elaboración del informe anual. Revisión de umbrales de declaración de escenarios por auscultación y otros tras análisis del comportamiento. Incluso comprobaciones de estabilidad y nuevas propuestas de sensores y el Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan, así como, los medios técnicos y humanos a disposición de la dirección facultativa para este fin durante estas fases. Se valorará igualmente la robustez, fiabilidad técnica e innovación de los medios técnicos a disposición.	
4.1. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía De 0 a 2 puntos	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El compromiso de mejora aportado por el licitador para la asistencia técnica en el que se recoge el seguimiento de la auscultación, la elaboración de informes anuales, revisión de umbrales en los diferentes escenarios por la auscultación y otros análisis del comportamiento de la presa, así como las comprobaciones de estabilidad y los nuevos sensores a implantar recogidos se valora bastante adecuado en su propuesta.	
4.2. Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, em las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan. De 0 a 2 puntos	1,75

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** **En cuanto a este punto:** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El compromiso de mejora aportado por el licitador para la ATDO en el que se desarrolla el apoyo técnico en la implantación del Plan de Emergencia, sus fases de divulgación, simulacros y la constitución del Comité Técnico del mismo se valora muy adecuado en su propuesta. Falta profundizar en la propuesta de implantación del Plan de Emergencia.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN OBRA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	TÉCNICA Y PROYECTOS S.A.	41,75

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación:		Puntuación
	De 0 a 20 puntos	18,50
Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.		
1.1.	Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra) De 0 a 10 puntos	9,00
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia técnica, en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra, en el análisis de la metodología propuesta por el licitador es muy adecuado.	
1.2.	Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra) De 0 a 10 puntos	9,50

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta con un análisis racional y adecuado de los medios propuestos para la realidad de la obra muy adecuado.

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto:		**Puntuación**
	De 0 a 16 puntos	**12,00**
Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta.		
2.1.	**Conocimiento proceso constructivo**	
	De 0 a 8 puntos	**7,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta un conocimiento de los procesos constructivos necesarios para desarrollar el proyecto de construcción muy adecuado. Falta profundizar en la descripción de las funciones del personal de la oferta.	
2.2.	**Propuesta de Control**	
	De 0 a 8 puntos	**5,00**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta del control geométrico y constructivo aportados en su oferta por el licitador se valora bastante adecuado. Mejorable la propuesta de control geométrico y ejecución y la propuesta de innovación en los medios.

3.- Análisis de la programación de las obras:		**Puntuación**
	De 0 a 10 puntos	**7,25**
Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan.		
3.1.	**Conocimiento de las fases constructivas**	
	De 0 a 6 puntos	**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El conocimiento de las distintas fases constructivas, incluidas en el programa de trabajo del proyecto de construcción, aportadas por el licitador se consideran que han sido documentadas de una forma bastante adecuada en su oferta.	
3.2.	**Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra**	
	De 0 a 4 puntos	**3,25**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta muy adecuado del estudio de la idoneidad de inicios, terminaciones, solapes de los trabajos, actividades y capítulos de obra. Mejorable estudio del camino crítico.

4.- Mejoras:	**Puntuación**
De 0 a 4 puntos	**4,00**
Se valorará el seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. Apoyo a la interpretación y elaboración del informe anual. Revisión de umbrales de declaración de escenarios por auscultación y otros tras análisis del comportamiento. Incluso comprobaciones de estabilidad y nuevas propuestas de sensores y el Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan, así como, los medios técnicos y humanos a disposición de la dirección facultativa para este fin durante estas fases. Se valorará igualmente la robustez, fiabilidad técnica e innovación de los medios técnicos a disposición.	
4.1. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía De 0 a 2 puntos	**2,00**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El compromiso de mejora aportado por el licitador para la asistencia técnica en el que se recoge el seguimiento de la auscultación, la elaboración de informes anuales, revisión de umbrales en los diferentes escenarios por la auscultación y otros análisis del comportamiento de la presa, así como las comprobaciones de estabilidad y los nuevos sensores a implantar recogidos se valora muy adecuado en su propuesta

4.2. Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan. De 0 a 2 puntos	**2,00**

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** **En cuanto a este punto:** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El compromiso de mejora aportado por el licitador para la ATDO en el que se desarrolla el apoyo técnico en la implantación del Plan de Emergencia, sus fases de divulgación, simulacros y la constitución del Comité Técnico del mismo se valora muy adecuado en su propuesta.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN OBRA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	38,25

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación:	Puntuación
De 0 a 20 puntos	16,00
Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.	
1.1. Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra) De 0 a 10 puntos	8,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La coherencia técnica, en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra, en el análisis de la metodología propuesta por el licitador es bastante adecuado.	
1.2. Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra) De 0 a 10 puntos	8,00

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta con un análisis racional y adecuado de los medios propuestos para la realidad de la obra bastante adecuado.

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto:		**Puntuación**
	De 0 a 16 puntos	**14,00**
Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta.		
2.1.	**Conocimiento proceso constructivo**	
	De 0 a 8 puntos	**6,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta un conocimiento de los procesos constructivos necesarios para desarrollar el proyecto de construcción muy adecuado. Mejorable análisis del proceso constructivo de algunas unidades de obra.	
2.2.	**Propuesta de Control**	
	De 0 a 8 puntos	**7,25**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta del control geométrico y constructivo aportados en su oferta por el licitador se valora muy adecuado.

3.- Análisis de la programación de las obras:	De 0 a 10 puntos	Puntuación **4,75**
Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan.		
3.1. Conocimiento de las fases constructivas	De 0 a 6 puntos	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El conocimiento de las distintas fases constructivas, incluidas en el programa de trabajo del proyecto de construcción, aportadas por el licitador se consideran que han sido documentadas de una forma adecuada en su oferta.	
3.2. Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra	De 0 a 4 puntos	**1,75**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta adecuado del estudio de la idoneidad de inicios, terminaciones, solapes de los trabajos, actividades y capítulos de obra. Mejorable el análisis de los tiempos de las actividades y el estudio del camino crítico.

4.- Mejoras:	**Puntuación**
De 0 a 4 puntos	**3,50**
Se valorará el seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. Apoyo a la interpretación y elaboración del informe anual. Revisión de umbrales de declaración de escenarios por auscultación y otros tras análisis del comportamiento. Incluso comprobaciones de estabilidad y nuevas propuestas de sensores y el Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan, así como, los medios técnicos y humanos a disposición de la dirección facultativa para este fin durante estas fases. Se valorará igualmente la robustez, fiabilidad técnica e innovación de los medios técnicos a disposición.	
4.1. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía De 0 a 2 puntos	**1,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El compromiso de mejora aportado por el licitador para la asistencia técnica en el que se recoge el seguimiento de la auscultación, la elaboración de informes anuales, revisión de umbrales en los diferentes escenarios por la auscultación y otros análisis del comportamiento de la presa, así como las comprobaciones de estabilidad y los nuevos sensores a implantar recogidos se valora muy adecuado en su propuesta. Mejorable la propuesta de seguimiento de los sistemas de auscultación.
4.2. Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan. De 0 a 2 puntos	**1,75**

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** **En cuanto a este punto:** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El compromiso de mejora aportado por el licitador para la ATDO en el que se desarrolla el apoyo técnico en la implantación del Plan de Emergencia, sus fases de divulgación, simulacros y la constitución del Comité Técnico del mismo se valora muy adecuado en su propuesta. Falta profundizar en la propuesta de implantación del Plan de Emergencia.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN OBRA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	42,25

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación:		Puntuación
	De 0 a 20 puntos	14,25
Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.		
1.1.	Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra) De 0 a 10 puntos	8,25
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia técnica, en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra, en el análisis de la metodología propuesta por el licitador es muy adecuado. Falta profundizar en la propuesta control de obra, tanto de equipos como de medios propuestos.	
1.2.	Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra) De 0 a 10 puntos	6,00

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta con un análisis racional y adecuado de los medios propuestos para la realidad de la obra adecuado.

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto:		**Puntuación**
	De 0 a 16 puntos	**14,00**
Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta.		
2.1.	**Conocimiento proceso constructivo**	
	De 0 a 8 puntos	**7,25**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta un conocimiento de los procesos constructivos necesarios para desarrollar el proyecto de construcción muy adecuado.	
2.2.	**Propuesta de Control**	
	De 0 a 8 puntos	**6,75**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta del control geométrico y constructivo aportados en su oferta por el licitador se valora muy adecuado. Falta profundizar en la propuesta de control de ejecución.

3.- Análisis de la programación de las obras:		**Puntuación**
	De 0 a 10 puntos	**10,00**
Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan.		
3.1.	**Conocimiento de las fases constructivas.**	
	De 0 a 6 puntos	**6,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El conocimiento de las distintas fases constructivas, incluidas en el programa de trabajo del proyecto de construcción, aportadas por el licitador se consideran que han sido documentadas de una forma muy adecuada en su oferta.	
3.2.	**Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra.**	
	De 0 a 4 puntos	**4,00**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta en su oferta una propuesta muy adecuado del estudio de la idoneidad de inicios, terminaciones, solapes de los trabajos, actividades y capítulos de obra.

4.- Mejoras:	**Puntuación**
De 0 a 4 puntos	4,00
Se valorará el seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. Apoyo a la interpretación y elaboración del informe anual. Revisión de umbrales de declaración de escenarios por auscultación y otros tras análisis del comportamiento. Incluso comprobaciones de estabilidad y nuevas propuestas de sensores y el Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan, así como, los medios técnicos y humanos a disposición de la dirección facultativa para este fin durante estas fases. Se valorará igualmente la robustez, fiabilidad técnica e innovación de los medios técnicos a disposición.	
4.1. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. De 0 a 2 puntos	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) En cuanto a este punto: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El compromiso de mejora aportado por el licitador para la asistencia técnica en el que se recoge el seguimiento de la auscultación, la elaboración de informes anuales, revisión de umbrales en los diferentes escenarios por la auscultación y otros análisis del comportamiento de la presa, así como las comprobaciones de estabilidad y los nuevos sensores a implantar recogidos se valora muy adecuado en su propuesta.	
4.2. Apoyo técnico en la implantación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan. De 0 a 2 puntos	2,00

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** **En cuanto a este punto:** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El compromiso de mejora aportado por el licitador para la ATDO en el que se desarrolla el apoyo técnico en la implantación del Plan de Emergencia, sus fases de divulgación, simulacros y la constitución del Comité Técnico del mismo se valora muy adecuado en su propuesta.**