Nº s /Acta1	EMPRESAS PRESENTADAS	1.ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA A SEGUIR EN RELACIÓN CON LOS TRABAJOS OBJETOS DE LICITACIÓN	2. ANÁLISIS DE LAS SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS PREVISTAS EN EL PROYECTO	3. ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS	4. MEJORAS	TOTAL	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO (ANEXO VIII - PCAP)
	Valoración máxima de criterios	*0 – 20 puntos*	*0 – 16 puntos*	*0 – 10 puntos*	*0 – 4 puntos*	*0 – 50 puntos*	*Umbral mínimo:25 puntos*
1	INGIOPSA	14,25	11,50	4,75	3,50	**34,00**	Cumple
2	SGS TECNOS	16,50	11,50	6,00	3,25	**37,25**	Cumple
3	TÉCNIA Y PROYECTOS S.A.	18,50	12,00	7,25	4,00	**41,75**	Cumple
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A – ENSAYS Y PROYECTOS S.L.	16,00	14,00	4,75	3,50	**38,25**	Cumple
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	14,25	14,00	10,00	4,00	**42,25**	Cumple

FIRMADO POR
CARMEN MARIA ALDANA PEREA
ANA TERESA LOPEZ ALVAREZ
MARÍA ANGÉLICA RAMÍREZ ESPÍNOLA
13/05/2021
VERIFICACIÓN
64oxu867VBD1773jrXhtcREKS1XZcT
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		1.ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA A SEGUIR EN RELACIÓN CON LOS TRABAJOS OBJETOS DE LICITACIÓN		TOTAL APARTADO 1
Nº s /Acta1	EMPRESAS PRESENTADAS	*1.1. Coherencia técnica*	*1.2. Racionalidad*	
	Valoración máxima de criterios	*0 – 10 puntos*	*0 – 10 puntos*	*0 – 20 puntos*
1	INGIOPSA	7,00	7,25	**14,25**
2	SGS TECNOS	8,25	8,25	**16,50**
3	TÉCNIA Y PROYECTOS S.A.	9,00	9,50	**18,50**
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A – ENSAYS Y PROYECTOS S.L.	8,00	8,00	**16,00**
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	8,25	6,00	**14,25**

FIRMADO POR
CARMEN MARIA ALDANA PEREA
ANA TERESA LOPEZ ALVAREZ
MARÍA ANGÉLICA RAMÍREZ ESPÍNOLA
13/05/2021
VERIFICACIÓN
64oxu867VBD1773jrXhtcREKS1XZcT
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		2. ANÁLISIS DE LAS SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS PREVISTAS EN EL PROYECTO		TOTAL APARTADO 2
Nº s /Acta1	EMPRESAS PRESENTADAS	*2.1. Conocimiento del proceso constructivo*	*2.2. Propuestas de control*	
	Valoración máxima de criterios	*0 – 8 puntos*	*0 – 8 puntos*	*0 – 16 puntos*
1	INGIOPSA	5,00	6,50	**11,50**
2	SGS TECNOS	6,00	5,50	**11,50**
3	TÉCNICA Y PROYECTOS s.a	7,00	5,00	**12,00**
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	6,75	7,25	**14,00**
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	7,25	6,75	**14,00**

FIRMADO POR
CARMEN MARIA ALDANA PEREA
ANA TERESA LOPEZ ALVAREZ
MARÍA ANGÉLICA RAMÍREZ ESPÍNOLA
13/05/2021
VERIFICACIÓN
64oxu867VBD1773jrXhtcREKS1XZcT
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		3. ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS		TOTAL APARTADO 3
Nº s /Acta1	EMPRESAS PRESENTADAS	*3.1. Conocimiento de las fases constructivas*	*3.2. Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capitulos de obra*	
	Valoración máxima de criterios	*0 – 6 puntos*	*0 – 4 puntos*	*0 – 10 puntos*
1	INGIOPSA	3,00	1,75	**4,75**
2	SGS TECNOS	4,00	2,00	**6,00**
3	TÉCNICA Y PROYECTOS s.a	4,00	3,25	**7,25**
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	3,00	1,75	**4,75**
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	6,00	4,00	**10,00**

FIRMADO POR
CARMEN MARIA ALDANA PEREA
ANA TERESA LOPEZ ALVAREZ
MARÍA ANGÉLICA RAMÍREZ ESPÍNOLA
13/05/2021
VERIFICACIÓN
64oxu867VBD1773jrXhtcREKS1XZcT
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		4. MEJORAS		TOTAL APARTADO 4
Nº s /Acta1	EMPRESAS PRESENTADAS	*4.1 Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía.*	*4.2 Apoyo técnico en la implementación del plan de emergencia, en las fases de divulgación, simulacros y constitución del comité del plan*	
	Valoración máxima de criterios	*0 – 2 puntos*	*0 – 2 puntos*	*0 – 4 puntos*
1	INGIOPSA	1,50	2,00	**3,50**
2	SGS TECNOS	1,50	1,75	**3,25**
3	TÉCNICA Y PROYECTOS s.a	2,00	2,00	**4,00**
4	UTE GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,75	1,75	**3,50**
5	UTE VS INGENOVA S.L. - AQUATEC	2,00	2,00	**4,00**

FIRMADO POR
CARMEN MARIA ALDANA PEREA
ANA TERESA LOPEZ ALVAREZ
MARÍA ANGÉLICA RAMÍREZ ESPÍNOLA
13/05/2021
VERIFICACIÓN
64oxu867VBD1773jrXhtcREKS1XZcT
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/