TITULO:	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)
EXPEDIENTE:	CONTR 2020 853391 LOTE III
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Málaga <fecha según firma electrónica>

Es copia auténtica de documento electrónico

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 167.627,63 euros (IVA incluido).

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 12 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 2/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del servicio, que en concreto son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR: Puntuación máxima 40 puntos.

1.-Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. Puntuación máxima: 15 puntos. Se valorará:

1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Hasta 6 puntos.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. Hasta 9 puntos.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. Puntuación máxima: 12 puntos.

2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objetode licitación definidos en el PPT. Hasta 6 puntos.

2.2.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. Hasta 6 puntos.

3.- Programa de trabajos. Puntuación máxima: 7 puntos.

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Enérgetica: Puntuación máxima: 4 puntos.

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 3/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

5.-Soluciones para la integracion paisajistica y ambiental: Puntuación máxima: 2 puntos

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo (50% de los criterios cualitativos):

Se establece que, al término de la evaluación de los “Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor" y de los "Criterios de adjudicación valorados mediante aplicación de fórmulas", y antes de aplicar los parámetros objetivos para considerar una oferta anormalmente baja, podrán continuar en el proceso selectivo aquellos licitadores que hayan obtenido al menos un 50% (30 puntos) de la puntuación resultante de la suma de la puntuación obtenida de la aplicación de la totalidad de los criterios evaluables en función de juicio de valor, más la puntuación obtenida de la aplicación de los criterios valorables mediante aplicación de las fórmulas correspondientes a los criterios de porcentaje de personal fijo en plantilla y de comporomiso del seguimiento virtual (web) de la documentación generada durante el contrato.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas y en función de los lotes correspondientes, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado al Cuadro Nº 1, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa, cuadro añadido al final del presente informe.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 4/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Málaga <fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II.
LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ JEFE DE SERVICIO	FRANCISCO DE ASÍS RODRÍGUEZ MARTÍN TITULADO SUPERIOR	IGNACIO DE LUCIO VILLEGAS MULA ASESOR TÉCNICO

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA		10/12/2021	PÁGINA 5/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ			
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 6/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 7/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 1. Memoria justificativa conocimiento medio

EMPRESAS PRESENTADAS		1. Memoria justificativa conocimiento medio				
		1.1. Grado de conocimiento		1.2. Análisis de aspectos		**TOTAL APARTADO 1**
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 9 Puntos*		***P.Máx: 15 Puntos***
1	RONINTEC 2009, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	3,60
2	ARTIFICIAL CW INFRAESTRUCTURE, S.L.	3,00	ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	5,20
3	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	6,00	MUY ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	12,80
4	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	11,40
5	ESTEYCO SAP	3,00	ADECUADA	4,60	ADECUADA	7,60
6	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT)	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	11,40
7	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	11,40
8	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	11,40
9	AZCATEC TECNOLOGIA E INGENIERIA SL - GALERÍA TÉCNICA ANDALUCES SL	3,00	ADECUADA	4,60	ADECUADA	7,60
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (CEMOSA) - NOVOTEC CONSULTORES S.A.	3,00	ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	9,80
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL (ACTISA) - INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS SL	3,00	ADECUADA	4,60	ADECUADA	7,60
12	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS SL - SOLUCIONES TECNOLOGICAS APLICADAS AL MEDIO SL	3,00	ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	9,80

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 8/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Memoria justificativa desarrollo trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Memoria justificativa desarrollo trabajos				
		2.1. Metodología y detalle de las actividades		2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones		TOTAL APARTADO 2
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 12 Puntos***
1	RONINTEC 2009, S.L.	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
2	ARTIFICIAL CW INFRAESTRUCTURE, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	4,40
3	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	4,40
4	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	4,40
5	ESTEYCO SAP	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
6	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT)	6,00	MUY ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	10,60
7	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
8	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA	4,60	BASTANTE ADECUADA	3,00	ADECUADA	7,60
9	AZCATEC TECNOLOGIA E INGENIERIA SL - GALERÍA TÉCNICA ANDALUCES SL	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	4,40
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (CEMOSA) - NOVOTEC CONSULTORES S.A.	1,40	POCO ADECUADA	3,00	ADECUADA	4,40
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL (ACTISA) - INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS SL	0,00	NADA ADECUADA	3,00	ADECUADA	3,00
12	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS SL - SOLUCIONES TECNOLOGICAS APLICADAS AL MEDIO SL	6,00	MUY ADECUADA	3,00	ADECUADA	9,00

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 9/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Programa de trabajos Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT., 4. Estudio eficiencia Energética Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto. y 5. Integración paisajística y ambiental Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

		3. Programa de trabajos		4. Estudio eficiencia Energética		5. Integración paisajística y ambiental	
EMPRESAS PRESENTADAS		**TOTAL APARTADO 3**		**TOTAL APARTADO 4**		**TOTAL APARTADO 5**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 7 Puntos*		*P. Máx: 4 Puntos*		*P. Máx: 2 Puntos*	
1	RONINTEC 2009, S.L.	1,80	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
2	ARTIFICIAL CW INFRAESTRUCTURE, S.L.	3,60	ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA
3	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	5,20	BASTANTE ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
4	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	5,20	BASTANTE ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA
5	ESTEYCO SAP	1,80	POCO ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
6	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT)	7,00	MUY ADECUADA	1,00	POCO ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA
7	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	7,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA
8	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA	3,60	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA
9	AZCATEC TECNOLOGIA E INGENIERIA SL - GALERÍA TÉCNICA ANDALUCES SL	5,20	BASTANTE ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	1,00	ADECUADA
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (CEMOSA) - NOVOTEC CONSULTORES S.A.	3,60	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 10/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL (ACTISA) - INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS SL	1,80	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA
12	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS SL - SOLUCIONES TECNOLOGICAS APLICADAS AL MEDIO SL	3,60	ADECUADA	1,00	POCO ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 11/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	VALORACIÓN SEGÚN LA ASIGNACIÓN PROPORCIONAL SOBRE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN (40 Puntos)
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 40 Puntos***	***P. Máx: 40 Puntos***
1	RONINTEC 2009, S.L.	16,60	21,84
2	ARTIFICIAL CW INFRAESTRUCTURE, S.L.	16,20	21,32
3	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	26,00	34,21
4	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	24,00	31,58
5	ESTEYCO SAP	21,60	28,42
6	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT)	30,40	40,00
7	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	29,40	38,68
8	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA	26,60	35,00
9	AZCATEC TECNOLOGIA E INGENIERIA SL - GALERÍA TÉCNICA ANDALUCES SL	22,20	29,21
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (CEMOSA) - NOVOTEC CONSULTORES S.A.	21,80	28,68
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL (ACTISA) - INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS SL	14,80	19,47
12	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS SL - SOLUCIONES TECNOLOGICAS APLICADAS AL MEDIO SL	23,80	31,32

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 12/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Memoria justificativa conocimiento medio					
1.1. Grado de conocimiento	6	4,6	3	1,4	0
1.2. Análisis de aspectos	*9*	*6,8*	*4,6*	*2,2*	*0*
2. Memoria justificativa desarrollo trabajos					
2.1. Metodología y detalle de las actividades	6	4,6	3	1,4	0
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones	6	4,6	3	1,4	0
3. Programa de trabajos					
	7	5,2	3,6	1,8	0
4. Estudio eficiencia Energética					
	4	3	2	1	0
5. Integración paisajística y ambiental					
	2	1,6	1	0,4	0

FIRMADO POR
JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA
LUIS GARCIA ALVAREZ
FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN
10/12/2021
PÁGINA 13/74
VERIFICACIÓN
Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 14/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	RONINTEC 2009, S.L.	16,60

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 3,60
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	2,20

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 15/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos (De 0 a 12 puntos)	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades (De 0 a 6 puntos)	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones (De 0 a 6 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 16/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 17/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 18/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 19/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	ARTIFICIAL CW INFRAESTRUCTURE, S.L.	16,20

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 5,20
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	2,20

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 20/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos (De 0 a 12 puntos)	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones (De 0 a 6 puntos)	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 21/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 22/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 23/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 24/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	26,00

1. Memoria justificativa conocimiento medio	Puntuación
De 0 a 15 puntos	12,80

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

1.1. Grado de conocimiento	
De 0 a 6 puntos	6,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos	
De 0 a 9 puntos	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es muy adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 25/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 26/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **5,20**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 27/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 28/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 29/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	24,00

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 11,40
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 30/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 31/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **5,20**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 32/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 33/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 34/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	ESTEYCO SAP	21,60

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 7,60
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 35/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 36/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 37/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 38/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 39/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT)	30,40

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación 11,40
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 40/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **10,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es muy adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 41/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **7,00**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **1,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 43/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 44/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	29,40

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 11,40
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 45/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 46/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **7,00**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 48/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 49/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA	26,60

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación 11,40
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 50/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es bastante adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 51/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 52/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 53/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 54/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	AZCATEC TECNOLOGIA E INGENIERIA SL - GALERÍA TÉCNICA ANDALUCES SL	22,20

1. Memoria justificativa conocimiento medio	Puntuación
De 0 a 15 puntos	7,60

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

1.1. Grado de conocimiento	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos	
De 0 a 9 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 55/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 56/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos	Puntuación
De 0 a 7 puntos	**5,20**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 57/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **4,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 58/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 59/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº: **10**	NOMBRE DEL LICITADOR: **CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (CEMOSA) - NOVOTEC CONSULTORES S.A.**	PUNTUACIÓN TOTAL **21,80**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **9,80**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**6,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 60/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 61/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 62/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 63/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 64/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL (ACTISA) - INASER INGENIERIA Y SERVICIOS	14,80

1. Memoria justificativa conocimiento medio De 0 a 15 puntos	Puntuación 7,60
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos De 0 a 9 puntos	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 65/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **3,00**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**0,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [x] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es nada adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 66/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 67/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 68/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental	Puntuación
De 0 a 2 puntos	**0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 69/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. FASE II. LOTE III: REDACCIÓN DE PROYECTO DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE LA EDAR DE ALFARNATE Y DE ALFARNATEJO (MÁLAGA)	
Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
12	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS SL - SOLUCIONES TECNOLOGICAS APLICADAS AL MEDIO SL	23,80

1. Memoria justificativa conocimiento medio	Puntuación
De 0 a 15 puntos	9,80

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

1.1. Grado de conocimiento	
De 0 a 6 puntos	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos	
De 0 a 9 puntos	6,80

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 70/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **9,00**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es muy adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 71/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 72/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **1,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 73/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	JUAN IGNACIO DE LUCIO-VILLEGAS MULA	10/12/2021	PÁGINA 74/74
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
	FRANCISCO DE ASIS RODRIGUEZ MARTIN		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2A74WKUY5AMKFZ7KE5V5WRCH4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	