Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Dirección General de Infraestructuras del Agua

Informe para la Mesa de Contratación de la comisión técnica del análisis y valoración del contenido del sobre nº 2 de las ofertas admitidas.

Criterios con aplicación de juicios de valor.

Proyecto y obra de la agrupación de vertidos y depuración en varios municipios de la provincia de Córdoba

Expediente 2020/386786

Es copia auténtica de documento electrónico

1. Antecedentes

La contratación de los servicios de redacción de proyectos constructivos de las EDARs y la ejecución de las obras de las citadas EDARs y sus correspondientes agrupaciones de vertidos en varios municipios de la provincia de Córdoba, por procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 59.557.569,87 euros (IVA incluido). El expediente se divide en los siguientes 3 lotes:

LOTE I: PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE RUTE (CÓRDOBA).

LOTE II: PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE LA CARLOTA (CÓRDOBA).

LOTE III: PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS DE LA RAMBLA Y MONTALBÁN (CÓRDOBA)

La fecha límite de presentación de ofertas se fijó para el 5 de marzo de 2021 a las 14:00 horas.

El día 13 de mayo de 2021, se celebra la Sesión nº1 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras Hidráulicas para el examen de la documentación general del sobre nº1. Tras la apertura de dicho sobre se observaron algunos defectos en la documentación presentada por algunas empresas. Se concedió un plazo de tres días naturales para su corrección o subsanación ante la propia Mesa de Contratación.

El día 27 de mayo de 2021 a las 10:00 h, se reúne de nuevo la Mesa de Contratación para el examen de la documentación general del sobre n.º 1 en trámite de subsanación, siendo todas aportadas y admitidas.

Las empresas presentadas y aceptadas son:

N.º	EMPRESA	I	II	III
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.		X	X
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	X	X	X
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)			X
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	X	X	
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.			X
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.			X
7	HELIOPOL, S.A.U.	X	X	
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	X	X	X
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.		X	X
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	X	X	X

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 2/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

N.º	EMPRESA	I	II	III
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	X	X	X
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	X		
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	X	X	X
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	X	X	X
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	X	X	X
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	X		
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZS.A. (SANDO)	X	X	
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)			X
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	X	X	X
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	X		X
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	X	X	X
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	X	X	X
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA			X
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	X	X	
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	X		
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL	X		
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	X	X	
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.		X	X

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 3/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A continuación, se realiza en acto público de apertura del sobre nº 2 por videoconferencia en Circuit.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa de Contratación pone a disposición la documentación del sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

2. Criterios objetivos para la adjudicación del contrato de servicios

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el anejo XII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del servicio. En concreto, son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR:

Puntuación máxima 50 puntos

La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente. Una vez valoradas las ofertas según estos criterios, se asigna la puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se distribuye proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial.

La valoración de los apartados se realizará en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la documentación presentada por el licitador.

A. PROYECTO DE LICITACIÓN: **Puntuación máxima 26 PUNTOS**

1.- Grado de definición del proyecto de licitación.....**De 0 a 11 puntos**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada. .....*De 0 a 4 puntos.*

2. Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos.....*De 0 a 3 puntos.*

3. Mediciones propuestas. La medición de oferta ha de presentarse de acuerdo al mismo esquema del anteproyecto de la Administración. Se valorará la justificación de las discrepancias entre ambos documentos. .....*De 0 a 4 puntos.*

2.- Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración. .....**De 0 a 9 puntos**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1. Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos. .....*De 0 a 5 puntos.*

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 4/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Coherencia del diseño con los equipos electro mecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos. .....*De 0 a 4 puntos.*

3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores. .....**De 0 a 4 puntos.**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

- Justificación y medidas adoptadas.

- Renovaciones/hora, tipo de tratamiento (localizado o por edificios y justificación) y vía de tratamiento biológica o química.

4.- Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos. .....**De 0 a 2 puntos.**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

- Localización de focos emisores.

- Tipo de tratamiento individual (cabinas) o por edificios.

- Pequeños emisores, tipo ventiladores, que generan molestias.

B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA: Puntuación máxima 24 puntos.

1.- Calidad de la metodología propuesta o, en su caso, memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y la forma de ejecución de los mismos. .....**De 0 a 12 puntos.**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas. *De 0 a 2 puntos.*

2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar..... *De 0 a 4 puntos.*

3. Grado de conocimiento de su emplazamiento. .....*De 0 a 3 puntos.*

4. Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. .....*De 0 a 3 puntos.*

2.- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuestas. .**De 0 a 6 puntos.**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuestos. .....*De 0 a 3 puntos.*

2. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. .....*De 0 a 3 puntos.*

3.- Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica, en particular, cuando el objeto del contrato deba someterse a las medidas medioambientales previstas en la vigente normativa de protección ambiental se valorará las medidas complementarias que proponga el licitador sobre las exigidas en la aplicación de la citada normativa. .....**De 0 a 5 puntos**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1. Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica durante la ejecución de la obra. .....*De 0 a 2 puntos.*

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 5/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Utilización de energías alternativas menos contaminantes. .....*De 0 a 1 punto.*

3. Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. .....*De 0 a 1 punto.*

4. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético. ....D*e 0 a 1 punto*.

4.- Utilización en la obra de tecnologías I+d+i aplicables a la misma que cumplan las siguientes condiciones. .....**De 0 a 1 punto.**

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

- Que hayan sido desarrolladas o implantadas por el contratista en los últimos 5 años.

- Que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, indicando a la unidad o partida de obra a la que aplica.

- Cuya justificación se presente debidamente certificada por Organismo Competente.

En este apartado se valorará la aplicación de nuevas tecnologías o desarrollos que el contratista realice o implante vinculado con las unidades de obra incluidas en el proyecto con la finalidad de conseguir la mejora de aspectos como la eficacia, la calidad o el valor técnico de la obra ejecutada.

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo

Se establece que, al término de la evaluación de los "Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor", como criterios de calidad, podrán continuar en el proceso selectivo aquellos licitadores que hayan obtenido al menos un 50 % (25 puntos) de la puntuación relativa a estos criterios cuantificables mediante juicio de valor, distribuidos de la siguiente forma:

- Proyecto de licitación: deberá superar 13 puntos.

- Documentación técnica: deberá superar 12 puntos.

Los valores resultantes de la aplicación de los criterios técnicos se han trasladado a los cuadros adjuntos al final del documento con las ofertas ordenadas según el Acta nº 1 de la Mesa de Contratación.

Las fichas individualizadas para cada una de las ofertas evaluadas se incluyen en los Anexos 3, 4 y 5 a este informe, uno para cada lote.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 6/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Conclusión

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en los cuadros adjuntos dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valoración.

Sevilla, <a fecha de firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.

Mª Dolores De Pedro Cabrero	Alberto Alcolea Palafox
Titulado superior	Asesor técnico
Rubén S. Fernández Villacañas	Vicente Aycart Luengo
Gerente Provincial de Aguas	Jefe de Servicio de Infraestructuras

SR/SRA PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 7/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO 1

CUADROS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 8/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A. PROYECTO DE LICITACIÓN	VALORACIÓN				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Grado de definición.					
1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento.	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00
1.2. Nivel de representación gráfica.	3,00	2,40	1,60	0,80	0,00
1.3. Mediciones Propuestas.	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00
2. Justificación y dimensionamiento del proceso.					
2.1. Criterios de diseño y cálculos justificativos.	5,00	3,80	2,60	1,20	0,00
2.2. Coherencia equipos electromecánicos	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00
3. Estudio de generación, tratamiento y eliminación de olores					
	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00
4. Estudio de generación, tratamiento y eliminación de ruidos					
	2,00	1,60	1,00	0,60	0,00

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 9/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	VALORACIÓN				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Calidad de la metodología propuesta.					
1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas	2,00	1,60	1,00	0,60	0,00
1.2. Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00
1.3. Grado de conocimiento de su emplazamiento.	3,00	2,40	1,60	0,80	0,00
1.4. Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias.	3,00	2,40	1,60	0,80	0,00
2. Racionalidad, adecuación y viabilidad.					
2.1. Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto.	3,00	2,40	1,60	0,80	0,00
2.2. Coherencia de la documentación complementaria.	3,00	2,40	1,60	0,80	0,00
3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica.					
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00	1,60	1,00	0,60	0,00
3.2. Energías alternativas menos contaminantes.	1,00	0,80	0,60	0,40	0,00
3.3. Utilización de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	1,00	0,80	0,60	0,40	0,00
3.4. Ahorro energético.	1,00	0,80	0,60	0,40	0,00
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.					
	1,00	0,80	0,60	0,40	0,00

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 10/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO 2

TABLAS DE VALORACIONES POR LOTES

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 11/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

LOTE I		A. PROYECTO DE LICITACIÓN									
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada	1.2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración	1.3.Mediciones propuestas	**1.Grado de definición del proyecto de licitación**	2.1.Criterios de diseño utilizados y cálculos justificativos de proceso e hidráulicos	2.2.Coherencia diseño equipos propuestos y grado de racionalidad. Justificación de idoneidad y nivel de calidad de proveedores	**2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración**	**3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores**	**4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	3,00	2,40	3,00	**8,40**	3,80	3,00	**6,80**	**2,00**	**1,00**	**18,20**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	2,00	1,60	1,00	**4,60**	3,80	2,00	**5,80**	**1,00**	**1,00**	**12,40**
7	HELIOPOL, S.A.U.	4,00	3,00	4,00	**11,00**	5,00	4,00	**9,00**	**1,00**	**1,00**	**22,00**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00	1,60	2,00	**5,60**	2,60	2,00	**4,60**	**0,00**	**0,00**	**10,20**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	1,60	3,00	**6,60**	2,60	4,00	**6,60**	**1,00**	**0,60**	**14,80**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	2,00	1,60	2,00	**5,60**	2,60	2,00	**4,60**	**0,00**	**0,00**	**10,20**
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	1,00	1,60	2,00	**4,60**	2,60	2,00	**4,60**	**2,00**	**1,00**	**12,20**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	4,00	3,00	3,00	**10,00**	5,00	3,00	**8,00**	**3,00**	**1,60**	**22,60**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	2,00	2,40	3,00	**7,40**	1,20	3,00	**4,20**	**3,00**	**1,60**	**16,20**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,00	3,00	3,00	**10,00**	5,00	4,00	**9,00**	**1,00**	**0,60**	**20,60**
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	2,40	4,00	**9,40**	3,80	4,00	**7,80**	**2,00**	**1,00**	**20,20**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	4,00	1,60	3,00	**8,60**	5,00	3,00	**8,00**	**3,00**	**1,60**	**21,20**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	2,00	0,80	2,00	**4,80**	3,80	2,00	**5,80**	**2,00**	**0,60**	**13,20**
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	2,00	3,00	2,00	**7,00**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,00**	**20,00**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	3,00	2,40	3,00	**8,40**	3,80	4,00	**7,80**	**1,00**	**0,60**	**17,80**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	3,00	2,40	3,00	**8,40**	5,00	4,00	**9,00**	**1,00**	**0,00**	**18,40**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	4,00	2,40	3,00	**9,40**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,60**	**23,00**
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	2,40	4,00	**9,40**	3,80	4,00	**7,80**	**2,00**	**1,00**	**20,20**
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL	3,00	2,40	4,00	**9,40**	3,80	4,00	**7,80**	**2,00**	**1,00**	**20,20**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	4,00	2,40	2,00	**8,40**	5,00	4,00	**9,00**	**4,00**	**2,00**	**23,40**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE I		B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA														
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad previsiones	1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar	1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento	1.4.Descripción de circunstancias que incidan	**1.Calidad de la metodología propuesta**	2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto	2.2.Coherencia de la documentación complementaria	**2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación**	3.1.Medidas reducir contaminación acústica	3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes	3.3.Utilización en obra productos reciclados/ reutilizados	3.4.Medios y métodos para ahorro energético	**3.Consideraciones medioambientales**	**4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 12 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 6 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 24 ptos
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A. U	1,60	3,00	3,00	3,00	**10,60**	2,40	3,00	**5,40**	1,60	0,80	0,60	0,80	**3,80**	**0,40**	**20,20**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	0,60	1,00	0,80	0,80	**3,20**	0,00	0,80	**0,80**	1,60	0,80	0,40	0,80	**3,60**	**0,80**	**8,40**
7	HELIOPOL, S.A.U.	1,60	3,00	3,00	2,40	**10,00**	1,60	3,00	**4,60**	1,00	0,80	0,40	0,80	**3,00**	**0,40**	**18,00**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1,60	2,00	2,40	2,40	**8,40**	1,60	2,40	**4,00**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**1,00**	**16,20**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	0,60	1,00	0,80	0,80	**3,20**	0,00	0,80	**0,80**	1,00	0,60	0,80	1,00	**3,40**	**1,00**	**8,40**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	1,60	2,00	2,40	2,40	**8,40**	1,60	2,40	**4,00**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**0,60**	**15,80**
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	1,60	3,00	1,60	0,80	**7,00**	1,60	2,40	**4,00**	1,60	0,40	0,40	0,40	**2,80**	**0,80**	**14,60**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	2,00	3,00	3,00	1,60	**9,60**	2,40	1,60	**4,00**	1,60	0,80	0,60	0,80	**3,80**	**1,00**	**18,40**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,00	2,00	2,40	3,00	**8,40**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,60	0,80	0,60	**3,00**	**0,60**	**15,20**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,60	2,00	1,60	1,60	**6,80**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,60	1,00	0,80	**3,40**	**0,60**	**14,00**
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,00	1,00	1,60	1,60	**5,20**	1,60	0,80	**2,40**	1,00	0,60	0,80	0,80	**3,20**	**0,60**	**11,40**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	1,60	2,00	1,60	2,40	**7,60**	2,40	1,60	**4,00**	1,60	0,60	0,80	0,80	**3,80**	**1,00**	**16,40**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	1,60	4,00	1,60	3,00	**10,20**	1,60	2,40	**4,00**	1,60	0,40	1,00	0,80	**3,80**	**0,80**	**18,80**
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	1,60	4,00	2,40	1,60	**9,60**	2,40	2,40	**4,80**	1,60	0,80	0,40	0,80	**3,60**	**0,60**	**18,60**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	0,60	1,00	0,80	1,60	**4,00**	1,60	1,60	**3,20**	1,60	0,60	0,40	0,80	**3,40**	**0,60**	**11,20**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	0,60	1,00	0,00	0,00	**1,60**	0,00	0,80	**0,80**	1,60	0,80	0,40	0,60	**3,40**	**0,80**	**6,60**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	1,60	3,00	1,60	0,80	**7,00**	2,40	2,40	**4,80**	1,60	0,80	1,00	0,80	**4,20**	**1,00**	**17,00**
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,00	2,00	2,40	0,80	**6,20**	0,80	2,40	**3,20**	1,00	0,60	0,80	0,80	**3,20**	**1,00**	**13,60**
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL	1,00	1,00	1,60	0,80	**4,40**	1,60	0,80	**2,40**	1,60	0,80	0,80	0,80	**4,00**	**0,60**	**11,40**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	2,00	3,00	2,40	3,00	**10,40**	1,60	3,00	**4,60**	2,00	0,60	1,00	0,60	**4,20**	**0,80**	**20,00**

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE I		PROYECTO DE LICITACIÓN					DOCUMENTACIÓN TÉCNICA					TOTAL OFERTA
		1.Grado de definición del proyecto de licitación	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos	SUMA TOTAL	1.Calidad de la metodología propuesta	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación	3.Consideraciones medioambientales	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i	SUMA TOTAL	
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 12 ptos	Punt. Máx 6 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx. 50 ptos
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONSESTÉVEZ, S.L. PESAMEDIOAMBIENTE S.A.U	8,40	6,80	2,00	1,00	**18,20**	10,60	5,40	3,80	0,40	**20,20**	**38,40**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	4,60	5,80	1,00	1,00	**12,40**	3,20	0,80	3,60	0,80	**8,40**	**20,80**
7	HELIOPOL, S.A.U.	11,00	9,00	1,00	1,00	**22,00**	10,00	4,60	3,00	0,40	**18,00**	**40,00**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	5,60	4,60	0,00	0,00	**10,20**	8,40	4,00	2,80	1,00	**16,20**	**26,40**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	6,60	6,60	1,00	0,60	**14,80**	3,20	0,80	3,40	1,00	**8,40**	**23,20**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	5,60	4,60	0,00	0,00	**10,20**	8,40	4,00	2,80	0,60	**15,80**	**26,00**
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	4,60	4,60	2,00	1,00	**12,20**	7,00	4,00	2,80	0,80	**14,60**	**26,80**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	10,00	8,00	3,00	1,60	**22,60**	9,60	4,00	3,80	1,00	**18,40**	**41,00**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	7,40	4,20	3,00	1,60	**16,20**	8,40	3,20	3,00	0,60	**15,20**	**31,40**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	10,00	9,00	1,00	0,60	**20,60**	6,80	3,20	3,40	0,60	**14,00**	**34,60**
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	9,40	7,80	2,00	1,00	**20,20**	5,20	2,40	3,20	0,60	**11,40**	**31,60**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	8,60	8,00	3,00	1,60	**21,20**	7,60	4,00	3,80	1,00	**16,40**	**37,60**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	4,80	5,80	2,00	0,60	**13,20**	10,20	4,00	3,80	0,80	**18,80**	**32,00**
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	7,00	9,00	3,00	1,00	**20,00**	9,60	4,80	3,60	0,60	**18,60**	**38,60**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	8,40	7,80	1,00	0,60	**17,80**	4,00	3,20	3,40	0,60	**11,20**	**29,00**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	8,40	9,00	1,00	0,00	**18,40**	1,60	0,80	3,40	0,80	**6,60**	**25,00**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	9,40	9,00	3,00	1,60	**23,00**	7,00	4,80	4,20	1,00	**17,00**	**40,00**
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	9,40	7,80	2,00	1,00	**20,20**	6,20	3,20	3,20	1,00	**13,60**	**33,80**
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL	9,40	7,80	2,00	1,00	**20,20**	4,40	2,40	4,00	0,60	**11,40**	**31,60**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	8,40	9,00	4,00	2,00	**23,40**	10,40	4,60	4,20	0,80	**20,00**	**43,40**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE I		A. PROYECTO DE LICITACIÓN	A. PROYECTO DE LICITACIÓN REDISTRIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE A (s/ Anexo XII PCAP)	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA REDISTIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE B (s/ Anexo XII PCAP)	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO (s/ Anexo XII PCAP)	TOTAL OFERTA
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. > 13 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. > 12 ptos		Punt. Máx. 50 ptos
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	18,20	20,22	Cumple	20,20	24,00	Cumple	CUMPLE	**44,22**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	12,40	13,78	Cumple	8,40	9,98	No cumple	NO CUMPLE	
7	HELIOPOL, S.A.U.	22,00	24,44	Cumple	18,00	21,39	Cumple	CUMPLE	**45,83**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	10,20	11,33	No cumple	16,20	19,25	Cumple	NO CUMPLE	
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	14,80	16,44	Cumple	8,40	9,98	No cumple	NO CUMPLE	
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	10,20	11,33	No cumple	15,80	18,77	Cumple	NO CUMPLE	
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	12,20	13,56	Cumple	14,60	17,35	Cumple	CUMPLE	**30,91**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	22,60	25,11	Cumple	18,40	21,86	Cumple	CUMPLE	**46,97**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	16,20	18,00	Cumple	15,20	18,06	Cumple	CUMPLE	**36,06**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	20,60	22,89	Cumple	14,00	16,63	Cumple	CUMPLE	**39,52**
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	20,20	22,44	Cumple	11,40	13,54	Cumple	CUMPLE	**35,98**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	21,20	23,56	Cumple	16,40	19,49	Cumple	CUMPLE	**43,05**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	13,20	14,67	Cumple	18,80	22,34	Cumple	CUMPLE	**37,01**
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	20,00	22,22	Cumple	18,60	22,10	Cumple	CUMPLE	**44,32**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	17,80	19,78	Cumple	11,20	13,31	Cumple	CUMPLE	**33,09**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	18,40	20,44	Cumple	6,60	7,84	No cumple	NO CUMPLE	
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	23,00	25,56	Cumple	17,00	20,20	Cumple	CUMPLE	**45,76**
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	20,20	22,44	Cumple	13,60	16,16	Cumple	CUMPLE	**38,60**
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL	20,20	22,44	Cumple	11,40	13,54	Cumple	CUMPLE	**35,98**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	23,40	26,00	Cumple	20,00	23,76	Cumple	CUMPLE	**49,76**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE II		A. PROYECTO DE LICITACIÓN									
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada	1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos	1.3.Mediciones propuestas	**1.Grado de definición del proyecto de licitación**	2.1.Criterios de diseño utilizados y cálculos justificativos de proceso e hidráulicos	2.2.Coherencia diseño equipos propuestos y grado de racionalidad. Justificación de idoneidad y nivel de calidad de proveedores	**2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración**	**3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores**	**4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4,00	2,40	4,00	**10,40**	5,00	4,00	**9,00**	2,00	1,00	**22,40**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	3,00	1,60	3,00	**7,60**	5,00	3,00	**8,00**	**1,00**	**1,00**	**17,60**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	3,00	1,60	2,00	**6,60**	5,00	4,00	**9,00**	**1,00**	**0,00**	**16,60**
7	HELIOPOL, S.A.U.	2,00	2,40	3,00	**7,40**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,60**	**21,00**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00	1,60	3,00	**6,60**	3,80	4,00	**7,80**	**2,00**	**0,00**	**16,40**
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	4,00	2,40	3,00	**9,40**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,60**	**23,00**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	2,00	1,60	2,00	**5,60**	3,80	3,00	**6,80**	**0,00**	**0,60**	**13,00**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	2,00	1,60	3,00	**6,60**	3,80	4,00	**7,80**	**2,00**	**0,00**	**16,40**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	4,00	2,40	3,00	**9,40**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,60**	**23,00**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	3,00	2,40	3,00	**8,40**	5,00	3,00	**8,00**	**3,00**	**1,60**	**21,00**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4,00	3,00	3,00	**10,00**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,00**	**23,00**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	3,00	1,60	1,00	**5,60**	5,00	2,00	**7,00**	**3,00**	**1,60**	**17,20**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	2,00	1,60	2,00	**5,60**	3,80	2,00	**5,80**	**2,00**	**1,00**	**14,40**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	3,00	2,40	3,00	**8,40**	5,00	4,00	**9,00**	**1,00**	**0,60**	**19,00**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	3,00	2,40	2,00	**7,40**	5,00	4,00	**9,00**	**2,00**	**1,00**	**19,40**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	4,00	2,40	3,00	**9,40**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,60**	**23,00**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	4,00	2,40	2,00	**8,40**	5,00	4,00	**9,00**	**4,00**	**2,00**	**23,40**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	1,60	3,00	**7,60**	5,00	3,00	**8,00**	**2,00**	**1,60**	**19,20**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE II		B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA														
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad previsiones	1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar	1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento	1.4.Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas	**1.Calidad de la metodología propuesta**	2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto	2.2.Coherencia de la documentación complementaria	**2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación**	3.1.Medidas reducir contaminación acústica	3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes	3.3.Utilización en obra productos reciclados/ reutilizados	3.4.Medios y métodos para ahorro energético	**3.Consideraciones medioambientales**	**4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 12 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 6 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 24 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1,60	4,00	3,00	1,60	**10,20**	2,40	2,40	**4,80**	1,00	0,80	0,80	0,80	**3,40**	**0,80**	**19,20**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	1,60	2,00	1,60	0,80	**6,00**	2,40	2,40	**4,80**	2,00	0,40	0,80	0,40	**3,60**	**0,40**	**14,80**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	0,60	3,00	1,60	0,80	**6,00**	0,80	0,80	**1,60**	1,00	0,40	0,40	0,40	**2,20**	**0,80**	**10,60**
7	HELIOPOL, S.A.U.	2,00	3,00	2,40	1,60	**9,00**	3,00	3,00	**6,00**	1,60	0,60	0,80	0,60	**3,60**	**1,00**	**19,60**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1,60	3,00	1,60	2,40	**8,60**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**1,00**	**15,60**
9	DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	1,60	4,00	3,00	3,00	**11,60**	3,00	2,40	**5,40**	2,00	0,80	0,40	0,60	**3,80**	**0,80**	**21,60**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	1,00	2,00	0,80	0,80	**4,60**	0,00	0,80	**0,80**	1,00	0,60	0,80	1,00	**3,40**	**1,00**	**9,80**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	1,60	3,00	1,60	2,40	**8,60**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**0,60**	**15,20**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	1,60	1,00	1,60	2,40	**6,60**	2,40	1,60	**4,00**	1,60	0,60	0,60	0,60	**3,40**	**1,00**	**15,00**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	2,00	3,00	3,00	3,00	**11,00**	2,40	3,00	**5,40**	1,00	0,40	0,60	0,40	**2,40**	**0,60**	**19,40**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,60	4,00	2,40	2,40	**10,40**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,60	1,00	0,80	**3,40**	**0,60**	**17,60**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	1,60	3,00	2,40	2,40	**9,40**	1,60	2,40	**4,00**	1,60	0,60	0,80	0,80	**3,80**	**1,00**	**18,20**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	1,60	4,00	3,00	3,00	**11,60**	3,00	2,40	**5,40**	1,60	0,40	1,00	0,80	**3,80**	**0,80**	**21,60**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	0,60	2,00	0,80	0,80	**4,20**	1,60	1,60	**3,20**	1,60	0,60	0,40	0,80	**3,40**	**0,60**	**11,40**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	0,60	1,00	1,60	0,80	**4,00**	0,00	1,60	**1,60**	1,60	0,80	0,40	0,60	**3,40**	**0,80**	**9,80**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	1,60	3,00	1,60	1,60	**7,80**	2,40	2,40	**4,80**	1,60	0,80	1,00	0,80	**4,20**	**1,00**	**17,80**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	1,60	3,00	2,40	2,40	**9,40**	3,00	3,00	**6,00**	2,00	0,60	1,00	0,60	**4,20**	**0,80**	**20,40**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	1,00	3,00	2,40	1,60	**8,00**	1,60	1,60	**3,20**	1,60	0,80	0,40	0,40	**3,20**	**0,80**	**15,20**

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE II		PROYECTO DE LICITACIÓN					DOCUMENTACIÓN TÉCNICA					TOTAL OFERTA
		1.Grado de definición del proyecto de licitación	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos	SUMA TOTAL	1.Calidad de la metodología propuesta	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación	3.Consideraciones medioambientales	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i	SUMA TOTAL	
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 12 ptos	Punt. Máx 6 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx. 50 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	10,40	9,00	2,00	1,00	**22,40**	10,20	4,80	3,40	0,80	**19,20**	**41,60**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	7,60	8,00	1,00	1,00	**17,60**	6,00	4,80	3,60	0,40	**14,80**	**32,40**
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	6,60	9,00	1,00	0,00	**16,60**	6,00	1,60	2,20	0,80	**10,60**	**27,20**
7	HELIOPOL, S.A.U.	7,40	9,00	3,00	1,60	**21,00**	9,00	6,00	3,60	1,00	**19,60**	**40,60**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,60	7,80	2,00	0,00	**16,40**	8,60	3,20	2,80	1,00	**15,60**	**32,00**
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	9,40	9,00	3,00	1,60	**23,00**	11,60	5,40	3,80	0,80	**21,60**	**44,60**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	5,60	6,80	0,00	0,60	**13,00**	4,60	0,80	3,40	1,00	**9,80**	**22,80**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	6,60	7,80	2,00	0,00	**16,40**	8,60	3,20	2,80	0,60	**15,20**	**31,60**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	9,40	9,00	3,00	1,60	**23,00**	6,60	4,00	3,40	1,00	**15,00**	**38,00**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	8,40	8,00	3,00	1,60	**21,00**	11,00	5,40	2,40	0,60	**19,40**	**40,40**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	10,00	9,00	3,00	1,00	**23,00**	10,40	3,20	3,40	0,60	**17,60**	**40,60**
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)	5,60	7,00	3,00	1,60	**17,20**	9,40	4,00	3,80	1,00	**18,20**	**35,40**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	5,60	5,80	2,00	1,00	**14,40**	11,60	5,40	3,80	0,80	**21,60**	**36,00**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	8,40	9,00	1,00	0,60	**19,00**	4,20	3,20	3,40	0,60	**11,40**	**30,40**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	7,40	9,00	2,00	1,00	**19,40**	4,00	1,60	3,40	0,80	**9,80**	**29,20**
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	9,40	9,00	3,00	1,60	**23,00**	7,80	4,80	4,20	1,00	**17,80**	**40,80**
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	8,40	9,00	4,00	2,00	**23,40**	9,40	6,00	4,20	0,80	**20,40**	**43,80**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	7,60	8,00	2,00	1,60	**19,20**	8,00	3,20	3,20	0,80	**15,20**	**34,40**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE II		A. PROYECTO DE LICITACIÓN	A. PROYECTO DE LICITACIÓN REDISTRIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE A (s/ Anexo XII PCAP)	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA REDISTIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE B (s/ Anexo XII PCAP)	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO (s/ Anexo XII PCAP)	TOTAL OFERTA
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. > 13 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. > 12 ptos		Punt. Máx. 50 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	22,40	24,89	Cumple	19,20	21,33	Cumple	CUMPLE	46,22
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	17,60	19,56	Cumple	14,80	16,44	Cumple	CUMPLE	36,00
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	16,60	18,44	Cumple	10,60	11,78	No cumple	NO CUMPLE	
7	HELIOPOL, S.A.U.	21,00	23,33	Cumple	19,60	21,78	Cumple	CUMPLE	45,11
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	16,40	18,22	Cumple	15,60	17,33	Cumple	CUMPLE	35,55
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	23,00	25,56	Cumple	21,60	24,00	Cumple	CUMPLE	49,56
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	13,00	14,44	Cumple	9,80	10,89	No cumple	NO CUMPLE	
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	16,40	18,22	Cumple	15,20	16,89	Cumple	CUMPLE	35,11
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	23,00	25,56	Cumple	15,00	16,67	Cumple	CUMPLE	42,23
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	21,00	23,33	Cumple	19,40	21,56	Cumple	CUMPLE	44,89
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	23,00	25,56	Cumple	17,60	19,56	Cumple	CUMPLE	45,12
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZS.A. (SANDO)	17,20	19,11	Cumple	18,20	20,22	Cumple	CUMPLE	39,33
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	14,40	16,00	Cumple	21,60	24,00	Cumple	CUMPLE	40,00
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	19,00	21,11	Cumple	11,40	12,67	Cumple	CUMPLE	33,78
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	19,40	21,56	Cumple	9,80	10,89	No cumple	NO CUMPLE	
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.	23,00	25,56	Cumple	17,80	19,78	Cumple	CUMPLE	45,34
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA	23,40	26,00	Cumple	20,40	22,67	Cumple	CUMPLE	48,67
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	19,20	21,33	Cumple	15,20	16,89	Cumple	CUMPLE	38,22

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE III		A. PROYECTO DE LICITACIÓN									
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada	1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos	1.3.Mediciones propuestas	**1.Grado de definición del proyecto de licitación**	2.1.Criterios de diseño utilizados y cálculos justificativos de proceso de hidráulicos	2.2.Coherencia diseño equipos propuestos y grado de racionalidad. Justificación de idoneidad y nivel de calidad de proveedores	**2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración**	**3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores**	**4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	3,00	2,40	4,00	**9,40**	2,60	4,00	**6,60**	2,00	1,00	**19,00**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	3,00	2,40	2,00	**7,40**	3,80	2,00	**5,80**	**1,00**	**1,00**	**15,20**
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	2,00	1,60	2,00	**5,60**	2,60	3,00	**5,60**	**1,00**	**0,00**	**12,20**
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	1,00	0,80	2,00	**3,80**	1,20	2,00	**3,20**	**3,00**	**1,60**	**11,60**
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.	1,00	0,80	2,00	**3,80**	1,20	2,00	**3,20**	**3,00**	**1,60**	**11,60**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00	1,60	3,00	**6,60**	3,80	3,00	**6,80**	**2,00**	**0,00**	**15,40**
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	2,00	3,00	1,00	**6,00**	3,80	2,00	**5,80**	**3,00**	**1,60**	**16,40**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	1,00	1,60	2,00	**4,60**	1,20	2,00	**3,20**	**1,00**	**0,60**	**9,40**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	2,00	1,60	3,00	**6,60**	3,80	3,00	**6,80**	**2,00**	**0,00**	**15,40**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	3,00	3,00	3,00	**9,00**	3,80	4,00	**7,80**	**3,00**	**1,60**	**21,40**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,00	1,60	1,00	**3,60**	2,60	2,00	**4,60**	**2,00**	**0,60**	**10,80**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3,00	2,40	3,00	**8,40**	5,00	4,00	**9,00**	**2,00**	**1,00**	**20,40**
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)	2,00	1,60	3,00	**6,60**	3,80	3,00	**6,80**	**3,00**	**1,60**	**18,00**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	1,00	1,60	2,00	**4,60**	1,20	2,00	**3,20**	**1,00**	**0,00**	**8,80**
20	TERSAQUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	2,00	3,00	2,00	**7,00**	5,00	4,00	**9,00**	**3,00**	**1,00**	**20,00**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	2,00	2,40	4,00	**8,40**	1,20	4,00	**5,20**	**1,00**	**0,60**	**15,20**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	2,00	1,60	3,00	**6,60**	2,60	3,00	**5,60**	**2,00**	**1,00**	**15,20**
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	2,00	2,40	2,00	**6,40**	2,60	2,00	**4,60**	**2,00**	**1,00**	**14,00**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	3,00	1,60	3,00	**7,60**	2,60	4,00	**6,60**	**2,00**	**1,00**	**17,20**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE III		B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA														
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad previsiones	1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar	1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento	1.4.Descripción de circunstancias que incidan	**1.Calidad de la metodología propuesta**	2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto	2.2.Coherencia de la documentación complementaria	**2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación**	3.1.Medidas reducir contaminación acústica	3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes	3.3.Utilización en obra productos reciclados/ reutilizados	3.4.Medios y métodos para ahorro energético	**3.Consideraciones medioambientales**	**4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i**	**SUMA TOTAL**
N.º S/Acta n.º 1	**EMPRESA**	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	**Punt. Máx 12 ptos**	Punt. Máx 3 ptos	Punt. Máx 3 ptos	**Punt. Máx 6 ptos**	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 1 ptos	**Punt. Máx 5 ptos**	**Punt. Máx 1 ptos**	Punt. Máx 24 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1,60	4,00	3,00	1,60	**10,20**	3,00	2,40	**5,40**	1,00	0,80	0,80	0,80	**3,40**	**0,80**	**19,80**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	1,60	1,00	2,40	2,40	**7,40**	3,00	1,60	**4,60**	2,00	0,40	0,80	0,40	**3,60**	**0,40**	**16,00**
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	1,00	2,00	1,60	1,60	**6,20**	1,60	1,60	**3,20**	1,00	0,40	0,00	0,60	**2,00**	**0,60**	**12,00**
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	1,60	3,00	2,40	2,40	**9,40**	2,40	2,40	**4,80**	1,60	0,40	1,00	0,60	**3,60**	**0,60**	**18,40**
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.	1,60	3,00	2,40	2,40	**9,40**	2,40	2,40	**4,80**	1,60	0,40	1,00	0,60	**3,60**	**0,60**	**18,40**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1,00	3,00	3,00	1,60	**8,60**	1,60	3,00	**4,60**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**1,00**	**17,00**
9	DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	0,60	4,00	2,40	2,40	**9,40**	3,00	3,00	**6,00**	2,00	0,80	0,40	0,60	**3,80**	**0,80**	**20,00**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	1,00	2,00	0,80	0,80	**4,60**	2,40	0,80	**3,20**	1,00	0,60	0,80	1,00	**3,40**	**1,00**	**12,20**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	1,00	3,00	3,00	1,60	**8,60**	1,60	3,00	**4,60**	1,00	0,40	0,60	0,80	**2,80**	**0,60**	**16,60**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	1,00	1,00	2,40	2,40	**6,80**	1,60	2,40	**4,00**	1,60	0,60	0,60	0,60	**3,40**	**1,00**	**15,20**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,60	3,00	2,40	2,40	**9,40**	3,00	3,00	**6,00**	0,60	0,60	0,60	0,40	**2,20**	**0,40**	**18,00**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,60	3,00	3,00	1,60	**9,20**	2,40	3,00	**5,40**	1,00	0,60	1,00	0,80	**3,40**	**0,60**	**18,60**
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)	1,60	4,00	3,00	2,40	**11,00**	1,60	2,40	**4,00**	1,60	0,60	0,80	0,80	**3,80**	**1,00**	**19,80**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	1,60	3,00	3,00	1,60	**9,20**	3,00	3,00	**6,00**	1,60	0,40	0,60	0,60	**3,20**	**0,80**	**19,20**
20	TERSAQUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	1,60	3,00	1,60	0,80	**7,00**	3,00	1,60	**4,60**	1,60	0,80	0,40	0,80	**3,60**	**0,60**	**15,80**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	0,60	2,00	0,80	0,80	**4,20**	1,60	3,00	**4,60**	1,60	0,60	0,40	0,80	**3,40**	**0,60**	**12,80**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	1,60	4,00	1,60	1,60	**8,80**	1,60	0,80	**2,40**	1,60	0,60	0,40	0,60	**3,20**	**0,80**	**15,20**
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	2,00	1,00	2,40	2,40	**7,80**	3,00	2,40	**5,40**	2,00	0,60	0,80	1,00	**4,40**	**1,00**	**18,60**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	1,00	1,00	1,60	1,60	**5,20**	1,60	2,40	**4,00**	1,00	0,40	0,40	0,60	**2,40**	**0,80**	**12,40**

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE III		PROYECTO DE LICITACIÓN					DOCUMENTACIÓN TÉCNICA					TOTAL OFERTA
		1.Grado de definición del proyecto de licitación	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos	SUMA TOTAL	1.Calidad de la metodología propuesta	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación	3.Consideraciones medioambientales	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i	SUMA TOTAL	
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 11 ptos	Punt. Máx 9 ptos	Punt. Máx 4 ptos	Punt. Máx 2 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 12 ptos	Punt. Máx 6 ptos	Punt. Máx 5 ptos	Punt. Máx 1 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx. 50 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	9,40	6,60	2,00	1,00	**19,00**	10,20	5,40	3,40	0,80	**19,80**	**38,80**
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	7,40	5,80	1,00	1,00	**15,20**	7,40	4,60	3,60	0,40	**16,00**	**31,20**
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	5,60	5,60	1,00	0,00	**12,20**	6,20	3,20	2,00	0,60	**12,00**	**24,20**
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	3,80	3,20	3,00	1,60	**11,60**	9,40	4,80	3,60	0,60	**18,40**	**30,00**
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.	3,80	3,20	3,00	1,60	**11,60**	9,40	4,80	3,60	0,60	**18,40**	**30,00**
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,60	6,80	2,00	0,00	**15,40**	8,60	4,60	2,80	1,00	**17,00**	**32,40**
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	6,00	5,80	3,00	1,60	**16,40**	9,40	6,00	3,80	0,80	**20,00**	**36,40**
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	4,60	3,20	1,00	0,60	**9,40**	4,60	3,20	3,40	1,00	**12,20**	**21,60**
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	6,60	6,80	2,00	0,00	**15,40**	8,60	4,60	2,80	0,60	**16,60**	**32,00**
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	9,00	7,80	3,00	1,60	**21,40**	6,80	4,00	3,40	1,00	**15,20**	**36,60**
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	3,60	4,60	2,00	0,60	**10,80**	9,40	6,00	2,20	0,40	**18,00**	**28,80**
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	8,40	9,00	2,00	1,00	**20,40**	9,20	5,40	3,40	0,60	**18,60**	**39,00**
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)	6,60	6,80	3,00	1,60	**18,00**	11,00	4,00	3,80	1,00	**19,80**	**37,80**
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	4,60	3,20	1,00	0,00	**8,80**	9,20	6,00	3,20	0,80	**19,20**	**28,00**
20	TERSAQUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	7,00	9,00	3,00	1,00	**20,00**	7,00	4,60	3,60	0,60	**15,80**	**35,80**
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	8,40	5,20	1,00	0,60	**15,20**	4,20	4,60	3,40	0,60	**12,80**	**28,00**
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	6,60	5,60	2,00	1,00	**15,20**	8,80	2,40	3,20	0,80	**15,20**	**30,40**
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	6,40	4,60	2,00	1,00	**14,00**	7,80	5,40	4,40	1,00	**18,60**	**32,60**
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	7,60	6,60	2,00	1,00	**17,20**	5,20	4,00	2,40	0,80	**12,40**	**29,60**

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE III		A. PROYECTO DE LICITACIÓN	A. PROYECTO DE LICITACIÓN REDISTRIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE A (s/ Anexo XII PCAP)	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	B. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA REDISTIBUIDO	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO PARTE B (s/ Anexo XII PCAP)	CUMPLE UMBRAL MÍNIMO (s/ Anexo XII PCAP)	TOTAL OFERTA
N.º S/Acta n.º 1	EMPRESA	Punt. Máx 26 ptos	Punt. Máx 26 ptos	Punt. > 13 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. Máx 24 ptos	Punt. > 12 ptos		Punt. Máx. 50 ptos
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	19,00	23,08	Cumple	19,80	23,76	Cumple	CUMPLE	46,84
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U	15,20	18,47	Cumple	16,00	19,20	Cumple	CUMPLE	37,67
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)	12,20	14,82	Cumple	12,00	14,40	Cumple	CUMPLE	29,22
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	11,60	14,09	Cumple	18,40	22,08	Cumple	CUMPLE	36,17
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.	11,60	14,09	Cumple	18,40	22,08	Cumple	CUMPLE	36,17
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	15,40	18,71	Cumple	17,00	20,40	Cumple	CUMPLE	39,11
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.	16,40	19,93	Cumple	20,00	24,00	Cumple	CUMPLE	43,93
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	9,40	11,42	No cumple	12,20	14,64	Cumple	NO CUMPLE	
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.	15,40	18,71	Cumple	16,60	19,92	Cumple	CUMPLE	38,63
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.	21,40	26,00	Cumple	15,20	18,24	Cumple	CUMPLE	44,24
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	10,80	13,12	Cumple	18,00	21,60	Cumple	CUMPLE	34,72
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	20,40	24,79	Cumple	18,60	22,32	Cumple	CUMPLE	47,11
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)	18,00	21,87	Cumple	19,80	23,76	Cumple	CUMPLE	45,63
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.	8,80	10,69	No cumple	19,20	23,04	Cumple	NO CUMPLE	
20	TERSAQUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.	20,00	24,30	Cumple	15,80	18,96	Cumple	CUMPLE	43,26
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	15,20	18,47	Cumple	12,80	15,36	Cumple	CUMPLE	33,83
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA	15,20	18,47	Cumple	15,20	18,24	Cumple	CUMPLE	36,71
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	14,00	17,01	Cumple	18,60	22,32	Cumple	CUMPLE	39,33
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	17,20	20,90	Cumple	12,40	14,88	Cumple	CUMPLE	35,78

Es copia auténtica de documento electrónico

ANEXO 3

FICHAS INDIVIDUALES DE VALORACIÓN

LOTE I

PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE RUTE (CÓRDOBA).

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 24/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**18,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**20,20**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,40	Utilización en obra de tecnologías I+d+i poco adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**12,40**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		4,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	1,00	Mediciones propuestas poco adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**8,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		3,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		0,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,00	Racionalidad y viabilidad nada adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
7	HELIOPOL, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**22,00**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		11,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**18,00**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,00	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,40	Utilización en obra de tecnologías I+d+i poco adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)		10,20	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores nada adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)		16,20	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**14,80**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**8,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		3,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		0,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,00	Racionalidad y viabilidad nada adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	1,00	Medios y métodos para ahorro energético muy adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**10,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores nada adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**15,80**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
12	MAYGAR, CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L. CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**12,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		4,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**14,60**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**22,60**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		10,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		8,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**18,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	2,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones muy adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**16,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**15,20**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,00	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**20,60**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		10,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**14,00**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,80	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
16	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**20,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**11,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		5,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		2,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZS.A. (SANDO)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**21,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		8,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**16,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**13,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		4,80	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	0,80	Nivel de representación gráfica y coherencia poco adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**18,80**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
20	TERSAGUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**20,00**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**18,60**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**17,80**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**11,20**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**18,40**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**6,60**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		1,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones nada adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,00	Grado de conocimiento del emplazamiento nada adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución nada adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		0,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,00	Racionalidad y viabilidad nada adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**23,00**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**17,00**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
25	UC10, S.A. CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**20,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**13,60**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,80	Racionalidad y viabilidad poco adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
26	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL ACINSER INTEGRAL SL

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**20,20**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**11,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		2,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,00	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	I
LICITADOR N.º	EMPRESA
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**23,40**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		4,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores muy adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos muy adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**20,00**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	2,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones muy adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

ANEXO 4

FICHAS INDIVIDUALES DE VALORACIÓN

LOTE II

PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE LA CARLOTA(CÓRDOBA).

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 45/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**22,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		10,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**19,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**17,60**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		8,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**14,80**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,40	Utilización en obra de tecnologías I+d+i poco adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
4	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**16,60**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**10,60**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		1,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,80	Racionalidad y viabilidad poco adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
7	HELIOPOL, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**21,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**19,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	2,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones muy adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		6,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**16,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**15,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**23,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**21,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		11,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO
23/12/2021
VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma
Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**13,00**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores nada adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**9,80**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		0,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,00	Racionalidad y viabilidad nada adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	1,00	Medios y métodos para ahorro energético muy adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**16,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**15,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**23,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**15,00**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO
23/12/2021
VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma
Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**21,00**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		8,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**19,40**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		11,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	2,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones muy adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)		23,00	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		10,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)		17,60	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
17	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ S.A. (SANDO)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**17,20**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	1,00	Mediciones propuestas poco adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**18,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**14,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**21,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		11,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	3,00	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución muy adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)		19,00	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)		11,40	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**19,40**	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**9,80**	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		1,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	0,00	Racionalidad y viabilidad nada adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
24	SACYR CONSTRUCCIÓN S.A. SACYR INDUSTRIAL S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)**		**23,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)**		**17,80**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,80	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
27	AZVI, S.A. DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM) AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)		23,40	
	1. Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	4,00	Contenido y entendimiento muy adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2. Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		4,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores muy adecuado
	4. Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos muy adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)		20,40	
	1. Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		6,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3. Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO
23/12/2021
VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	II
LICITADOR N.º	EMPRESA
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN (máx. 26 ptos)		19,20	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		8,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (máx. 24 ptos)		15,20	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

ANEXO 5

FICHAS INDIVIDUALES DE VALORACIÓN

LOTE III

PROYECTO Y OBRA DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE LA RAMBLA Y MONTALBÁN (CÓRDOBA).

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/12/2021	PÁGINA 64/83
	RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS		
	ALBERTO ALCOLEA PALAFOX		
	MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN		19,00	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA		19,80	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		10,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
2	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. VIGUECONS ESTÉVEZ, S.L. PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**15,20**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**16,00**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,40	Utilización en obra de tecnologías I+d+i poco adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
3	JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. (JICAR, S.A.)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN		12,20	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		5,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA		12,00	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,00	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados nada adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

23/12/2021

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
RUBEN SEBASTIAN FERNANDEZ VILLACAÑAS
ALBERTO ALCOLEA PALAFOX
MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO

VERIFICACIÓN
Pk2jm9CFW6UHFQK58PJNNXM4CRNG8H
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
5	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE , S.L. MEDIAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**11,60**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		3,80	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	0,80	Nivel de representación gráfica y coherencia poco adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		3,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**18,40**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
6	CANALIZACIONES CIVILES S.A. HELIOPOL, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**11,60**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		3,80	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	0,80	Nivel de representación gráfica y coherencia poco adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		3,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**18,40**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,80	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**15,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**17,00**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
9	DINOTEC, SOCIDEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L. TR CONSTRUYA, S.L.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**16,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	1,00	Mediciones propuestas poco adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**20,00**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		6,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
10	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. FCC AQUALIA, S.A. NAXFOR INGENERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**9,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		4,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		3,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**12,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		3,20	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	1,00	Medios y métodos para ahorro energético muy adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
11	RIEGOSUR, S.A. ACCIONA AGUA, S.A.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**15,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**16,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,60	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
13	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. CADAGUA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**21,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		9,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		7,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**15,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		6,80	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
14	OBRASCÓN HUARTE LAÍN, S.A. (OHL) CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN		10,80	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		3,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	1,00	Mediciones propuestas poco adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA		18,00	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,40	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		6,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	0,60	Medidas de reducción de contaminación acústica poco adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,40	Medios y métodos para ahorro energético poco adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,40	Utilización en obra de tecnologías I+d+i poco adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
15	DRAGADOS, S.A. DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**20,40**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**18,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	2,40	Racionalidad y viabilidad bastante adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	1,00	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados muy adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
18	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, S.A. (SANDO) CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. (CONACON)

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**18,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,80	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	3,80	Criterios de diseño y cálculos justificativos bastante adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos bastante adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**19,80**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		11,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,80	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.°	EMPRESA
19	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. GUAMAR, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**8,80**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		4,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	1,00	Contenido y entendimiento poco adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		3,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos nada adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**19,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		9,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	3,00	Grado de conocimiento del emplazamiento muy adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		6,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,60	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
20	TERSAQUA INGENERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. MARTÍN CASILLAS, S.L.U.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**20,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,00	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	3,00	Nivel de representación gráfica y coherencia muy adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		9,00	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	5,00	Criterios de diseño y cálculos justificativos muy adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		3,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores bastante adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**15,80**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,00	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	3,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar bastante adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	1,60	Coherencia adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,60	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,80	Utilización de energías alternativas menos contaminantes bastante adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
21	CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**15,20**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		8,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	4,00	Mediciones propuestas muy adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,20	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	1,20	Criterios de diseño y cálculos justificativos poco adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores poco adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		0,60	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos poco adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**12,80**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		4,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	0,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones poco adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	2,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	0,80	Grado de conocimiento del emplazamiento poco adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	0,80	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución poco adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,60	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	3,00	Coherencia muy adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,80	Medios y métodos para ahorro energético bastante adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,60	Utilización en obra de tecnologías I+d+i adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
22	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. INVERSIA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**15,20**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		5,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	3,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos bastante adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**15,20**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		8,80	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,60	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones bastante adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	4,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar muy adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		2,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	0,80	Coherencia poco adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		3,20	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,60	Medidas de reducción de contaminación acústica bastante adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
23	LANTANIA, S.A.U. LANTANIA AGUAS SLU JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**14,00**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		6,40	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	2,00	Contenido y entendimiento adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	2,40	Nivel de representación gráfica y coherencia bastante adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	2,00	Mediciones propuestas adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		4,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	2,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**18,60**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		7,80	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	2,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones muy adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	2,40	Grado de conocimiento del emplazamiento bastante adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	2,40	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución bastante adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		5,40	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	3,00	Racionalidad y viabilidad muy adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		4,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	2,00	Medidas de reducción de contaminación acústica muy adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,60	Utilización de energías alternativas menos contaminantes adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,80	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados bastante adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	1,00	Medios y métodos para ahorro energético muy adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		1,00	Utilización en obra de tecnologías I+d+i muy adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE	III
LICITADOR N.º	EMPRESA
28	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.

	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PUNTOS	VALORACIÓN
PROYECTO DE LICITACIÓN	**PUNTUACIÓN TOTAL PROYECTO LICITACIÓN**		**17,20**	
	1.Grado de definición del proyecto de licitación (máx. 11 ptos)		7,60	
		1.1.Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada (máx. 4 ptos)	3,00	Contenido y entendimiento bastante adecuado de la problemática y de la solución planteada
		1.2.Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos (máx. 3 ptos)	1,60	Nivel de representación gráfica y coherencia adecuados
		1.3.Mediciones propuestas (máx. 4 ptos)	3,00	Mediciones propuestas bastante adecuadas
	2.Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración (máx. 9 ptos)		6,60	
		2.1.Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos (máx. 5 ptos)	2,60	Criterios de diseño y cálculos justificativos adecuados
		2.2.Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos. Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos (máx. 4 ptos)	4,00	Coherencia y grado de racionalidad de los equipos propuestos muy adecuados
	3.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores (máx. 4 ptos)		2,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores adecuado
	4.Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos (máx. 2 ptos)		1,00	Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos adecuado
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	**PUNTUACIÓN TOTAL DOCUMENTACIÓN TÉCNICA**		**12,40**	
	1.Calidad de metodología propuesta (máx. 12 ptos)		5,20	
		1.1.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas (máx. 2 ptos)	1,00	Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones adecuada
		1.2.Grado de conocimiento de los trabajos a realizar (máx. 4 ptos)	1,00	Grado de conocimiento de los trabajos a realizar poco adecuado
		1.3.Grado de conocimiento de su emplazamiento (máx 3 ptos)	1,60	Grado de conocimiento del emplazamiento adecuado
		1.4.Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (máx. 3 ptos)	1,60	Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas, significativas para la marcha y ejecución adecuada
	2.Racionalidad, adecuación y viabilidad de programación de obras propuestas (máx. 6 ptos)		4,00	
		2.1.Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto (máx. 3 ptos)	1,60	Racionalidad y viabilidad adecuado del diagrama de barras propuesto
		2.2.Coherencia de la documentación complementaria de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras (máx. 3 ptos)	2,40	Coherencia bastante adecuada de la documentación complementaria del diagrama de barras
	3.Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (máx. 5 ptos)		2,40	
		3.1.Medidas encaminadas a reducir contaminación acústica durante la ejecución de la obra (máx. 2 ptos)	1,00	Medidas de reducción de contaminación acústica adecuadas
		3.2.Utilización energías alternativas menos contaminantes (máx. 1 pto)	0,40	Utilización de energías alternativas menos contaminantes poco adecuadas
		3.3.Utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización (máx. 1 pto)	0,40	Utilización en obra de productos reciclados o reutilizados poco adecuada
		3.4.Medios y métodos a utilizar en obra que supongan un ahorro energético (máx. 1 pto)	0,60	Medios y métodos para ahorro energético adecuados
	4.Utilización en la obra de tecnologías I+D+i aplicables a la misma según condiciones (máx. 1 pto)		0,80	Utilización en obra de tecnologías I+d+i bastante adecuadas

Es copia auténtica de documento electrónico