

II  
ACTIVIDADES  
SYSTEMÁTICAS  
Y PUNTUALES

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1998

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1998**  
ACTIVIDADES SISTEMÁTICAS Y PUNTUALES  
INFORMES Y MEMORIAS

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 98. II**

Abreviatura: AAA'98.II

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.C.

ISBN: 84-8266-241-4 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-239-2 (Tomo II).

Depósito Legal: SE-2171-2001-II

# PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y PUESTA EN VALOR DE LA CIUDAD HISPANORROMANA DE *TUROBRIGA* (SAN MAMÉS, AROCHE, HUELVA).

NURIA DE LA O VIDAL TERUEL  
JUAN M. CAMPOS CARRASCO  
JUAN A. PÉREZ MACÍAS  
ÁGUEDA GÓMEZ RODRÍGUEZ

**Resumen:** El presente artículo expone las actuaciones llevadas a cabo en el marco del Proyecto de Investigación y Puesta en Valor de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva). En este enclave el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva viene interviniendo desde el año 1996, exhumando el *forum* de esta ciudad. Sin embargo, la existencia de restos emergentes correspondientes a otros sectores del yacimiento y la magnitud de los mismos, impulsaron a la elaboración de un Proyecto que valorase de modo conjunto todos estos elementos y articulase todas las actuaciones necesarias –no sólo de excavación, sino otras encaminadas a la protección, conservación y difusión– para conocer el proceso histórico ocurrido en este enclave y su significación en el contexto general de Los Llanos de Aroche, una de las comunidades históricas de más honda raigambre en el conjunto de la provincia onubense. De este modo, todas las actuaciones contenidas en este artículo se han desarrollado en el marco de este Proyecto entre los años 1998 y 1999.

**Abstract:** Located in the nearness of today's village of Aroche (Huelva), the *forum* of roman *Turobriga* is being excavated by members of Área de Arqueología de la Universidad de Huelva as from 1996. Due to historical relevance of general remains an archaeological/historical heritage project was accordingly issued thereafter. This paper resumes general works carried out between 1998 and 1999 including field research on site, territory survey, and policy for preservation-exhibition of town and its remains.

## INTRODUCCIÓN.

Desde el año 1996, el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva ha realizado una serie de intervenciones arqueológicas de diferente carácter en la ciudad hispanorromana de *Turobriga*. A mediados del año 1998, y debido a la importancia que estaba tomando la investigación del yacimiento, se propuso la realización de un Proyecto de Puesta en Valor del Yacimiento de San Mamés, suscrito entre el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva y la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de Huelva (Junta de Andalucía), cuyos objetivos principales eran el conocimiento y la comprensión del asentamiento como paso indispensable para su inclusión dentro del circuito turístico-cultural del Parque Natural de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche, en el cual se encuentra enclavado. En último extremo se trataba de convertir este yacimiento en un Punto de Información del Patrimonio Histórico de este Parque Natural, dada la monumentalidad y envergadura de los restos conservados.

Este proyecto contemplaba cuatro aspectos básicos: Investigación, Conservación, Protección y Divulgación, y su finalidad última era que estos restos arqueológicos pudieran servir de punto de visita y explicación del patrimonio arqueológico del Parque Natural de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche. Este yacimiento será así un hito de visita en función de la explicación de todo el territorio, y se elige por sus cualidades monumentales y calidad ergológica, en relación con la cual hay que aclarar que la Colección Arqueológica Municipal de Aroche reúne una de las mejores muestras de epigrafía romana de Andalucía. Con todo ello, se

proponía que *Turobriga* pudiera servir de punto de investigación y de explicación de los diferentes vaivenes que ha sufrido este área a lo largo del tiempo, las diferentes culturas y los diversos modos de explotación que han generado las singularidades paisajísticas, históricas, artísticas y antropológicas de esta comarca.

## LOCALIZACIÓN.

Los restos arqueológicos de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* se encuentran situados en la finca de Los Llanos de La Belleza, en las inmediaciones de las ermitas medievales de San Mamés y Santa María, en término municipal de Aroche (Huelva). El yacimiento se localiza a unos 3 kilómetros al Norte de Aroche y se accede a él por un camino vecinal para tráfico rodado que parte de la carretera nacional Sevilla-Lisboa (CN-433) a la altura de la circunvalación del casco urbano de Aroche (Figura 1). El terreno sobre el que se asienta el

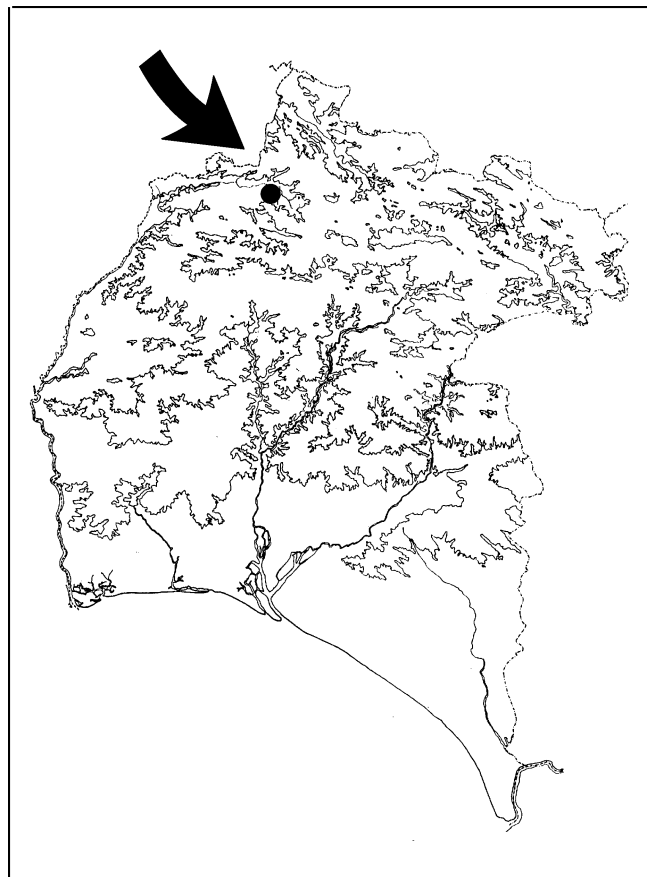


FIG. 1. Situación del Yacimiento

yacimiento está dedicado al aprovechamiento de ganado bovino, en régimen de dehesa de encinas muy clareadas. Anualmente, la zona que ocupa el yacimiento acoge como recinto a la romería de San Mamés, patrón de este pueblo.

#### ACTUACIONES REALIZADAS EN EL YACIMIENTO DE TUROBRIGA (SAN MAMÉS, AROCHE, HUELVA). PROYECTO DE PUESTA EN VALOR. CAMPAÑA DE 1998/99

Los trabajos que a continuación se detallan constituyen el grueso de las actuaciones contempladas en el Proyecto de Puesta en Valor del Yacimiento Arqueológico de San Mamés (Aroche, Huelva), autorizado mediante Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales de fecha de 3 de agosto de 1998. En este proyecto se fijaban como líneas de trabajo la prospección arqueológica superficial intensiva del yacimiento; prospección geofísica de determinados sectores; levantamiento topográfico; análisis pormenorizado de las estructuras emergentes mediante levantamiento planimétrico de alzados y plantas, así como estudio de técnicas edilicias y materiales; catalogación y estudio de los materiales arqueológicos depositados en el Ayuntamiento de Aroche, según ficha normalizada de los Museos Provinciales de la Comunidad Autónoma de Andalucía; estudio histórico-arqueológico de la ciudad romana de *Turobriga* y de los yacimientos más interesantes de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche; y redacción del Proyecto y elaboración de propuestas.

##### 1. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL INTENSIVA DEL YACIMIENTO.

Para obtener una primera impresión sobre la dispersión total de restos en superficie del yacimiento se procedió en primer lugar a la realización de una prospección arqueológica superficial que abarcara el entorno de la ermita de San Mamés. Con esta actividad se pretendía establecer una aproximación cronológica de todo el yacimiento; delimitar la extensión del mismo con base en la dispersión de materiales de superficie; e intentar un acercamiento a la definición de posibles áreas funcionales del yacimiento.

Para ello se procedió a la división de todo el área de prospección en sectores, con una designación numérica del 1 al 5. El método seguido fue el de prospección total, con recogida aleatoria y no exhaustiva dentro de cada sector, con objeto de no agotar por completo el material disperso en superficie (Figura 2).

Los resultados de esta prospección no han proporcionado datos que revelen informaciones diferentes a las que ya se poseían sobre el yacimiento, ya que en gran parte el material recogido se cifró en fragmentos constructivos (ladrillos, tégulas, *opus signinum*) que no ofrecen mayor precisión cronológica que la ya conocida por los trabajos de excavación.

##### 2. PROSPECCIÓN GEOFÍSICA DE DETERMINADOS SECTORES DEL YACIMIENTO.

Los métodos de prospección geofísica, empleados en las disciplinas científicas para detectar yacimientos minerales y para estudiar la composición de la corteza terrestre, se vienen aplicando a la disciplina arqueológica como métodos no destructivos para el estudio de yacimientos arqueológicos de gran extensión.

El yacimiento de *Turobriga* se encuentra emplazado en un lugar de escasa pendiente, en una dehesa de encinas de muy escasa densidad arbórea y muy despejada de matorral en su mayoría, dedicándose el terreno a pastos para ganado. Durante unos días al año toda la superficie del mismo se ocupa con motivo de la celebración de la romería de San Mamés, cuya ermita se encuentra dentro del yacimiento. El suelo del mismo lo conforma la alterita del sustrato granítico que aflora en algunos lugares, habiéndose for-

mado un suelo fértil de gran potencia en toda la superficie. En toda su extensión afloran numerosos restos de estructuras y existe gran cantidad de material constructivo, cerámico, y pétreo diseminado por todo el yacimiento.

Vistas las características del yacimiento y los objetivos planteados para su estudio arqueofísico, decidimos utilizar el método de prospección eléctrica por ser el que mejor se adapta a estas peculiaridades. Dado que uno de los mayores condicionantes para obtener la máxima efectividad con este tipo de prospección es la humedad, se eligieron para la realización de la misma los meses de Enero, Febrero y Marzo, aprovechando las lluvias caídas durante los mismos.

Para poder comenzar la toma de datos y para su correcta representación gráfica sobre cartografía a escala, procedimos a la cuadrícula del yacimiento en módulos de 400 metros cuadrados, que serán nuestras unidades de estudio para el procesamiento de datos y su interpretación. Si bien pretendemos llegar a estudiar con este método la extensión completa del yacimiento, debido a su gran tamaño se nos hace imposible completarla en una sola campaña, con lo que para esta actuación nos hemos planteado estudiar tan sólo tres zonas delimitadas según criterios obtenidos en la prospección superficial realizada con anterioridad (Figura 3).

La primera de ellas se ha establecido entre la ermita y la estructura interpretada como *Castellum Aquae* (anteriormente como *Templum*), ya que interesaba conocer la conexión entre el posible *forum* localizado en el lateral de la ermita y la citada estructura. A esta zona se le añadió una ampliación para estudiar una alineación de piedras que aparece en superficie, paralela al *Castellum Aquae* y alejada del mismo unos 20 metros. La segunda se realizó en el interior del *Campus* (anteriormente *Palaestra* o *Macellum*). La tercera se planteó equidistante de las dos estructuras mencionadas, allí donde se aprecian gran cantidad de materiales que hacen pensar en la posible zona de hábitat.

Una vez delimitadas las zonas, se dividieron en módulos de 20x20 metros de lado, al ser éstas las unidades más apropiadas para el estudio arqueofísico. Las medidas se han registrado cada metro, dividiéndose para ello los módulos en 21 calles separadas 1 metro entre sí, tomando 21 medidas equidistantes en cada una de ellas, resultando por tanto 441 medidas de cada módulo.

La primera zona contiene seis módulos, siendo la extensión de dos módulos de 20x12 metros. La segunda no se estudió en toda su extensión, sino que se establecieron módulos cuyo lateral coincidía con los muros, realizándose 4 módulos de 20x20 y 3 de 20x18 metros. La zona central quedó sin prospectar. La tercera se dividió en tres módulos lineales a modo de transect.

El resultado final ha sido un mapa de resistividades, que consiste en una gráfica donde se destacan las anomalías por su coloración. Esta gráfica se ha sometido posteriormente a un proceso de filtraje que varía dependiendo de los resultados de cada módulo, de manera que se hacen destacar las anomalías que serán el objeto principal de la interpretación. Una vez realizada la gráfica definitiva, hemos situado sobre plano la zona estudiada y procedido a su interpretación arqueológica.

La prospección eléctrica se ha realizado con calicatas eléctricas sobre una superficie total de 6800 metros cuadrados, divididos en tres zonas ya descritas, que hemos denominado A, B y C.

A la zona A corresponden:

- A1. Seis módulos de 20 x 20 metros, localizados entre la ermita y el *Castellum Aquae*

-A2. Dos módulos de 13 x 20 metros, bajo la torre de alta tensión, 20 metros al Oeste de A1.

La zona B abarca tres módulos de 20 x 20 metros en la zona central del yacimiento

La zona C consta de cuatro módulos de 20 x 20 y tres de 18 x 20 en el interior del *Campus*

Se han obtenido un total de 7518 medidas de resistividad eléctrica expresadas en Ohmios por metro. Para facilitar el trabajo poste-

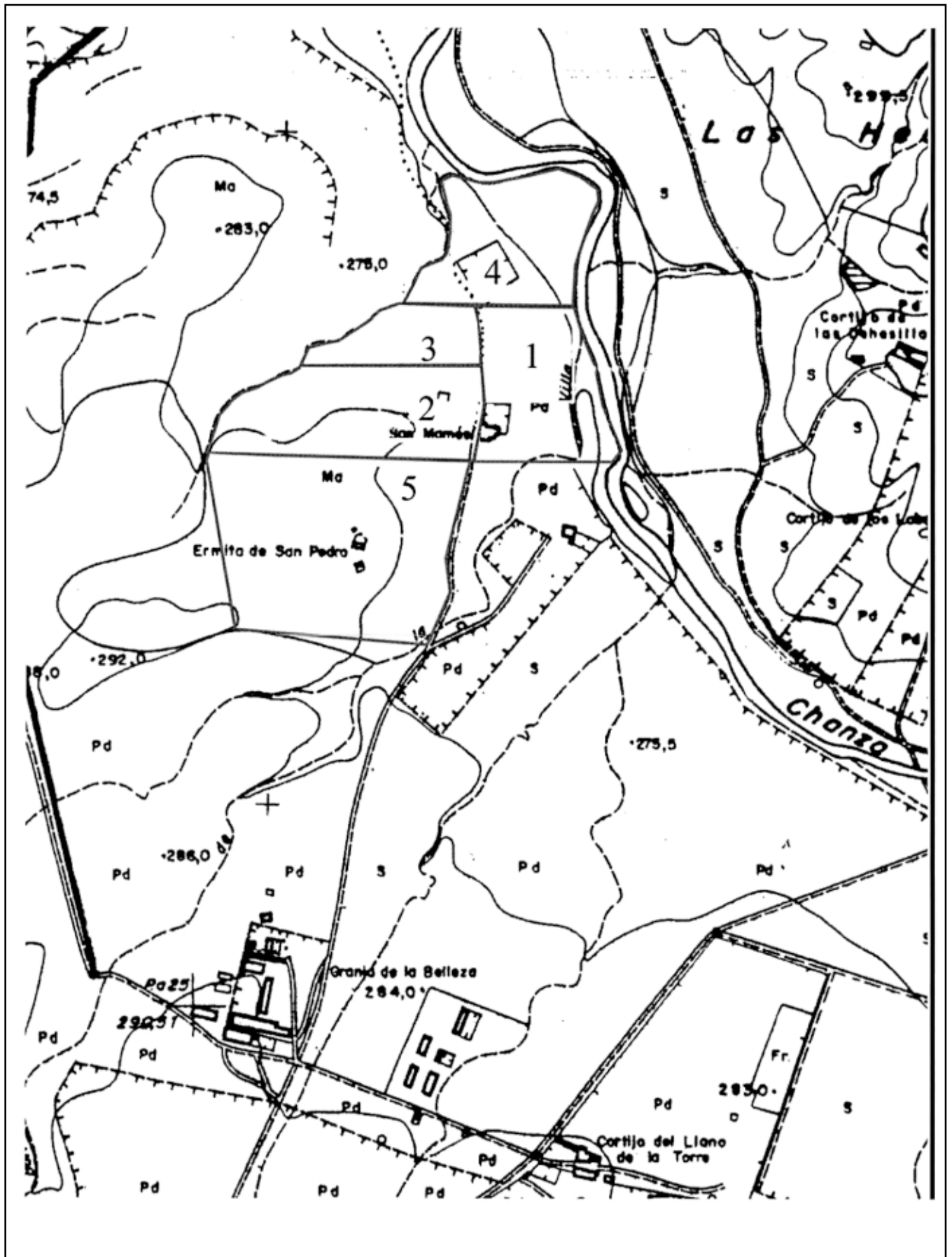


FIG. 2. Plano E: 1.10.000 con los sectores de la Prospección Superficial

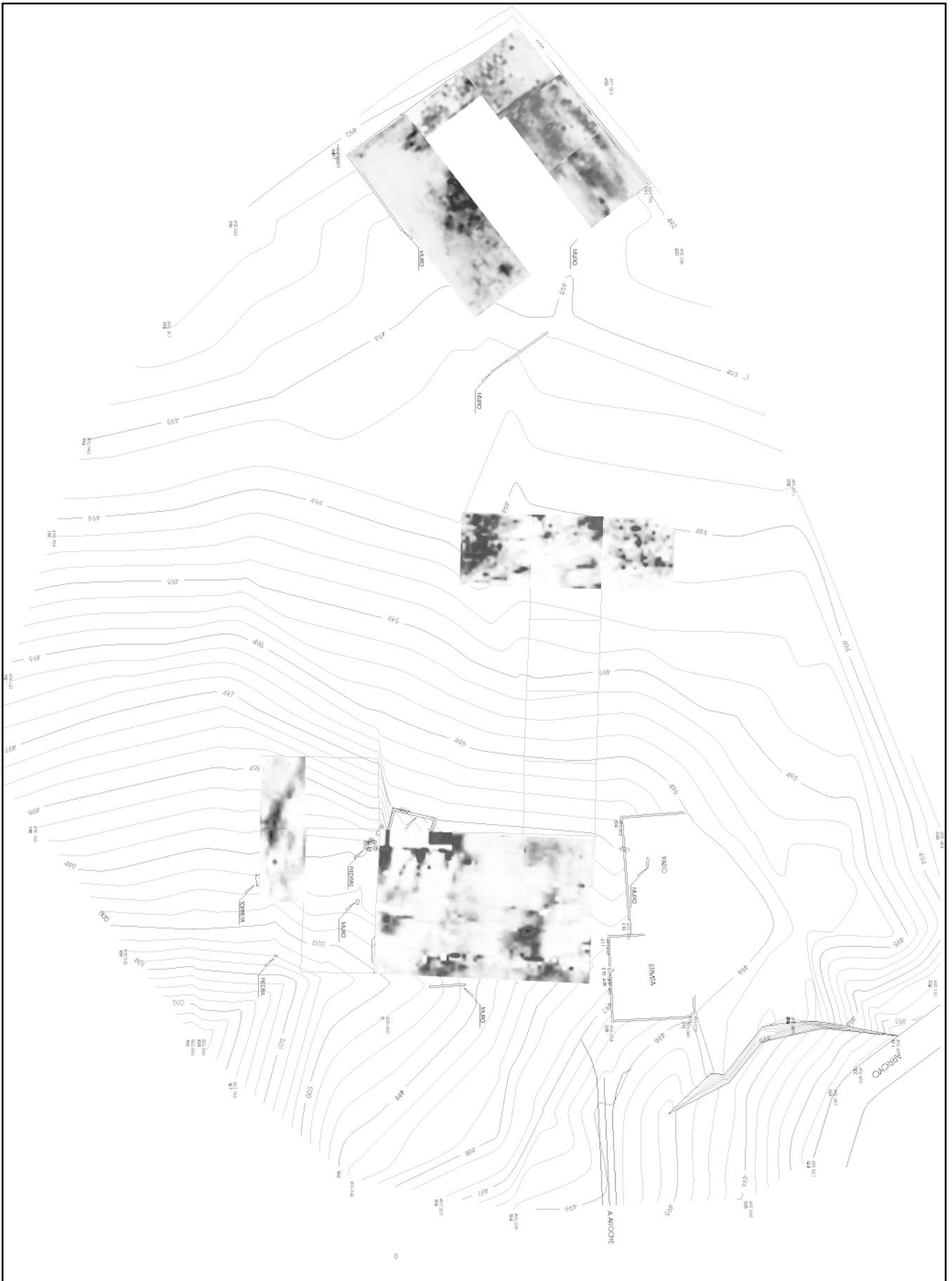


FIG. 3. Cartografía de la Prospección Geofísica sobre levantamiento topográfico general

rior de laboratorio, se han multiplicado todos los valores por 10 con el fin de eliminar los decimales.

En superficie se aprecian varias alineaciones correspondientes a una construcción en b3 y algunos restos en a3, así como algunos sillares semienterrados en a2.

La prospección geofísica confirma la continuación de las estructuras superficiales a lo largo de varios metros.

Se observan gran cantidad de anomalías dispersas por toda la superficie prospectada, siendo las más importantes las detectadas en a1, que parecen corresponder a alguna estructura de gran envergadura, no observándose indicio de la misma en superficie.

En a2 y a3 se aprecian anomalías de menor envergadura que parecen conformar estructuras en ángulo. Es posible su correspondencia con un muro que se encuentra junto a las mismas, paralelo, fuera del límite de la prospección, a menos de un metro de distancia. Podría tratarse de algún tipo de habitación o edificio con estancias de pequeño tamaño.

Se aprecia otra anomalía en a3, formando una alineación que parte de 2, en perpendicular a 1 y 4. Finalmente observamos una anomalía muy débil en b1, que parece mantener una continuidad con 5, no pudiendo precisar más debido a lo difuso e impreciso del contorno de la misma.

Los dos módulos del Sector A2 se establecieron para confirmar la existencia de una estructura soterrada que se intuye por la presencia de sillares en superficie, que están alineados. Se interpretaron en la Prospección Superficial como los restos de una posible muralla. Esta hipótesis se ve plenamente confirmada al detectarse una gran anomalía continua que debe corresponderse con una estructura de gran envergadura, con gran cantidad de restos dispersos alrededor de la misma.

Cada uno de los tres módulos del Sector B ha aportado lecturas de resistividades completamente diferentes, por lo que ha sido necesario un mayor tratamiento de la imagen para su interpretación. En el módulo 1 se observan una serie de anomalías, que si bien a primera vista no parecen tener coherencia alguna, se pueden interpretar como una posible estructura cuadrangular. En el módulo 2 parece haber dos alineaciones paralelas más claras, observándose anomalías en el resto del módulo de imposible interpretación. El módulo 3 se caracteriza por la gran cantidad de anomalías que contiene, no conformando estructura alguna excepto una pequeña alineación, si bien hay una pequeña anomalía que parece continuar en el módulo 2. En el resto del módulo no es posible la interpretación de las anomalías debido a la irregularidad de las mismas.

El Sector C se ha caracterizado por la enorme cantidad de anomalías dispersas por toda la superficie, así como por el alto valor de las mismas. Excepto el arranque de dos muros, perpendiculares a los muros que delimitan la estructura general, no podemos interpretar correctamente el resto de anomalías como estructuras. La única certeza es la enorme dispersión de restos que parece indicar la cartografía. Se aprecian dos posibles alineaciones, cuya correspondencia con estructuras no nos atrevemos a asegurar debido al panorama general del sector.

La prospección geofísica de estos sectores del yacimiento ha servido para confirmar la existencia de estructuras soterradas en el mismo, así como la orientación de algunas de ellas. Esta prospección ha definido claramente la propuesta de delimitación del yacimiento que aportó la Prospección Superficial. El siguiente paso en este trabajo de Prospección Geofísica será el sondeo total del yacimiento con una malla más estrecha, de mayor precisión para la lectura de las anomalías correspondientes a las estructuras detectadas.

### 3. LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO DE ELEMENTOS MONUMENTALES EMERGENTES.

Éste ha sido uno de los trabajos más interesantes, ya que hasta el momento se carecía de un documento de este tipo, que permitiese

una visión de conjunto de todas los elementos que integran este asentamiento, y que se extienden al exterior de la zona de huerta de la ermita de San Mamés, que es hasta el momento el único área del asentamiento donde se han practicado excavaciones arqueológicas (Figura 4).

### 4. LEVANTAMIENTO PLANIMÉTRICO DE ESTRUCTURAS CONSTRUCTIVAS

En esta campaña se ha realizado el levantamiento minucioso de la estructura denominada hasta el momento *Templum* (Luzón Nogué, 1975), y que interpretamos ahora como *Castellum Aquae*. Los muros de esta construcción se han levantado en planta y alzados exteriores a escala 1:40. Paralelamente se han documentado todos los elementos en soporte gráfico (fotografía, video) para su posterior tratamiento informático en laboratorio (Figuras 5-8; Láminas I y II).

### 5. CATALOGACIÓN Y ESTUDIO DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DEPOSITADOS EN EL AYUNTAMIENTO DE AROCHE

Paralelamente a las actuaciones de campo anteriormente mencionadas, se ha comenzado la catalogación de los materiales depositados en el Ayuntamiento de Aroche según la ficha normalizada de la Comunidad Autónoma Andaluza. Ésta catalogación ha consistido esencialmente en el inventario, fotografiado y diapositivado de cada una de las piezas, además de la descripción de las características físicas, cronológicas y funcionales de estos materiales.



LÁM. I. Vista General Exterior de los Muros Norte y Oeste del *Castellum Aquae*.



LÁM. II. Vista General Exterior de los Muros Norte y Este del *Castellum Aquae*.



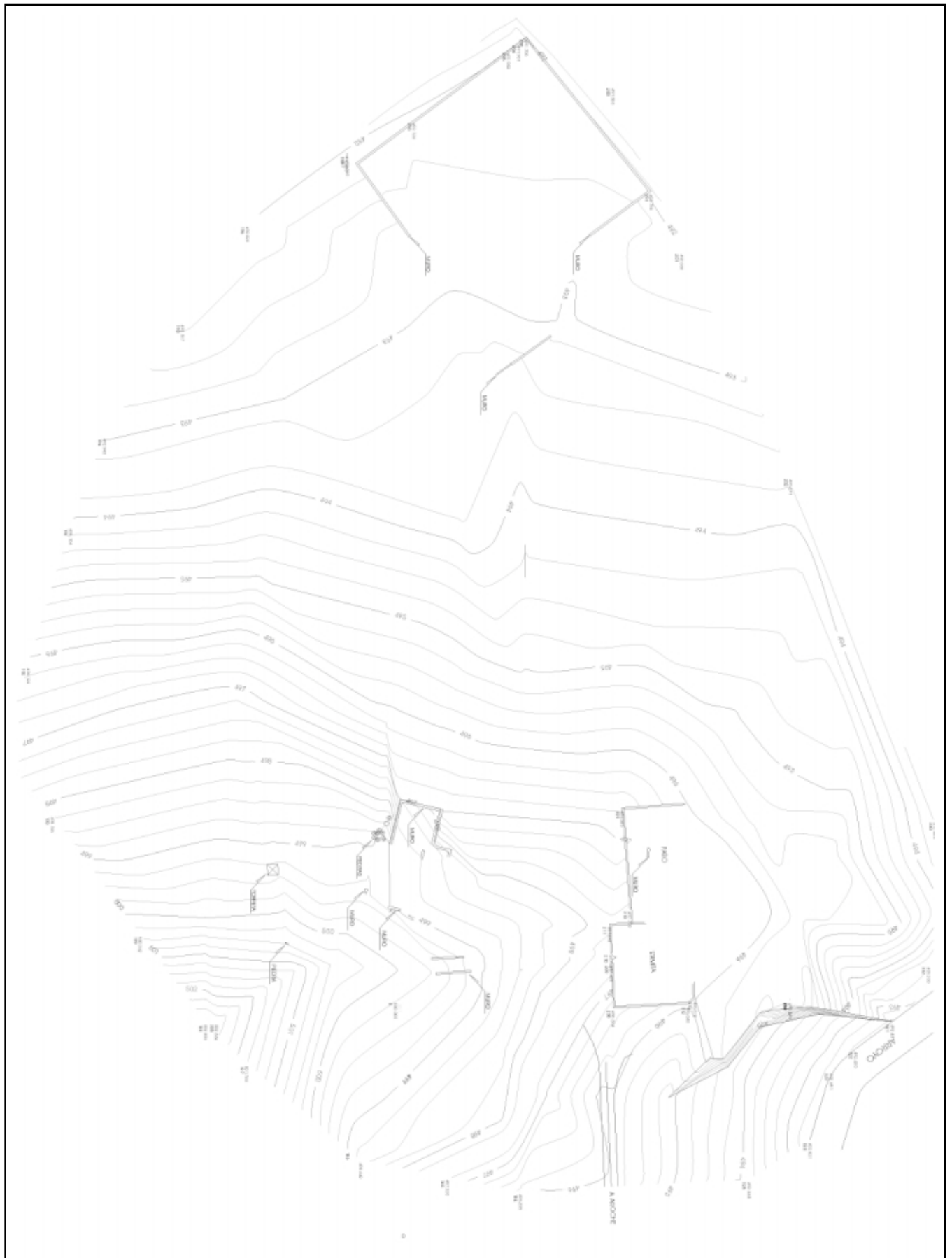


FIG. 4. Levantamiento Topográfico General. Planta.

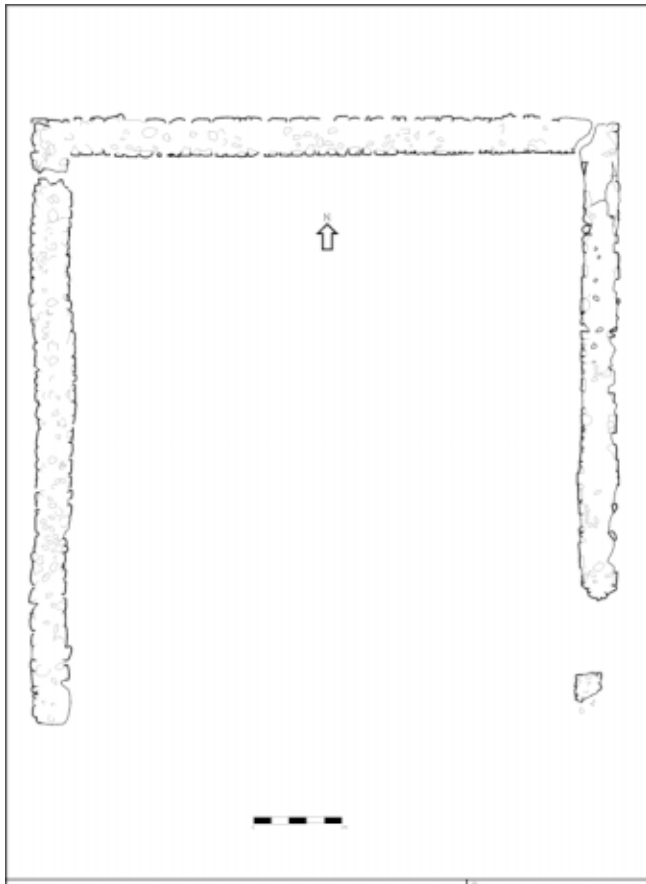


FIG. 5. Castellum Aquae.



FIG. 6. Castellum Aquae. Planta y Alzado Muro Norte.

## 6. ESTUDIO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE LA CIUDAD DE TUROBRIGA.

En este punto nos centrábamos en el comentario de la romanización en la zona de Aroche, pues la peculiaridad de sus pobladores prerromanos y la política de Roma en este *territorium* nos permiten ya unas primeras propuestas por las prospecciones y excavaciones que hemos efectuado en la zona (Pérez Macías, 1987; Rodrigo Cámara, 1997; Vidal y Rodrigo, 1997). Contamos además con un auxiliar de excepción, pues la epigrafía romana de la colección municipal de Aroche es de las más importantes de la provincia de Huelva (González Fernández, 1989).

### - ARUCCI Y TUROBRIGA EN LAS FUENTES -

Tres son los enclaves urbanos citados en las fuentes greco-latinas que se han situado en la zona de la Rivera de Chança, *Arucci*, *Turobriga* y *Corticata*. *Arucci* aparece mencionada entre las ciudades de la *Baeturia Celtica* en la *Naturalis Historia* de *C. Plinius* ("...*praeter haec in Celtica Acinipo, Arunda, Arucci, Turobriga, Lastigi, Salpesa, Saepone, Serippo...*") en la *Geographia* de *C. Ptolomeus*, y como una *mansio* entre *Esuri* y *Pax Iulia* (González Fernández, 1989). Tradicionalmente se ha identificado con Aroche dada la correspondencia fonética (Caro, 1634; Tovar, 1974; Luzón Nogué, 1975). Sin embargo, en el casco urbano de la actual población no ha aparecido hasta ahora ningún tipo de material romano o prerromano (Corzo y Jiménez, 1980; Pérez Macías, 1987), y las noticias que fueron reseñadas por algunos historiadores locales sobre el emplazamiento de un anfiteatro en el solar del Castillo

(Díaz Alcaide, 1966) no pasan de ser conjeturas sin ningún fundamento arqueológico (Corzo y Jiménez, 1980).

Una inscripción de Aroche, depositada en el Museo de la Biblioteca Municipal de Moura (Portugal) y sus diferentes lecturas han contribuido a que se señalase la existencia de una ciudad homónima en esta localidad portuguesa, cuyo germen se establecía en la propia *Arucci*, llamada por ello *Arucci Vetus* (Díaz Alcaide, 1966) frente a la *Nova Civitas Aruccitana* lusitana (González Fernández, 1989). La inscripción honorífica dedicada a *Iulia Agrippina* por la *Civitas Aruccitana* se encontró en la Sierra de Aroche y fue llevada a Moura en el siglo XVI por los Jerónimos, y así lo confirman Morales (González y Pérez, 1986) y los registros de la Biblioteca del Museo de Moura (Encarnaçao, 1984). La dualidad de dos ciudades se planteó cuando se transcribió el párrafo *N. CIVITAS ARUCCITANA* por *Nova Civitas Aruccitana*, a pesar de las lecturas de Hübner y Mommsen como *IULIAE AGRIPINAE AUG (ustae) N (ostrae) CIVITAS ARUCCITANA* (González Fernández, 1989). La lectura de *Nova Civitas Aruccitana* realizada en el siglo XVI por Resende, contestada y desechada por Hübner y Mommsen, fue retomada por Frago de Lima (1951) en su afán de identificar a Moura con alguna ciudad romana, distinguiendo un *Arucci Vetus* (Aroche) y una *Nova Civitas Aruccitana* (Moura). Esta teoría se mantuvo en las publicaciones posteriores (García Iglesias, 1971; Tovar, 1974; Roldán Hervás, 1975), hasta que Encarnaçao (1984) y González Fernández (1989) han desmenuzado la historia de esta inscripción y desvelado la falsedad de una *Nova Civitas Aruccitana*. Actualmente la polémica se centra en la interpretación de la *N.*, transcrita por González Fernández (1989)

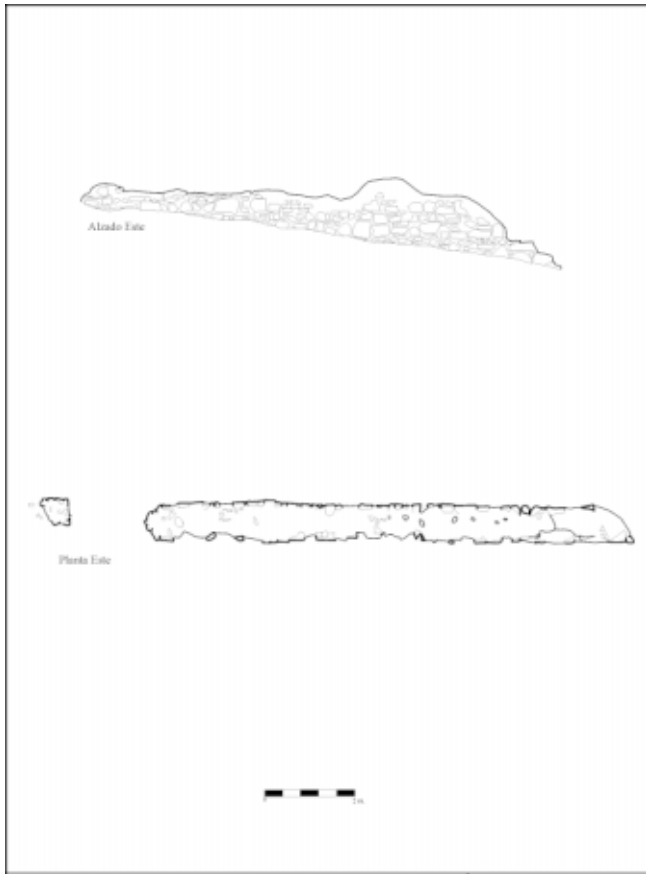


FIG. 7. Castellum Aquae. Planta y Alzado. Muro Este.

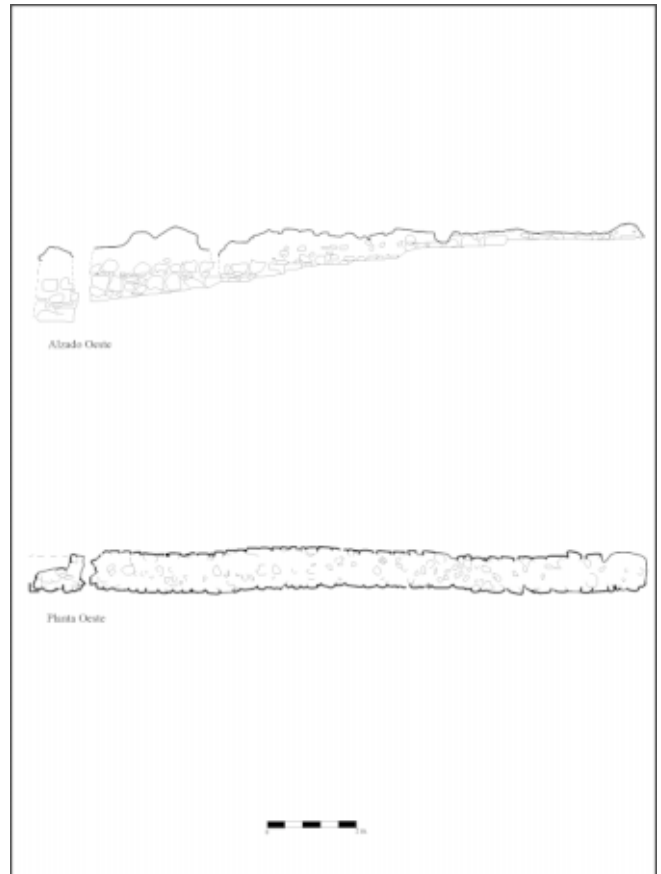


FIG. 8. Castellum Aquae. Planta y Alzado. Muro Oeste.

como *N (epti)* y por *N (ostrae)* por Canto (1995), tal como sugerían Hübner y Mommsen. Nosotros nos decantamos por esta última opinión, que colocaría la inscripción en época de Claudio, pues los datos arqueológicos disponibles de *Arucci/Turobriga* así lo avalan.

Al contrario de lo que ocurre con *Arucci*, *Turobriga* sólo se menciona en la *Historia Natural* de Plinio como *oppidum* de la *Baeturia Celtica, conventus hispalensis*, inmediatamente después de *Arucci*. Fue Albertini (1923) el primero en advertir la ruptura del orden alfabético en la relación de Plinio, y creyó por ello que *Arucci* y *Turobriga* podrían constituir una misma unidad toponímica. Leite de Vasconcelos (1913) situó en ella la irradiación del culto a la diosa *Ataecina*, mientras otros autores que siguieron las localizaciones y situaciones de las inscripciones dedicadas a la diosa *Ataecina Turobrigensis*, propusieron otros emplazamientos para esta *Turobriga* donde debería encontrarse el templo de *Ataecina*; entre ellos Tovar (1974) la sitúa en los alrededores de Mérida, y Leite de Vasconcelos, como ya hemos señalado, en *Arucci*. Para Corzo y Jiménez (1980) existirían una *Turobriga* lusitana, donde debería encontrarse el santuario a *Ataecina* y desde el que irradió su culto, y una *Turobriga* beturia localizada en los alrededores de Aroche, que estaría confirmada por la cita de Plinio y la inscripción de *Baebia Crinita Turobrigensis*. J. M. Luzón había propuesto antes (1975) que el *oppidum* de *Turobriga* se podía reducir con los restos romanos de San Mamés (Aroche), donde se distinguía un posible templo que quizás pudiera relacionarse con el de *Ataecina*. Otros autores, sin embargo, la han situado en el suroeste de la provincia de Badajoz (Fernández Corrales, 1988).

La aparición de una *Fistula Plumbea* en el yacimiento de San Mamés con la inscripción *M. T. F.*, creemos que ha resuelto definitivamente la situación de esta *Turobriga* de la *Baeturia Celtica* (Pérez Macías, 1987; González y Pérez, 1986; González Fernández, 1989), aunque sobre su lectura hay diversas opiniones. En un principio aceptamos la inscripción como *M (unicipium) T (urobrigensis) F (ecit)*, pero A. Canto (1995) ha propuesto otra: *M (unicipium) T (urobrigensis) F (istula)*. Al igual que Corzo y Jiménez (1980) nos inclinamos a considerar que este asentamiento correspondería efectivamente a la *Turobriga* pliniana, en estrecha conexión con la ciudad de *Arucci*, con la que debería confinar territorialmente (Campos, Pérez, Rodrigo y Vidal, 1999), pero sería distinta a otra *Turobriga*, que cabe localizar en la Lusitania, desde donde se extendería el culto a *Ataecina*, y donde son frecuentes las inscripciones dedicadas a ella, que faltan por completo en la zona de Aroche.

#### - ARUCCI Y TUROBRIGA. LOS RESTOS ARQUEOLÓGICOS .

Como ya hemos señalado, los dos yacimientos de mayor envergadura de toda la vega del Chança son el situado en el paraje de Fuente Seca, también conocido como El Torrejón por un sepulcro turriforme romano que es uno de sus elementos más singulares, y el localizado en los alrededores de San Mamés, de donde proceden algunas inscripciones de turobrigenses y donde se encontró la fistula de plomo que ha permitido identificarlo con *Turobriga*.

Las prospecciones superficiales que hemos realizado en el yacimiento de Fuente Seca, no han aportado ningún tipo de material prerromano, y dada su cercana situación al poblado prerromano

de la Solana del Torrejón, apenas trescientos metros de este yacimiento, donde se comprueba la llegada de materiales romanos republicanos (ánforas Dressel 1), es probable que se originara por el traslado de la población a una zona más llana de la vega. Las cerámicas romanas del tipo *Terra Sigillata* (Sudgálica, Hispánica y Africana) permiten sospechar que tal cambio de ubicación se llevó a cabo a partir del siglo I d.C.

Los restos emergentes más significativos de este yacimiento son un pequeño acueducto de 60 centímetros de anchura por un metro de alto (*canalis structilis*), con fábrica de *opus incertum*, y canal (*specus*) con revestimiento de *opus signinum*; y un sepulcro turriforme de 3,53 metros de lado, caras orientadas a los puntos cardinales, aparejo de *opus incertum* y *opus latericium* en esquinas, pilares, en el arco de medio punto de una pequeña hornacina, y en rafas para regularizar la obra de mampuestos, cuya parte subterránea está formada por una fosa para el *bustum* y dos *loculi* para las ofrendas. Los primeros estudios sobre estos restos identificaron el sepulcro con el *caput aquae* del acueducto (Luzón Nogué, 1975; Jiménez Martín, 1975), aunque la posterior excavación de la supuesta fuente determinó que era en realidad un sepulcro turriforme, cuyos ajuares quedaron sin publicar (Jiménez Martín, 1975). La revisión realizada de estos elementos considera el acueducto de mediados del siglo I d.C. y el sepulcro turriforme de mediados del siglo II d.C.

Según se desprende de los materiales de superficie, el asentamiento mantendría su poblamiento hasta por los menos el siglo IV d.C., momento en el que se detecta la proliferación de *villae rusticae* en los alrededores, como La Mazmorra (Pérez Macías, 1987).

De toda la colección epigráfica de Aroche ninguna inscripción procede con seguridad de este yacimiento. Los epígrafes de *fundi* cercanos, como las Españeras, corresponden a poblaciones indígenas de *peregrini* (*Secumarus*), una coincidencia que no creemos casual, pues por la misma época, segunda mitad del siglo I a.C. y comienzos del siglo I d.C., todos los epígrafes de San Mamés o de *turobrigenses* son de ciudadanos, con indicación del *tria nomina* y en algunos con especificación de su inclusión en la tribu *Galeria*.

Nuestra propuesta de identificar Fuente Seca con *Arucci* se apoya en el hecho de que no existen en toda la zona de Aroche otros asentamientos de carácter urbano que San Mamés y Fuente Seca. Si reducimos *Turobriga* a San Mamés, la única posibilidad de situación de *Arucci* sería Fuente Seca. Aunque puede ser prematuro plantear este tipo de sospecha con tan escasa base, otros razonamientos nos llevan a esta identificación. *Turobriga* deja de aparecer en las fuentes a partir del siglo II d.C., y no se cita ni en Claudio Ptolomeo ni en el Itinerario de Antonino, en la línea de los materiales aportados por el yacimiento, que indican un paulatino abandono del mismo a partir de época antoniniana, mientras que *Arucci* se sigue nombrando en esas obras, síntoma de la continuidad del hábitat que está en consonancia con los materiales arqueológicos del yacimiento de Fuente Seca. No obstante, también queremos mostrar nuestras reservas hasta disponer de un más profundo conocimiento del yacimiento.

De San Mamés contamos con más elementos de juicio, pues se han realizado tres campañas de excavación, una en su necrópolis y dos en el área monumental. La entidad del yacimiento no pasó inadvertida para J.M. Luzón (1975), quien dada la homogeneidad de las construcciones pensó en un sólo programa edilicio en el que distinguía un posible *podium* de un templo y un edificio cuadrangular de grandes dimensiones que podía corresponder a una *palaestra* o un *porticus*. La peculiaridad de estas construcciones le hizo sospechar que podría tratarse de *Turobriga*.

La excavación de la zona de su necrópolis en la Huerta de Santa María (Luzón Nogué, 1975; Román y Bedia, 1987; Cuenca y Paz, 1997), ha arrojado una cronología encuadrada entre la segunda mitad del siglo I d.C. y la primera mitad del siglo II d.C.

Las dos campañas de excavación llevadas a cabo por el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva en la zona urbana (Rodrigo Cámara, 1997; Vidal y Rodrigo, 1997; Vidal, Campos y Pérez, e.p.), han puesto al descubierto una plaza porticada con pavimento latericio con módulos de 40x20x0'5 centímetros y monumento central de *opus incertum*. En el lado sur el muro de cierre es aprovechado en la cimentación de uno de los muros laterales de la Ermita de San Mamés, y el *ambulacrum* está formado por una doble hilera de pilares (*porticus duplex*) cuadrangulares de *opus incertum*. En el lado Oeste, por donde se accedería a la plaza, la hilera de pilares se ve interrumpida por una pequeña *piscina* rectangular revestida de *opus signinum*. En el lado Norte el *ambulacrum* cierra con una estructura rectangular de *opus incertum* no excavada totalmente (*Taberna ? Aedes ?*). Los materiales arqueológicos asociados a estas estructuras arrancan de época claudioneroniana hasta los inicios del siglo III d.C.

Con todos estos elementos se podría identificar este conjunto con un espacio público relacionado con el *forum* de la ciudad, que incluiría también el *podium* de *opus incertum* del templo descrito por J. M. Luzón (1975), que está en correspondencia axial con esta plaza.

A pesar del nombre de origen prerromano de *Turobriga*, las estructuras romanas asientan directamente sobre el suelo natural, y no se han documentado niveles prerromanos, lo que indicaría una fundación realizada ya en época romana en estrecha conexión con las poblaciones ciudadanas emigradas a fines del siglo I a.C. (*Baebii, Vibii, Sertorii, Titinii, y Plotii*).

#### 7. DESCRIPCIÓN Y ESTUDIO DE LOS YACIMIENTOS DE LA COMARCA "SIERRA DE ARACENA Y PICOS DE AROCHE".

El término municipal de Aroche es el de mayor número de yacimientos catalogados de la provincia de Huelva. En el conjunto de estos yacimientos se encuentran algunos de los más destacados por la investigación arqueológica de la Prehistoria y la Antigüedad (Pérez Macías, 1987). Los primeros indicios de poblamiento se aprecian desde el Neolítico Final (Pico de los Ballesteros), en el tránsito del IV al III milenio a.C., asentamiento que precede a la extensión demográfica que impuso el nuevo modelo económico de la Edad del Cobre (Revolución de los Productos Secundarios). En este momento asistimos a la proliferación de pequeños poblados en altura en las sierras que bordean la Vega del Chanza, los Llanos de Aroche. A ellos corresponden los monumentos megalíticos (sepulcros de corredor) de la zona, algunos de los cuales, entre ellos el Dolmen de la Belleza, el Dolmen de la Corteganesa, el Dolmen de de la Behesa Boyal, y el Dolmen del Torrejón, son los de mayor masa tumular de toda la provincia (Piñón Varela, 1988).

En este mismo periodo se inicia la ocupación del yacimiento de más larga duración de todo el término de Aroche, Las Peñas, que se extiende desde el III Milenio a.C. hasta el siglo I d.C., y posteriormente entre los siglos IX y X d.C. A este yacimiento corresponden la necrópolis dolménica de los Praditos, que presenta también utilizaciones tumulares del Bronce Final y Edad del Hierro y el campo de piedras hincadas (*cheveaux de frise*), el único documentado hasta ahora en todo el Suroeste peninsular. El asentamiento altomedieval es de tipo mozárabe-muladí y se abandonaría a lo largo del siglo XI a favor del núcleo de Aroche (*Arusa*).

Entre los yacimientos prerromanos, los castros amurallados beturios, se encuentran la Pasada del Abad, la Solana del Torrejón y el Castillo de Maribarba. En este momento se altera el patrón de asentamiento, comenzando a aparecer poblados en llano frente a los anteriores asentamientos en altura de momentos prehistóricos.

Pero además del grupo dolménico de Aroche, la riqueza de su patrimonio arqueológico se asocia a los yacimientos de época romana, los núcleos urbanos de San Mamés (*Turobriga*), Fuente Seca, y las Peñas, y las villas rústicas como Semedero, Santa Clara, la Mazmorra, Carretero, la Zafra, etc, yacimientos de los cuales pro-

cede la colección de epigrafía latina más abundante de la provincia de Huelva, depositada en la Colección Municipal de Aroche. En el conjunto de estos yacimientos destacan las estructuras de San Mamés, el sepulcro turriforme de Fuente Seca (Jiménez Martín, 1975), y el mausoleo de la Mazmorra.

Junto a las Peñas, a época islámica pertenecen el propio casco urbano de Aroche, que conserva en buen estado de conservación un pequeño *hins* de tapial de época almoravide, el Llano de la Torre, el yacimiento islámico de mayor extensión de la sierra de Huelva, y la Torre de la Hecilla, en mal estado de conservación por el uso de su fábrica de tapial como material de construcción de los cortijos de los alrededores. Son también de interés las torres bajomedievales de la Contienda de Aroche, Torrellano, Torrequemada, Llano de la Torre, etc, construidas en el momento de mayor tensión entre el Reino de Sevilla y el Reino de Portugal por la incorporación definitiva de este territorio, conflicto fronterizo que no se solucionaría definitivamente hasta el siglo XIX (Ramos Orcajo, 1990). Estos conflictos con Portugal originarían la construcción del recinto amurallado de Aroche, una cerca urbana para la defensa artillera con torres y baluartes, en el siglo XVII, en el intervalo de máxima tensión fronteriza con Portugal durante la Guerra de Restauração.

Aroche ofrece así unas magníficas posibilidades de promoción cultural a partir de su patrimonio arqueológico, posibilidades que nosotros centramos en la creación de un Centro de Interpretación del Patrimonio. A esto hay que sumar que la mayor parte de los yacimientos a los que se recomendará la visita, se encuentran en el eje de la carretera nacional de Sevilla a Lisboa, con buenos accesos desde la misma (dólmenes, poblados prerromanos, ciudades romanas, etc).

Este apartado tiene, pues, como soporte el inventario del patrimonio arqueológico de Aroche de cara a la valorización del mismo. Para su descripción hemos utilizado el programa Arqueos, elaborado por el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, y lo hemos completado, siguiendo el mismo formato de ficha, con los diecinueve nuevos yacimientos catalogados por nosotros a lo largo de la elaboración de este trabajo. La incorporación de estos nuevos yacimientos y la elección de este modelo de catálogo permitirán que en un futuro puedan volcarse estos yacimientos en próximas actualizaciones del programa Arqueos. Estos nuevos yacimientos se añadirán al final del catálogo, sin rellenar el campo de número de yacimiento, numeración que se debe especificar desde el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.

#### 8. PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN, PROTECCIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONJUNTO MONUMENTAL DE TUROBRIGA.

La gama de propuestas que proponemos y que tienen distinto radio temporal de ejecución –corto, medio y largo plazo– se desmenuzan en cuatro apartados temáticos, que en orden de tratamiento deben seguir el siguiente programa, la Investigación, la Protección, la Conservación y la Difusión. Esta secuenciación no implica, sin embargo, que no se planteen trabajos de protección, conservación y difusión hasta la finalización del programa de investigación. Todos estos apartados deben imbricarse en todas las actuaciones en el yacimiento. Cualquier tarea de exhumación debe ser seguida así de propuestas para su protección y conservación, priorizándolas incluso sobre la continuidad de la investigación en otros sectores.

#### PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN.

Los trabajos preliminares que se han realizado en el yacimiento para la elaboración de esta Memoria de Investigación y Puesta en Valor, nos han aproximado a la realidad del mismo, pero aún quedan algunas incógnitas que sólo serán resueltas con una

profundización de estos trabajos. Estos problemas no afectan sólo a pormenores de la historia y desarrollo urbanístico alcanzado por esta ciudad hispanorromana, sino a aquellos otros que son imprescindibles para la protección y conservación del yacimiento, como por ejemplo su delimitación definitiva, que habrá de esperar a posteriores investigaciones sobre la posible línea de muralla detectada y a la corroboración de su desarrollo mediante sondeos arqueológicos puntuales a lo largo de su trazado. Es por ello que las intervenciones arqueológicas que se propondrán a continuación irán destinadas a la delimitación del yacimiento y a la determinación de sus áreas funcionales.

- La primera intervención que proponemos afectaría a la exhumación completa del área del foro descubierta durante los trabajos de excavación de apoyo a la restauración en la zona del Huerto de la Ermita de San Mamés entre los años 1996 y 1999. Estas excavaciones realizadas junto al testero Norte de la Ermita de San Mamés, demostraron que los problemas de humedad que aquejaban al edificio procedían del relleno arqueológico que delimita la cerca moderna del huerto, y que impide un drenaje adecuado de cualquier aporte de aguas. La solución definitiva de este problema tiene que contemplar la eliminación de la cerca del huerto, en bastante mal estado de conservación, y la exhumación total de las estructuras romanas y medievales para favorecer la evacuación de aguas. En relación con esta intervención debe actuarse también en la conservación de las estructuras descubiertas y en el diseño de un sistema de drenaje que elimine definitivamente el problema de humedades en la zona del huerto de la ermita.

- Seguimiento con sondeos arqueológicos del trazado de la posible línea de muralla detectada en el sector Oeste del yacimiento. El número de estos sondeos vendrá determinado por los resultados que ofrezca el seguimiento de la muralla, pues en esta fase de la investigación no contemplamos la exhumación completa de la misma.

- Excavación y vaciado del *Castellum Aquae*. No existe seguridad de la funcionalidad de esta estructura, pues aunque nuestra opinión actual es que puede tratarse de una cisterna, investigaciones anteriores la atribuían a un *podium* de un templo por la propia planta del edificio. Proponemos la realización de un transect longitudinal para vaciar parte del relleno y la limpieza de los muros superficiales para conseguir la planta completa del edificio que ocultan la verdadera funcionalidad del edificio y de sus adosamientos laterales.

- Excavación del *Campus Martius*. Al igual que en el caso anterior, tampoco existe seguridad sobre la funcionalidad de esta estructura de forma cuadrangular. La bibliografía tradicional ha interpretado esta estructura como una *palaestra* o un *macellum*, sin embargo, con nuestras recientes investigaciones tenemos otros elementos de juicio que nos hacen pensar que podríamos estar ante un *Campus Martius* destinado a un *Collegium Ivenum Turobricensis*, destinado tanto a funciones militares como políticas (acogida de los comicios y cargos políticos de la ciudad). Para corroborar esta hipótesis se propone la realización de sondeos arqueológicos a lo largo y ancho de esta estructura, tanto en el área central, que debió estar abierta al aire libre, como en algunos tramos de los muros donde observamos la presencia de otros muros adosados y que podrían funcionar como elementos de compartimentación de un espacio cubierto dispuesto en el interior de los lados Sur, Este y Norte de esta estructura.

- Zona de Hábitat. Hasta ahora nos hemos ocupado de zonas del asentamiento definidas por la presencia de construcciones públicas, pero en la prospección de superficie y en la geofísica se ha podido definir el área de hábitat, situada entre el *Castellum Aquae*, el *Campus Martius* y el límite natural que marca la Rivera de Chanza. Proponemos la realización de una serie de sondeos arqueológicos en la vertical de las alineaciones superficiales detectadas para poder exhumar al completo alguna *domus* de la ciudad de *Turobriga*.

-Zona de Necrópolis. La excavación de urgencia llevada a cabo por J. Bedia y M<sup>a</sup>. L. Román en 1986 en la Huerta de Santa María facilita la identificación de la misma. Pero es necesario la delimitación de ese sector del yacimiento mediante pequeños sondeos que evalúen las características de los enterramientos y arbitren posibles medidas de protección para evitar los constantes destrozos que viene ocasionando el laboreo agrícola, que no ha cesado de sacar restos arqueológicos a la superficie a pesar de la excavación inicial de urgencia.

Después de estos trabajos preliminares de valoración, se propondría la excavación sistemática de aquellos sectores que pueden verse afectados por los trabajos agrícolas.

- Prospección Intensiva del Entorno. Aunque en principio la delimitación del asentamiento de San Mamés se nos aparece definida con claridad, no obstante, se hace necesario intensificar la investigación sobre el entorno más inmediato al yacimiento para así poder determinar la presencia de otras unidades de ocupación menores pero que pudieran estar asociadas con el núcleo de San Mamés. Dado que el patrón de asentamiento de época romana bascula entre la existencia de un centro urbano y la implantación de *villae* en el ámbito cercano al mismo, es bastante probable que relacionadas con este núcleo central existan *villae* que controlaran la producción agrícola de la zona, y por extensión se ocuparan de extender la romanización por todo este área.

#### PROPUESTA DE PROTECCIÓN

La envergadura de los restos monumentales del yacimiento arqueológico de San Mamés, que alberga edificios en buen estado de conservación de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (*Forum, Campus Martius, Castellum Aquae*, etc) y una ocupación medieval con instalaciones hidráulicas y ermita, objeto en estos momentos de obras de restauración por parte de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, justifican suficientemente la inclusión con carácter específico como Zona Arqueológica en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz, que debe contemplar al yacimiento en su conjunto, independientemente de la funcionalidad y cronología de cada uno de los restos.

Por ello hemos elaborado el correspondiente expediente, que fue remitido como Anexo de la Memoria antes comentada (Campos, Pérez y Vidal, 1999, Anexo 3).

#### PROPUESTA DE CONSERVACIÓN Y ADECUACIÓN DEL CONJUNTO.

El yacimiento arqueológico que estamos tratando se encuentra situado en una zona deprimida, con una fuerte tasa de desempleo que se está intentando paliar a través de medidas de fomento económico en ámbitos rurales (turismo rural, declaración de Parque Natural de los Picos de Aroche, fomento de industrias tradicionales, etc.).

Dentro de las Sierras de Aracena y Picos de Aroche, el término municipal de Aroche es el de mayor riqueza patrimonial, pues es el término de mas larga tradición histórica de la provincia de Huelva junto con Niebla. Esta riqueza monumental se reparte tanto por el casco urbano (iglesia prioral, castillo almoravide, circuito de murallas completo del siglo XVI, etc), como en su ámbito rural (dólmenes, poblados fortificados de la Edad del Hierro, ciudades romanas de *Arucci* y *Turobriga*, monumentos funerarios romanos, etc). Estos restos arqueológicos son el complemento perfecto para el turismo rural que ya está en marcha, en la forma de turismo cultural.

Para la revalorización de este patrimonio cultural que puede ser un acicate más en el fomento turístico de la zona, se hace necesaria la puesta en marcha de una serie de medidas que a corto, medio y largo plazo, tendrán como objetivo hacer atractivos y visitables aquellos restos de mayor interés y de mejores accesos. Para la adecuación de este conjunto proponemos las siguientes medidas:

-Infraestructuras. La accesibilidad del yacimiento requiere la mejora del camino hacia la Ermita de San Mamés desde la carrete-

ra nacional (CN 433 de Sevilla-Lisboa), un trayecto de 1'5 kilómetros, de buen trazado, pero con problemas de nivelación del firme y vadeado del Arroyo de la Villa. Las actuaciones más inmediatas serían el nivelado con zahorra del camino vecinal a la Ermita de San Mamés y la construcción de un puente de obra para tráfico rodado y una pasada construida en madera tratada para peatones. Con esta medida se obtendrá una integración real de los restos con el casco urbano, mejora que repercutirá igualmente en la celebración de la Romería de San Mamés.

Como zona de aparcamiento puede aprovecharse la terraza de origen medieval en el lado Sur de la Ermita de San Mamés. Durante nuestros trabajos de prospección en el yacimiento hemos descubierto la existencia de un muro que rodea el lado Sur de la ermita. Este muro, sepultado actualmente por escombros modernos, delimitaría una pequeña plaza delante de la ermita. La limpieza, consolidación y recocado de este muro, permitirá la recuperación de este espacio medieval, a la vez que la regularización de la superficie y algún tratamiento con elementos vegetales, solucionaría la necesidad de espacio para aparcamiento o como área de recreo y descanso.

-Vallado del yacimiento. Se utilizará el tipo de valla normalizada en el cerramiento realizado por la Consejería de Cultura en los Conjuntos Arqueológicos (*Baelo Claudia, Italica*, etc). El terreno donde se asienta el yacimiento es de titularidad pública (Consejería de Agricultura), cedido en usufructo a la Sociedad Cooperativa Andaluza *Senabra*, que lo mantiene en régimen de aprovechamiento ganadero. El tratamiento de dehesa de estos terrenos favorece que esta valla limite el acceso al ganado y facilite la visita libre por medio de porteras.

-Limpieza y consolidación de los restos arqueológicos emergentes y de aquellos otros que puedan aparecer en futuras intervenciones. Como norma general adoptamos el criterio de consolidar las cabezas de los muros con mortero de cal y arena en todas las estructuras que vayan siendo exhumadas, antes de proceder a seguir ampliando las áreas de excavación. Entendemos así que investigación y conservación deben desarrollarse de manera paralela e integrada.

#### PROPUESTA DE DIFUSIÓN: CREACIÓN DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO Y ADECUACIÓN DE LA COLECCIÓN ARQUEOLÓGICA MUNICIPAL.

La visita al yacimiento, independientemente de su nivel de investigación, debe contar con un programa de difusión de los restos. Consideramos que no puede independizarse la actividad arqueológica de la sociedad en la que se encuentra inmersa. Es por tanto una obligación del investigador hacer partícipe al ciudadano de los resultados de la investigación con un programa de difusión adecuado. Este programa abarcaría dos acciones fundamentales:

1.- Construcción de un Centro de Interpretación del Patrimonio Histórico de los Picos de Aroche. Este centro es necesario habida cuenta del elevado número de yacimientos arqueológicos del término municipal de Aroche, su óptimo nivel de investigación, y las enormes posibilidades de visita de algunos por su proximidad a la carretera nacional Sevilla-Lisboa. En este centro de interpretación se ofrecería información sobre la historia de la zona, su patrimonio arqueológico, con documentación gráfica de los yacimientos más destacados, y las posibilidades de visita, especificando el grado de dificultad de cada uno de ellos.

Este Centro de Interpretación del Patrimonio puede ser de nueva construcción o aprovechando algunos de los espacios anexos de la Ermita de San Mamés. Nosotros somos partidarios de la construcción de un pequeño edificio acorde con el paisaje y que no desentone con el entorno, de tal forma que no se interfiera con las actividades litúrgicas y de peregrinación de la ermita.

2.- Adecuación de la Colección Arqueológica Municipal. Una parte fundamental de este Proyecto ha sido la catalogación y estudio de los fondos del antiguo Museo Municipal de Aroche, cuyos

materiales, dispersos en distintas dependencias municipales, han sido reunidos, inventariados y catalogados en fichas museológicas.

Proponemos la adecuación de la Colección en un espacio museográfico con vistas a su difusión pública. Como ubicación de la misma se propone el edificio de la Cilla situado en el casco urbano de Aroche, edificio que además de sus características arquitectónicas (espacio, luminosidad) tiene gran significación en el contexto histórico del municipio.

Esta Colección, con piezas de singular valor, puede ser la base de un futuro Museo Municipal, cuya documentación será elaborada por este equipo conforme a lo contemplado en la Ley 2/1984 de 9 de Enero de Museos y en el Decreto 284/1995, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Creación de Museos y de Gestión de Fondos Museísticos de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Otras medidas complementarias de Difusión que se proponen son:  
- Señalización general del conjunto desde el acceso desde la carretera nacional, en el que se indique la existencia de la ciudad romana, de la ermita medieval, y sus posibilidades de visita (distancia, accesos y servicios).

- Señalización específica de los elementos más significativos mediante cartelería de chapa horneada que contenga una breve descripción de cada elemento, sobre su funcionalidad, cronología, planta completa, y proceso de investigación.

- Colección de folletos explicativos, generales de los diferentes aspectos temáticos del yacimiento arqueológico, historia, investigación, y específicos de cada elemento monumental, tanto romano como medieval y moderno (ermita, pinturas murales, cisterna, foro, etc), que pongan al visitante en contacto con la realidad del asentamiento.

## Bibliografía

- ALBERTINI, E. (1923). *Les divisions administratives de l'Espagne*. Paris.
- BEDIA, J. y ROMÁN, M.L. (1988): "Noticias preliminares de las excavaciones de Urgencia en la finca La Belleza (Aroche)". *II Jornadas de Patrimonio de la Sierra de Huelva*. Sevilla.
- BEDIA, J.; TEBA, J.A. y PÉREZ, J.A. (1986): *Inventario de yacimientos arqueológicos de la provincia de Huelva para la prevención de urgencias*. Delegación Provincial de Huelva. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Inédito.
- BERROCAL RANGEL, L. (1992). *Los pueblos celticos del Suroeste de la Península Ibérica*. Complutum extra, 2. Madrid.
- BLANCO, A. y ROTHENBERG, B. (1981): *Exploración Arqueometalúrgica de Huelva*. Barcelona.
- CAMPOS, J.M.; TEBA, J.A.; CASTIÑEIRA, J. y BEDIA, J. (1990): "La documentación para el estudio de la romanización en la provincia de Huelva. *Huelva en su Historia* 3. Huelva.
- CAMPOS, J.M.; PÉREZ, J.A.; y VIDAL, N.O. (1999): *Proyecto de Investigación y Puesta en Valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga (Aroche, Huelva)*. Memoria. Dirección General de Bienes Culturales. Junta de Andalucía, Inédito.
- CAMPOS, J.M.; PÉREZ, J.A.; RODRIGO, J.M.; y VIDAL, N.O. (1999): "Ager y Municipium Aruccitanus". *XII Jornadas de Patrimonio de la Sierra de Huelva*. Aracena, 1997.
- CANTO DE GREGORIO, A.Mª. (1995): "La Baeturia Celtica. Introducción a su epigrafía". *Celtas y Turdulos en la Baeturia. Cuadernos Emeritensis*, 9. Mérida.
- CARO, R. (1634): "Antigüedades y Principado de la Ilustrísima Ciudad de Sevilla y Chorografía de su convento jurídico". Sevilla.
- CORZO, R. y JIMÉNEZ, A. (1980): "Organización territorial de la Bética". *Archivo Español de Arqueología*, 53. Madrid.
- CUENCA, J.M. y PAZ, M. (1997): "La necrópolis romana de La Belleza (Aroche, Huelva). Estudio de materiales y estudio de su ajuar". *XI Jornadas de patrimonio de la Sierra de Huelva*. Huelva.
- DÍAZ ALCAIDE, P. (1966): *Aroche, turístico, histórico y monumental. La antigua Arucci Vetus romana*. Sevilla.
- CARNARCAO, J. (1984): *Inscrições Romanas do Conventus Pacensis*. Coimbra.
- FERNÁNDEZ CORRALES, J.M. (1988). *El asentamiento romano en Extremadura y su análisis espacial*. Cáceres.
- FRAGOSO DE LIMA, J. (1951): "Aspectos da romanização no território português da Bética". *O Arqueólogo Português, Nova Serie, 1*. Lisboa.
- GARCÍA IGLESIAS, J.A. (1971): "La Baeturia, un problema geográfico de la Hispania Antigua". *Archivo Español de Arqueología*, 44. Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1989). *Corpus de Inscripciones Latinas en Andalucía. Huelva*. Sevilla.
- GONZÁLEZ, J. y PÉREZ, J.A. (1986): "La Romanización en Huelva". *Huelva y su Provincia, II*. Cádiz.
- JIMÉNEZ MARTÍN, A. (1975): "El yacimiento romano de Fuente Seca de Aroche". *Noticiario Arqueológico Hispano*, 4. Madrid.
- LEITE DE VASCONCELOS, J. (1913). *As religioes da Lusitania*. Lisboa.
- LUZÓN NOGUÉ, J.Mª (1975): "La Romanización". *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*. Madrid.
- MAESTRE MACIAS, P. (1969): *Arucci Vetus*. Sevilla.
- PÉREZ MACÍAS, J.A. (1987): *Carta Arqueológica de los Picos de Aroche*. Huelva.
- (1993): "Poblados de la Edad del Hierro en la Sierra de Huelva. Orígenes e influencias en la formación de la Baeturia Celtica". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, 33 (3/4). Porto.
- PÉREZ, J.A.; CAMPOS, J.M. y VIDAL, N.O. (1999): "Arucci y Turobriga. El proceso de Romanización de Los Llanos de Aroche". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)*. Madrid.
- PIÑÓN VARELA, F. (1988): "El Grupo de Aroche. Sepulcros de cámara poligonal y corredor en la Sierra de Huelva". *II Jornadas de Patrimonio de la Sierra de Huelva*. Sevilla.
- RAMOS ORCAJO, M. (1990). *Dehesa de La Contienda. Acuerdos de división*. Nerva.
- RESENDE, A. (1790): *De antiquitatibus Lusitaniae caeteraque historica, quae extant*. Coimbra
- RODRIGO CAMARA, J. Mª (1997): *Informe Ermita de San Mamés (Aroche, Huelva). Intervención Arqueológica de Apoyo a la Restauración*. Delegación Provincial de Huelva. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Inédito.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1991). *La Ermita de Belén (Zafra, Badajoz). Campaña de 1987*. Mérida.
- ROLDÁN HERVÁS, J.M (1975). *Itineraria Hispanica. Fuentes Antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*. Valladolid.
- ROMÁN, Mª. L. y BEDIA, J. (1987): "Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis romana de La Belleza (Aroche, Huelva)". *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1986/III*. Sevilla.
- ROMÁN, Mª. L.; SÁNCHEZ, A. M. y BENITO, J.M. (1987): "Informe sobre los trabajos de limpieza y consolidación de los restos arqueológicos de San Mamés y Fuente Seca en Aroche (Huelva)". *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1986/III*. Sevilla.
- TOVAR, A. (1974). *Iberische landeskunde zweiter teil. Die volker und die städte des antiken hispanien. Bd. 1*. Baden-Baden.
- VIDAL, N.O.; CAMPOS, J.M. y PÉREZ, J.A. (e.p.): "Actuación Arqueológica en el yacimiento de San Mamés (Aroche, Huelva). Enero/Marzo de 1997". *Anuario Arqueológico de Andalucía/97*. Sevilla.
- VIDAL, N.O. y RODRIGO, J.Mª. (1997). *Informe preliminar de la actuación de emergencia realizada en el yacimiento de San Mamés, Fase II (Aroche, Huelva)*. Delegación Provincial de Huelva. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Inédito.