

III  
ACTIVIDADES  
DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1998

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1998**  
ACTIVIDADES DE URGENCIA  
INFORMES Y MEMORIAS  
Volumen 2

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 98. III-2**

Abreviatura: AAA'98.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.C.

ISBN: 84-8266-241-4 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-240-6 (Tomo III-2).

Depósito Legal: SE-2171-2001-III-2

# EL LIENZO DE MURALLA DE LA C/ TORNEO, 39 ESQUINA A C/ NARCISO BONAPLATA. SEVILLA.

JUAN MANUEL VARGAS JIMÉNEZ  
ANA S. ROMO SALAS

**Resumen:** La intervención arqueológica ha permitido restituir el trazado de la muralla en esta parcela y su proyección hacia las colindantes; del mismo modo se ha analizado la única medianera antigua conservada, que conforme a las fuentes y a los datos de la excavación se puede identificar con el llamado muro de San Antonio, del primitivo convento de San Antonio de Padua.

El conjunto de unidades deposicionales cabe vincularlas a situaciones de vertidos, diferenciándose dos agrupaciones tanto por su naturaleza como por su cronología, en la base los restos de naturaleza doméstica señalan una datación encuadrable en el siglo XVII, mientras que los niveles superiores se caracterizan por la abundante presencia de escorias pertenecientes al XIX.

**Abstract:** The archaeological intervention has permitted to refund the tracing of the wall in this plot and its projection toward the contiguous; in the same way it has been analyzed the only preserved ancient mediator, that pursuant to the sources and to the data of the excavation can be identified with the call wall of San Antonio, of the primitive San Antonio of Padua convent.

The set of units depositional fits to link them to situations of poured, being differentiated two groups by its nature as well as by its date, in the base the domestic nature remains indicate a chronology of the XVII century, while the levels superior are characterized by the abundant dross presence belonging to the XIX.

## I. INTRODUCCIÓN.

La parcela objeto de la intervención arqueológica que aquí exponemos se sitúa en el nº 39 de la calle Torneo, presentando esquina a la calle Narciso Bonaplata; conforme al plano catastral parcelario de Sevilla se trata de la finca nº 01 de la manzana 46350 (Fig. 1).

Los terrenos estaban ocupados por una instalación fabril dedicada a la producción de harina; de este uso se deriva la existencia de unos contundentes sótanos que se disponen a dos niveles por debajo de la cota superficial. El inferior se corresponde con dos silos rectangulares situados en el centro del solar junto a la medianera oriental. En total, de los 506 m<sup>2</sup> del inmueble, los sótanos preexistentes se habían abierto afectando a unos 446 m<sup>2</sup>.

La excepción dentro del conjunto de la parcela a esta situación, la presentaba una banda de unos 3.50 m. que se situaba en el extremo sur junto a la medianera, y en la que se había conservado a una cota prácticamente de superficie el sustrato arqueológico (Fig. 2).

En el diseño de la intervención, en atención a la problemática arqueológica de este sector, se incidió especialmente en el recono-

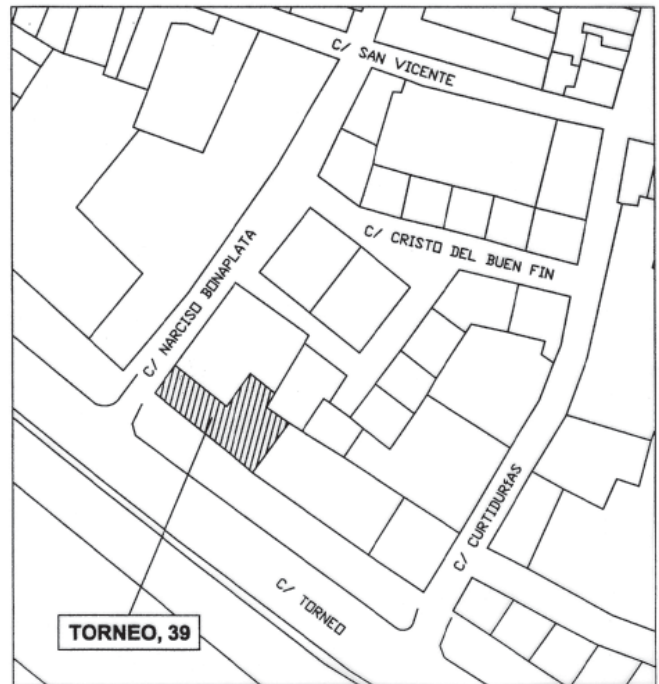


FIG. 1. Ubicación de la parcela.

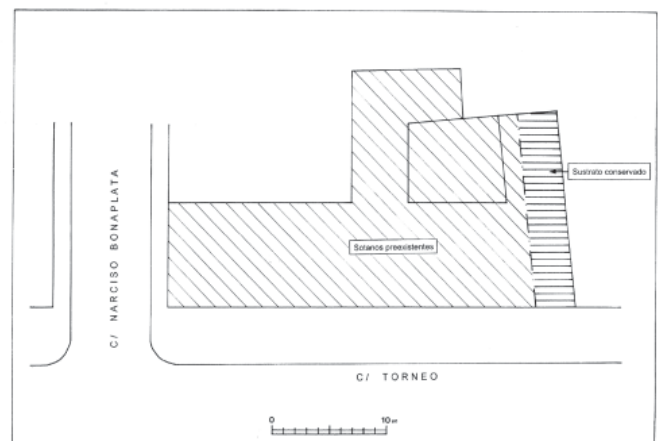


FIG. 2. Planta general con indicación de las afecciones del sustrato previas a la intervención.

cimiento e investigación del primitivo trazado de la muralla islámica, que como veremos más adelante pudo ser documentado.

Los trabajos se autorizaron conforme al proyecto remitido, mediante Resolución de la Dirección General de BB. CC. con fecha del 27 de Julio de 1998. La actividad dio comienzo el día 31 de

Agosto, terminando el 18 de Septiembre. Las siglas fueron TO. 39 siendo la clave de identificación del Museo Arqueológico Provincial R.O.D. 98 / 16.

## II. EL MARCO HISTÓRICO. LA MURALLA Y LAS INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS DEL SECTOR.

El solar que nos ocupa, Torneo nº 39, estuvo muy lejos de la génesis inicial de la ciudad (s. VII a.C. - X d.C), quedando separada del desarrollo de la misma por el brazo histórico del Guadalquivir que como es sabido, discurría “grosso modo” por Alameda, Amor de Dios, Serpes /Tetuán, etc. Quedó pues, en este lapso temporal, relegada la función de este sector a un papel de entorno urbano más o menos próximo, siempre marcado por un peligroso vecino, caudaloso y de dinámica irregular como fue -y sigue siendo, aunque sin las consecuencias de antaño- el Guadalquivir.

El sector de Torneo 39 se aproxima a la historia escrita de la ciudad, con la decisión islámica de ampliar la cerca histórica, hecho que se produce según los diferentes tramos en época almorávide -según hipótesis- o de forma más contundente en época almohade (1).

Ya debía estar la muralla en pie hacía algunos años, cuando en 1171 el califa Abu Yaqub Yusuf (1163-1184) en su primer viaje a Isbiliya emprenderá obras en ella; el texto parece referirse a la inundación de 1168/1169:

*“Fue el que hizo una capital de Sevilla, y el que mandó reconstruir sus murallas por el lado del río, a su costa, después de que las derribó la inundación grande (...). Las construyó de piedra y cal, desde ras de tierra hasta la altura que tienen hoy “ (2).*

Para esta fecha, vemos el sector del solar muy próximo a la Puerta del Ingenio o de San Juan que se ubica conforme a las últimas hipótesis en la calle Pérez de Garayo (3).

En 1386, ya en época medieval cristiana, tenemos noticias de obras de reparación en el lienzo cercano y de nuevo en 1402, donde hubo obras *“de reparo del relej de la muralla (...) desde la Puerta de Goles hasta la Culada de la Mora que estaba quebrantado y en peligro de derrocarse” (4).*

Al ser este el lateral de la ciudad que más embestidas del río sufría, debió haber constantes reparaciones; no obstante las frecuentes riadas y los portillos abiertos por el público, la habían convertido en uno de los lienzos *“más mal tratados y más bajos de toda la muralla” (5).*

La lucha de la ciudad contra las embestidas del río es ciertamente preocupante en toda la Edad Media y Moderna; apréciense los siguientes textos:

*“(…) Por la parte sur desde la Torre del Oro (...) hasta la Torre de la Almenilla, extremo de la misma línea norte, existía una extensa planicie, por la que, sin estorbarlo edificio ni obstáculo alguno, hasta llegar a las casas y huerta de Colón, los dos arrabales antes mencionados (Cestería y Carretería) y a las mismas murallas, subían las aguas del río en sus crecidas extraordinarias (...)” (6).*

*“(…) las repetidas riadas, (...) las corrientes del río, sin obstáculo alguno que lo estorbaba tomaba ascenso por el arenal, llegando a chocar con la puerta de este nombre, que siempre se calafateaba con esmero; mas aunque allí no se introdujesen las aguas, siendo en toda la línea occidental de la puerta de Goles bajo el terreno, con las del interior se inundaban las calles en ellas comprendidas.” (7).*

Y sin duda debió haber muchos otros procesos de limpieza y reparación hasta la definitiva orden de demolición que para este tramo fue a partir de 1863.

El trazado exacto y detallado de la muralla en este sector se va precisando con cada constatación arqueológica, tal es de versátil y sinuosa esta estructura, además de oculta, derruida y transformada con el paso del tiempo.

La investigación en planos y vistas históricas es siempre una fuente de información de primer orden, no obstante, la fisonomía de la muralla es ya muy mediatizada, ocultas algunas torres o partes de ellas, así como la barbacana de la que hay constancia para época islámica.

Las excavaciones arqueológicas más cercanas han sido las siguientes:

- *Torneo 23.-* Bajo un área de almacenamiento de tinajas semisoterradas y un molino de la primera mitad del s. XX, se detectó, a -3,40 m. de cota, un lienzo de tapial de 2,00 m. de grosor y las caras enfoscadas, sobre las que se adosaban otras estructuras perpendiculares. Se verificó hasta los -4,00 metros (8).

- *Torneo 26.-* Se realizó un seguimiento de rebajes mecánicos en el que se detectó un torreón de la muralla con un cuerpo trasero o estribo de igual dimensiones que el cuerpo delantero; la orientación del lienzo era similar a la intervención de Torneo 25. La localización de un grueso muro y unas cámaras abovedadas subterráneas en recodo, plantean una posible asociación con la antigua Puerta de San Juan (9).

- *Puerta Real.-* En 1995 tuvo lugar un sondeo estratigráfico adosado a uno de los laterales de esta puerta, alcanzándose una cota de -6,00 m. bajo el acerado. La muralla emergente presentaba 9,00 m. de altura, que añadidos los 5,24 m. soterrados suman un total de 15,00 m. totales de altura del lienzo conservado desde el arranque de las escarpas. Por otras estructuras adosadas en forma de U, pudo apreciarse un tramo de barbacana y la propia Puerta Real (un ejemplo de torre-puerta), muy deteriorados por las infraestructuras contemporáneas. A nivel de deposición se detectaron enormes colmataciones de época medieval y moderna entre los que destacan ciertos episodios naturales vinculables a riadas del Guadalquivir (10).

Las vigilancias y estudios realizados por la Gerencia de Urbanismo (11) completan el conjunto de localizaciones para esta área:

- *Torneo 25.-* La inspección en el antiguo Husillo Real, detecta en 1991 un grueso muro de tapial con añadidos de ladrillos y argamasa.

- *Goles s/n.-* Documentación de un tramo emergente adosado a la trasera del Patio de San Laureano; se conservan unos 15 m. de longitud con 2,5 m. de altura.

- *Goles 3.-* Detección de un lienzo en la trasera del solar de 14 m. lineales y 4 m. de altura.

Finalmente referenciar para época moderna la cercana ubicación del Convento de San Antonio de Padua, situado bastante más allá de los límites de la parcela en lo que construcciones se refiere, pero cuya influencia en momentos posteriores a la exlaustración pudiera inferirse no solo por información de los planos históricos, sino también como veremos más adelante, por la documentación arqueológica emanada de la excavación.

**III.1. Planteamientos iniciales.**

Como ya se ha apuntado, los sótanos correspondientes al edificio fabril preexistente, ocupan 446,56 m<sup>2</sup> de los 506 m<sup>2</sup> totales; es decir un 88,25% del solar ya había sido socavado hasta - 3,00 m. aproximadamente.

De ello se deduce como para la investigación arqueológica se dispone únicamente de un tación de tierra de unos 17 m. de fondo por unos 3,50 m. de anchura; es decir una superficie de 59,44 m<sup>2</sup>; tan solo un 11,75% del solar (Fig. 2).

Sin embargo la disposición de esta franja -límitrofe con la medianera suroeste (Torneo 41)- y ocupando toda la anchura de la parcela, es perpendicular al supuesto trazado de la muralla histórica, por lo que una actuación en este sector es suficiente para detectar o descartar las hipótesis de su trazado.

Se planteó por tanto una intervención que abarcase toda esta área en la que se había conservado el sustrato, si bien esta previsión inicial se vio aumentada puesto que tras la retirada de un potente muro de contención del sótano medianero con el acerado de la calle Narciso Bonaplata, decidimos efectuar un perfilado y posterior lectura del conjunto estratigráfico que se vislumbraba (Fig. 3, perfil norte).

De este modo perseguíamos obtener una secuencia que comparada con la del área sur o área principal de intervención, nos posibilitaría un mejor conocimiento del marco deposicional del conjunto de la finca, obviando las afecciones que provocaron el sótano preexistente.

Nuestras expectativas se colmaron pues en la parte inferior de la estratigrafía pudimos individualizar la sección de una contundente fábrica de tapial que identificamos con la muralla islámica (Lám. I). Decimos islámica, porque tan unido está el elemento a su origen que así solemos denominarla de forma genérica siempre que nos referimos a la muralla histórica conservada en muchos tramos entre el caserío sevillano y que como en otras intervenciones del entorno apareció colmatada por niveles de época moderna asociados a los "muldares" en los que se convirtieron las áreas adosadas a esta estructura defensiva.

En el área principal de excavación se planteó el sondeo 1, con el doble objetivo de la identificación y documentación del registro deposicional remanente, y por otro para el análisis de la única medianera antigua que aún restaba en el solar y que se situaba en el lado sudeste de la finca. Esta u.i. se adosó al extremo norte de la citada medianera, en adelante u.e.c. 2.

Finalizado este sondeo se procedió a abrir un nuevo sondeo (S - 2), con dirección este-oeste, desde el muro 2 al acerado de Torneo, que abarcaba la practica totalidad del área de excavación, excepción hecha de una franja junto a la medianera sur, en reserva por motivos de seguridad (Fig. 4).

La localización en este S - 2 de la muralla determinó la excavación completa de la estructura hasta completar su longitud máxima de aparición, incluso más allá del área que conservaba el sustrato, donde la construcción de los sótanos nos dejó alguna evidencia bastante deteriorada, de su trazado.

En definitiva, la intervención ha posibilitado no solo la restitución del recorrido de la muralla en esta parcela, que conforme a

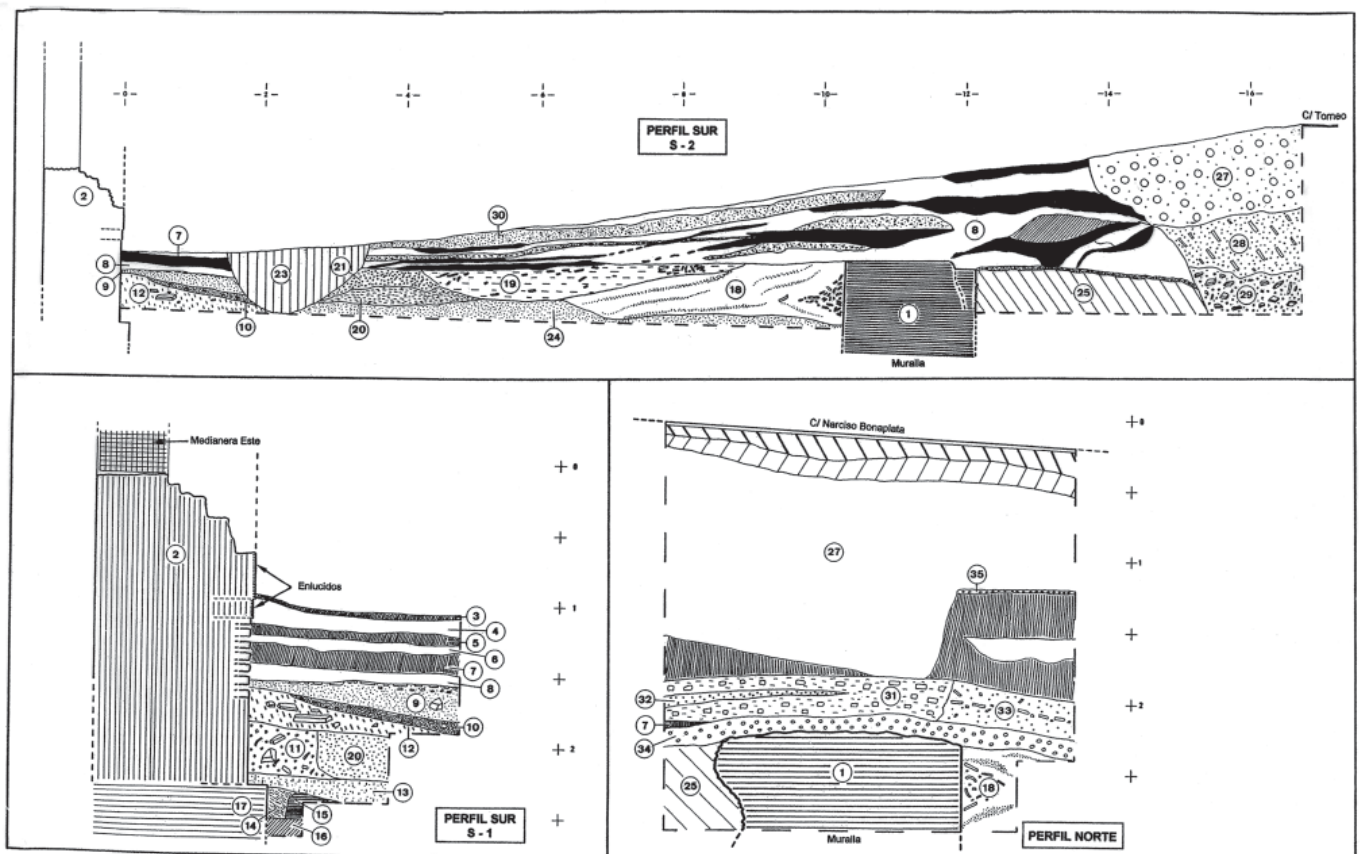


FIG. 3. Perfiles estratigráficos con indicación de las diferentes unidades.



LÁM. I. Perfil C/ Narciso Bonaplata tras la demolición del muro preexistente, en la parte inferior sección de la muralla.

los trazados e hipótesis previas parecía que se situaba más al este, en línea con las medianeras entre edificios, y no cercana a la línea de fachadas como se ha constatado; sino que también estos trabajos han posibilitado mediante el análisis de los expedientes constructivos y la naturaleza de las colmataciones, concretar el papel de estos terrenos en el sector urbano que ocupa, en aquellos dos grandes períodos cuya huella deposicional perduró.

### III.2. El registro arqueológico. La muralla.

El conjunto de unidades estratigráficas analizadas tanto en las unidades de intervención S - 1 y S - 2, así como en el perfil de Narciso Bonaplata, concentran el grueso de la información sobre el registro arqueológico que hemos podido documentar en la presente intervención. Para las referencias altimétricas se ha tomado como base el punto intermedio del acerado de la fachada a calle Torneo, con una cota absoluta aproximada de 10.10 m. sobre el nivel del mar.

El S - 1 y S - 2, ocupan el área de intervención principal pudiéndose individualizar las siguientes unidades estratigráficas.

#### Unidad Estratigráfica 1.-

Construida. Se corresponde con el lienzo de muralla que hemos podido identificar en la presente intervención (Fig. 5 y Lám. II).

Se ha conservado en una longitud total de 8.40 m. Aparece seccionada por los sótanos preexistentes en su extremo norte prolongándose en dirección sur hacia la correspondiente medianera. Posee un ligero quiebro situado a 6.55 m. del perfil sur del S-2.

La mayor parte del tramo conservado posee orientación N - 27 ° - E, mientras que a partir del quiebro toma dirección N - 38 ° - E. Su anchura total es de 1.85 m., siendo la altura máxima que hemos podido documentar de 0.90 m., con cotas relativas de su cara superior situadas entre los - 2.13 y los - 2. 19 m.

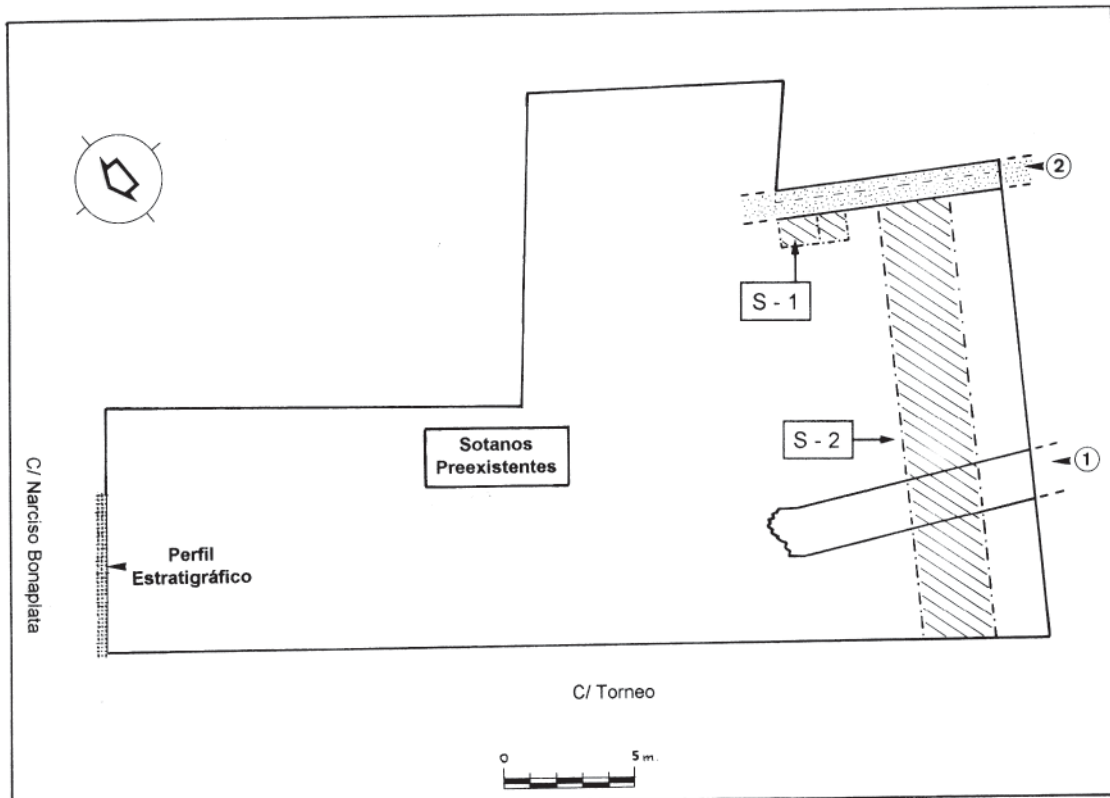


FIG. 4. Metodología. Unidades de intervención, análisis de perfiles y estructuras detectadas.

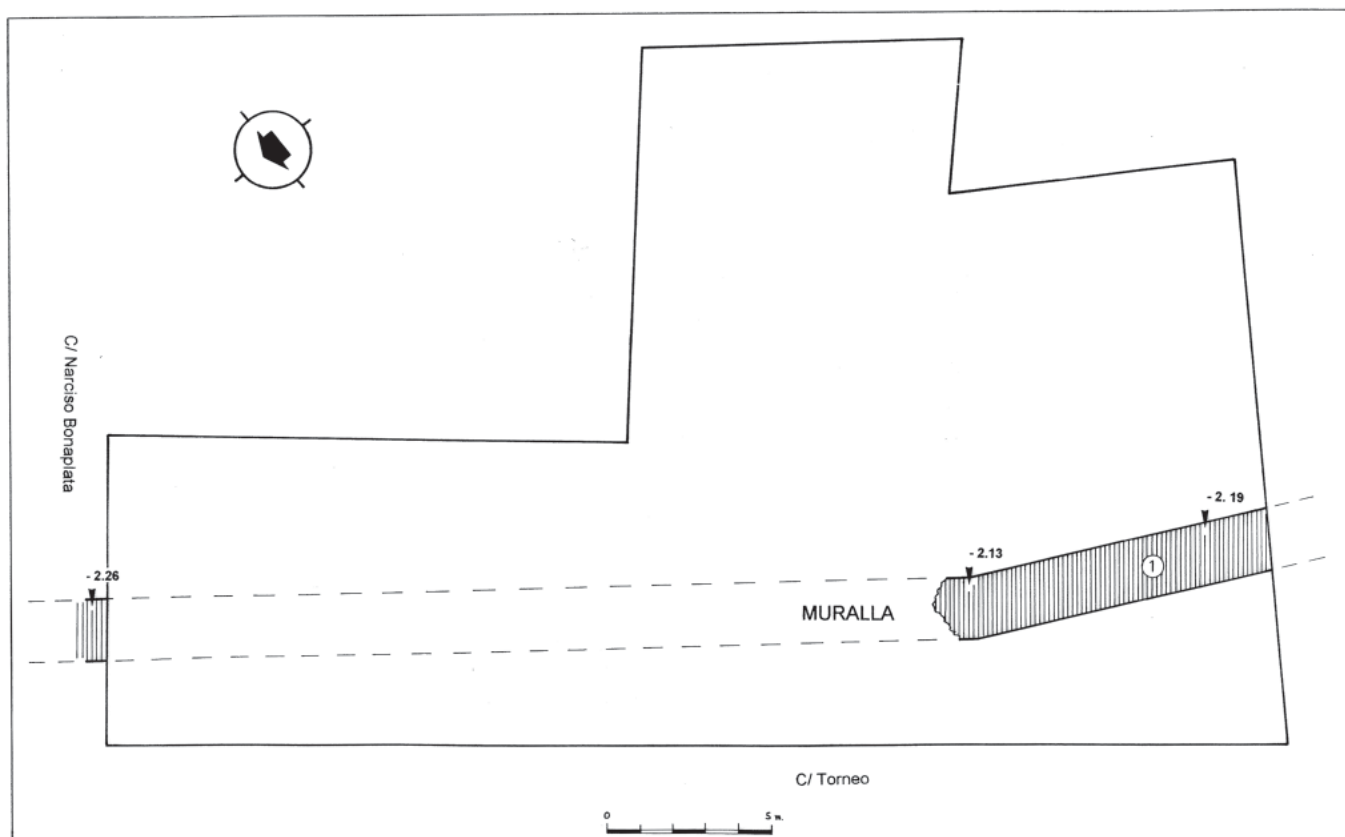


FIG. 5. Planta general con el trazado acotado de la muralla.



LÁM. II. Lienzo de muralla localizado, al fondo C/ Torneo.

La muralla de tapial de tonalidad anaranjada conserva tramos de enfoscado en su lado oriental y cara superior. Todo el lado oeste presenta un fuerte deterioro conformando un frente irregular en el que han desaparecido los enfoscados, mostrándose la fábrica de tapial erosionada, para perder en algunos puntos hasta 30 cm. de su anchura total.

Esta situación de deterioro provocada sin duda por las embestidas del río, se vio modificada por la reparación mediante un forro de ladrillos de esta cara. Se han conservado de este rechecho dos tramos adosados al tapial que presentan fábrica de ladrillos de 28 x 14 x 4 cm. dispuestos en hiladas a tizón con un potente mortero de abundante cal y juntas horizontales de 2 cm. y verticales de 1.5 cm. El tramo norte posee una longitud máxima de 2.20 m. y el

meridional de 2.00 m. si bien se introduce en el perfil sur del S-2. Algún fragmento cerámico recogido entre el propio mortero señala para este recrecido una cronología del siglo XVI.

#### Unidad Estratigráfica 2.-

Construida. Se corresponde con la única de las medianeras conservadas del solar, la situada en el ángulo sudeste (Fig. 3, perfil sur S-1 y Lám. III).

Se trata de un gran muro de ladrillo con orientación N - 37° - E que se introduce en la siguiente parcela situada al sur y que aparecía seccionado en su extremo septentrional por la construcción de los silos de la antigua fábrica de harina.

Primitivamente presentaba enfoscado hasta el nivel de la zapata, sin embargo la afección de los paquetes de escorias ha destruido el tramo superior, conservándose únicamente una banda de 0.60 m. y en el resto apareciendo la fábrica de ladrillo subyacente.

Relacionables con las u.e. 3, 4 y 5 (paquetes de vertidos del s. XIX) aparecen dos niveles de enlucidos superpuestos y muy deficientemente conservados.

En esta unidad estructural es posible diferenciar dos fases, la primigenia con alternancia en cada hilada de ladrillos a soga y a tramos, cuatro ladrillos a tizón. Presenta ladrillos de 29 x 14 x 4/5 cm., con juntas verticales de 2.5 cm. y horizontales de 1 - 2 cm. La fase más moderna se distingue por una disposición no ordenada ni en hiladas ni en la disposición de los ladrillos, que presentan unas dimensiones de +20 x 15 x 5 cm. Los morteros son de cal y arena, el antiguo con mayor presencia de arena y granos calizos más grandes, el más moderno con más cal y alguna gravilla.





LÁM. III. Perfil sur del S-1, adosado al muro nº 2.

Posee una longitud máxima conservada de 8.85 m. y una anchura de 1.10 m.; la parte emergente superficialmente se presentaba bastante deteriorada, mientras que la soterrada se conservaba bastante bien. En su extremo sur posee una gran fosa con canalizaciones contemporáneas y en su extremo norte otro seccionamiento más pequeño, también contemporáneo y vinculado a las viviendas colindantes.

Esta estructura claramente anterior al devenir reciente de esta parcela y preexistente a la propia formación de la finca, posee un trazado casi paralelo a la muralla. A nuestro juicio se trataría del llamado Muro de San Antonio así grafiado en nuestro sector urbano conforme a la plasmación cartográfica observable en los planos históricos de Luis Sartorius de 1848 y del ejército de 1884.

#### Unidad Estratigráfica 3.-

Deposicional. Fina capa muy compactada, negruzca arenosa de grano grueso y de deposición antrópica. Arenas negruzcas 80%, carbocilla 20%.

#### Unidad Estratigráfica 4.-

Deposicional. Capa de tono marrónceco con vetas rojizas, los lentejones presentan alguna gravilla. Arcillas marrónceas 40%, arenas finas anaranjadas 30%, gravilla 10%, detritus de cerámica y restos vegetales 20%. Vertido antrópico heterogéneo.

#### Unidad Estratigráfica 5.-

Deposicional. Nivel muy compacto y nivelado de escorias de hierro. Escorias de hierro en finas subcapas horizontales 100%.

#### Unidad Estratigráfica 6.-

Deposicional. Arenas marrónceas con detritus cerámico y carbocilla. Arenas marrónceas 80%, detritus de fragmentos pequeños de cerámica 15%, carbocilla 5%.

#### Unidad Estratigráfica 7.-

Deposicional. Escorias de hierro depositadas en finas capas horizontales 90%, mezcladas con algún detritus cerámico 10%. Unidad muy compacta.

#### Unidad Estratigráfica 8.-

Deposicional. Arcillas marrónceas compactas de grano medio. Arcillas marrón oscura 80%, carbocilla 10%, granulillos de cal muy finos 10%.

Las anteriormente descritas u.e. conforman un conjunto homogéneo de vertidos entremezclados con algunas arcillas; cronológicamente cabría asociarlos a la segunda mitad del siglo XIX, correspondiéndose con los niveles que tras el arrasamiento ocultan los restos de la muralla, a la que se superponen estratigráficamente (Fig. 6).

Morfológicamente se caracterizan, tanto espacialmente como en cantidad, por una importante presencia de escorias de hierro.

#### Unidad Estratigráfica 9.-

Deposicional. Nivel compactado de arcillas marrónceas con detritus cerámicos en la interfaz superior. Arcillas marrón clara

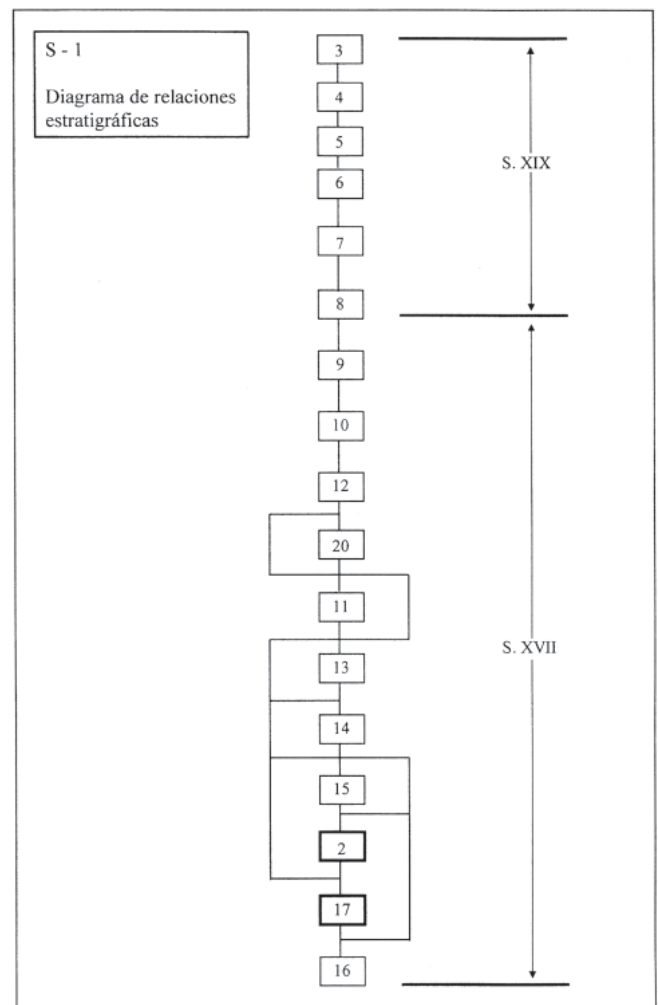


FIG. 6. Diagrama de relaciones estratigráficas del sondeo 1.

de grano mediano y medianamente compactadas 70% -ubicadas en la parte inferior de la u.e., detritus cerámicos de pequeño tamaño 20%, granulillos medianos de cal 10%. Se trata de un vertido heterogéneo en el que se diferencia la parte inferior más arcillosa y la superior con más cascotes cerámicos.

Unidad Estratigráfica 10.-

Deposicional. Marrónacea arenosa con abundantes cascotes. Arenas marrón clara de grano medio 30%, cascotes de mediano tamaño de ladrillos, tejas y frmtos. cerámicos 60%, carboncilla 10%. Unidad bastante compacta.

Unidad Estratigráfica 11.-

Deposicional. Arenas marrónceas 60% (grano grueso), cascotes 20%, gravilla gruesa 20%. Unidad poco compacta.

Unidad Estratigráfica 12.-

Deposicional. Blanquecina con cascotes y gravilla. Arcillas blancas de grano fino 60%, cascotes de frmtos. de ladrillo de gran tamaño 30%, gravilla de tamaño mediano 10%.

Unidad Estratigráfica 13.-

Deposicional. Blanquecina - amarillenta localizada sobre la zapata del muro 2 (u.e. 17). Arenas amarillentas de grano grueso 40%, arcillas blanquecinas muy finas 50%, granos calizos finos 10%. Unidad compacta.

Unidad Estratigráfica 14.-

Deposicional. Marrón oscura con gravilla y granos calizos. Arenas marrón oscura de grano mediano 60%, gravilla fina 30%, granos calizos gruesos 10%.

Unidad Estratigráfica 15.-

Deposicional. Arcillas negruzcas con frmtos. cerámicos. Arcillas de grano mediano 70%, pequeños frmtos. cerámicos 10%, carboncilla 20%. Unidad bastante compacta vinculada junto con la anterior (u.e. 14) a los rellenos de la fosa de cimentación del muro 2.

Unidad Estratigráfica 16.-

Deposicional. Arenosa compacta blanquecina con algún cascote. Arenas marrónceas de grano fino 20%, granos calizos 70%, fragmentos cerámicos 10%.

Unidad Estratigráfica 17.-

Construida. Zapata de cimentación del muro 2. Presenta cuatro hiladas de ladrillos de 29 x 14 x 4/5 cm. alternando a soga y a tizón. Sobresale de la alineación que presenta el muro unos 15 cm.

Unidad Estratigráfica 18.-

Deposicional. Bolsada de arcillas marrón verdosas muy sueltas con abundante detritus. Presenta cierta concentración de material cerámico sobre todo en la zona de contacto con la muralla, y alguna presencia relevante de restos de fauna de gran tamaño. Arcillas verdosas con vetas marrónceas 60%, fragmentos cerámicos y cascotes 20%, carboncilla de pequeño tamaño y restos vegetales 10%, restos de fauna 5%, y granulillos calizos 5%. Típica unidad de vertidos asociada a la muralla y seccionada también cuando se derribó la estructura defensiva.

Unidad Estratigráfica 19.-

Deposicional. Arcillas marrónceas de grano fino y poco compactas 40%, cascotes y frmtos. cerámicos 40%, granos calizos 10%, gravilla y carboncilla 10%.

Unidad Estratigráfica 20.-

Deposicional. Blanquecina compacta con caliche. Arenas blanco-amarillenta muy compactas 50%, gravilla alberiza 20%, caliche 20%, detritus cerámico 10%.

Unidad Estratigráfica 20 B.-

Deposicional. Arcillas rojizas medianamente compactas de grano fino 90%, cascotes de tejas 5%, carboncilla 5%.

Unidad Estratigráfica 21.-

Deposicional. Arcillas verdosas con abundante granulillo calizo y cascotes. Arcillas verdes compactas de grano mediano 50%, cascotes cerámicos 20%, carboncilla 10%, granulillos calizos medianos 20%.

Unidad Estratigráfica 22.-

Elemento Interfacial Vertical. Fosa rellenada por la u.e 23.

Unidad Estratigráfica 23.-

Deposicional. Relleno arenoso y con gravilla de la fosa 22. Arenas amarillentas de grano grueso 30%, arcillas verdosas 30%, cascotes 20%, granos calizos 10%, carboncilla y restos vegetales 10%.

Unidad Estratigráfica 24.-

Deposicional. Arcillas verdosas de grano fino poco compactas 50%, cascotes de pequeño tamaño 20%, granos calizos 10%, pequeños lentejones de arenas marrónceas de grano fino 10%, carboncilla 5%, granos calizos 3% y restos de fauna 2%.

Unidad Estratigráfica 25.-

Deposicional. Marrón verdosa al oeste de u.e. 1. Arenas alberizas de grano medio 30%, arcillas verdes de grano fino 50%, carboncilla 10%, cascotes pequeños 10%.

Unidad Estratigráfica 26.-

Elemento Interfacial Vertical. Fosa contemporánea junto al acerado de Torneo, donde se introduce.

Unidad Estratigráfica 27.-

Deposicional. Relleno superior de la fosa 26. Cascotes de gran tamaño 80%, arcillas marrónceas 20%.

Unidad Estratigráfica 28.-

Deposicional. Relleno intermedio de la fosa 26. Arenas marrónceas 60%, cascotes fundamentalmente de frmtos. de ladrillos 30%, carboncilla 10%.

Unidad Estratigráfica 29.-

Deposicional. Relleno inferior de la fosa 26. Cascotes 80%, arcillas verdosas 20%.

Unidad Estratigráfica 30.-

Deposicional. Rojiza con cantos rodados y escorias de hierro. Arenas rojizas de grano grueso 30%, cantos medianos 15%, escoria de hierro 40%, carboncilla 10%, granulillos calizos 5%. Unidad muy compacta.

Como ya se ha indicado, también pudimos identificar la muralla en el perfil estratigráfico de la calle Narciso Bonaplata. Presentaba iguales características que las descritas más arriba, con la excepción de encontrarse bastante más deteriorada por su cara oeste y no apreciarse ningún tipo de rehecho de ladrillos. Mostraba una anchura máxima de 1.75 m. y una cota relativa de arrasamiento de - 2. 26 m.; observamos como introduciéndose claramente por debajo de la calle, prosigue en dirección norte.

Superpuestas a este tramo de muralla se pudieron individualizar otro conjunto de unidades, en algún caso correlacionables con las detectadas en el área principal (Fig. 3, perfil norte).

**Unidad Estratigráfica 31.-**

Deposicional. Arenas gruesas de tono alberizo 60%, cascotes de ladrillos 40%. Unidad bastante compacta.

**Unidad Estratigráfica 32.-**

Deposicional. Arcillas verdosas de grano fino 80%, cascotes pequeños 20%.

**Unidad Estratigráfica 33.-**

Deposicional. Arcillas verdosas de grano fino 30%, tierra marrón clara 20%, cascotes de mediano tamaño 40%, carboncilla 10%.

**Unidad Estratigráfica 34.-**

Deposicional. Capa anaranjada rojiza, se trata de detritus del tapial de la muralla. Su origen está motivado por la demolición de esta estructura, utilizándose estos restos para su ocultación y la nivelación del terreno. Presentaba cantos rodados medianos 40%, arenas anaranjadas 30%, granulillos de cal 10%, tierra marrón clara 20%. Bastante compacta.

**Unidad Estratigráfica 35.-**

Deposicional. Compacta arenosa con granos calizos. Arenas marrónceas de grano mediano 30%, pequeños cantos 20%, granos calizos 20%, pequeños cascotillos 20%, arenas anaranjadas 10%.

**IV. SÍNTESIS.**

El conjunto de unidades tanto deposicionales como construidas expuestas anteriormente conforman el recorrido histórico que hemos podido investigar en la presente finca (Fig. 7).

El análisis de la secuencia y los materiales asociados ha permitido individualizar dos períodos en los que se pueden encuadrar el conjunto de unidades detectadas; ambos aparecen claramente separados por una interfaz sedimentaria que marca un brusco cambio cronoestratigráfico. En la base los hallazgos señalan una datación encuadrable en el siglo XVII, que en su nivel superior es superpuesta por las ya mencionadas u.e. con escorias pertenecientes al s. XIX. La centuria intermedia no aparece representada, con restos seguramente retirados cuando se produjo el derribo de la muralla y la subsiguiente reorganización de las márgenes del río. En cualquier caso se trata de un hecho ya constatado en otras intervenciones como la mencionada de la Puerta Real, en la que, tras los pavimentos actuales, la secuencia mostraba inmediatamente materiales de cronología moderna (12).

De manera sintética, podemos indicar como espacialmente el ámbito que nos ocupa, hasta la propia construcción de la fábrica de harina -ya avanzado nuestro siglo-, ha sido un área marginal sin ocupación estable y caracterizada por la profusión de escombros y vertidos que se extendían desde el muro u.e.c. 2 hasta más allá de la propia muralla, superándola como hemos podido observar.

Esta componente se ha manifestado en primer lugar, por los vertidos intra y extramuros vinculables al s. XVII y situados en la parte inferior hasta la cota de arrasamiento de muralla; presentan una naturaleza claramente cotidiana con abundancia de restos cerámicos, restos de fauna, carboncilla y fragmentos de ladrillos, es decir; se trataría por tanto de un verdadero muladar. Como ele-

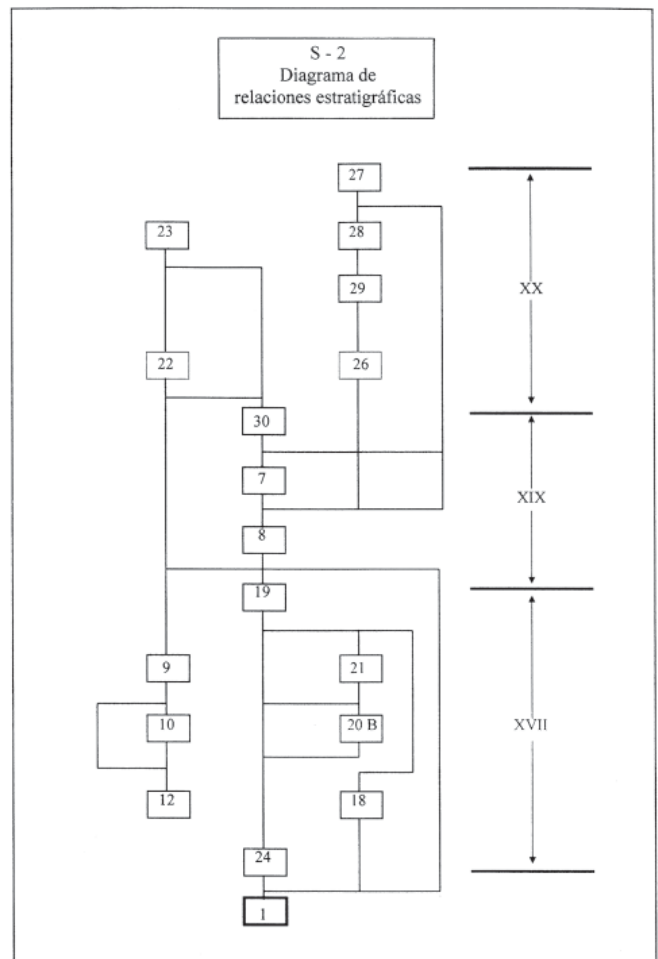


FIG. 7. Diagrama de relaciones estratigráficas del sondeo 2.

mento curioso señalar la localización en estos contextos y mas concretamente en la unidad 18 de un fragmento de escudilla blanca lisa que presentaba en la parte externa superior el nombre grabado de "SANche", seguramente su receloso usuario.

En segundo lugar, la naturaleza muy definida, concreta y masiva de los paquetes del s. XIX, con una manifiesta contundencia de los niveles de escoria de hierro, se han de vincular a vertidos de carácter industrial, seguramente asociados a la cercana fundición que tras la exlaustación ocupó parte del área del primitivo convento de San Antonio de Padua, cuyos terrenos lindaban con nuestra parcela, tal y como lo reflejan las propias escrituras de propiedad de la finca de Torneo 39 y algunas de las representaciones apreciables en la cartografía histórica. Efectivamente según el reconocimiento de ese material, los tipos de escoria detectados -puesto que son varios- responderían a las características típicas de los desechos de los hornos de fundición de hierro (13).

Por otro lado, tenemos dos únicas estructuras que en gran medida han favorecido la situación antes descrita al crear espacios no ocupados y cercanos a la ciudad, propicios para el vertido de escombros y basuras.

De la muralla, como era previsible no se han alcanzado sus fundamentos, detectándose un quiebro, sin torre adosada. Su trazado se separa ligeramente de las previsiones iniciales que parecían indicar el área de medianeras como la más propicia para su localización. Las características que presenta son bastante similares a las

que se han podido documentar en la cercana intervención de C/ Torneo esquina a Juan Rabadan y Eduardo Cano, donde se ha documentado un lienzo de mayor longitud con una torre adosada (14), su extremo norte se situaría prácticamente en la línea de fachada de C/ Eduardo Cano, lo que enlazando con la tendencia de nuestro tramo principal permite la restitución del recorrido amurallado en las parcelas intermedias.

La segunda estructura a la que nos referimos se trata del muro 2 (Lám. III), medianera sudeste del solar, que como ya se ha indica-

do podemos asociar al llamado Muro de San Antonio que por este sector urbano aparece recogido en las representaciones cartográficas de Luis Sartorius de 1848 y del ejército en 1884. Cronológicamente los materiales fundacionales de esta estructura no parecen ir más allá del XVII, fecha por otro lado coincidente con las referencias que tenemos para la construcción del convento de San Antonio de Padua (15), que como veíamos más arriba lindaba con nuestros terrenos.

## Notas

- 1 El encuadre historiográfico de este problema puede verse en: Magdalena Valor. "Las defensas urbanas y palatinas", El último siglo de la Sevilla islámica. 1147-1248. Salamanca, 1995, pp. 55-56.
- 2 Ibn Sahib Al-Sala. Sevilla y sus monumentos árabes. De y trad. P.M. Antuña. El Escorial. 1930. Al-Mann bil-Imama. Trad. A. Huici. Valencia, 1969, p. 64.
- 3 Daniel Jiménez Maqueda. Las puertas de Sevilla. Una aproximación arqueológica. Sevilla, 1999, p. 177, recoge la hipótesis de Fernando de Amores. "Memoria de la intervención arqueológica en c/ Torneo n. 26 (Sevilla)". A.A.A.'91.III. Sevilla, 1993, pp. 449-453.
- 4 Magdalena Valor. La arquitectura militar y palatina en la Sevilla musulmana. Sevilla, 1991, p. 142.
- 5 Félix González de León. Noticia histórica de los nombres de las calles de Sevilla. Sevilla, 1839, p. 467.
- 6 Francisco de Borja Palomo. Historia crítica de las riadas y grandes avenidas del Guadalquivir en Sevilla desde su reconquista hasta nuestros días. Sevilla, 1878, pp. 126-127.
- 7 F. de B. Palomo, 1878, p. 194.
- 8 Begoña Peláez y Antonio Gómez. "Seguimiento de la muralla medieval de Sevilla. Excavaciones arqueológicas de urgencia en la c/ Torneo 23", A.A.A.'89.III, Sevilla, 1991, pp. 437-440. Francisco Oscar Ramírez y Juan Manuel Vargas. Arqueología urbana en Sevilla. 1944-1990. G.M.U. Sevilla, 1996, p. 111.
- 9 Fernando de Amores. "Memoria de la intervención arqueológica en c/ Torneo n. 26 (Sevilla)", A.A.A.'91.III. Sevilla, 1993, pp. 449-453.
- 10 Juan Manuel Vargas y Francisco Oscar Ramírez. "Las murallas: intervenciones arqueológicas municipales". Sevilla almohade. Sevilla, 1999, pp. 56 y 57; y F. O. Ramírez y J. M. Vargas. "Las murallas de Sevilla: Intervenciones arqueológicas municipales". El último siglo de la Sevilla islámica. 1147-1248. Salamanca, 1995, pp. 85-95.
- 11 José García-Tapiel y José María Cabeza. "Recuperación de la cerca islámica de Sevilla". El último siglo de la Sevilla islámica. 1147-1248. Salamanca, 1995, pp. 57-82; J. García-Tapiel y F.O. Ramírez. "Identificación del trazado de la muralla de Sevilla en el sector de la Puerta de la Barqueta", Archivo Hispalense, t. LXXVI, n.º 233, Sevilla, 1993, pp. 155-163; J.García-Tapiel, R. Bermudo y F.O. Ramírez. "Programa de recuperación de la muralla islámica de Sevilla", 1 Jornadas sobre Municipios y Patrimonio. Loja (en prensa).
- 12 Ramírez y Vargas, 1995, "Las murallas de Sevilla ...", p. 86.
- 13.- Agradecemos a Jacinto Jurado, ingeniero técnico industrial, las interesantes observaciones sobre la naturaleza y origen de estas escorias de hierro.
- 14 Dichos trabajos han sido dirigidos por nuestro compañero Florentino Pozo.
- 15 El convento de San Antonio de Padua, aunque de fundación más antigua, en 1600 se traslada a unas casas del barrio de San Vicente. En 1835 tras la exclaustación fue casa de vecindad y posteriormente fundición.