

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1998

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1998
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS
Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 98. III-2
Abreviatura: AAA'98.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.
Coordinación de la edición:
Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla
Telf. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores
© de la presente edición: Junta de Andalucía.
Consejería de Cultura. E.P.C.

ISBN: 84-8266-241-4 (Obra completa)
ISBN: 84-8266-240-6 (Tomo III-2).
Depósito Legal: SE-2171-2001-III-2

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR DEL Nº 12 DE LA CALLE SILIO DE SANTIPONCE INCLUIDO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE ITÁLICA.

ENRIQUE LARREY HOYUELOS.
FRANCISCO J. RAMÓN GIRÓN.
JAVIER VERDUGO SANTOS.

Resumen: Este informe da a conocer los resultados obtenidos en la intervención arqueológica realizadas en 1998 en el número 12 de la calle Silio de Santiponce (Sevilla, España), incluido en la Zona Arqueológica de Itálica. Las novedades aportadas por esta excavación tienen un especial significado en cuanto a los conocimientos que se tenían de la evolución urbanística de la ciudad.

Abstract: This report makes know the results obtained in the archaeological research carried out in 1998 in the Silio street, number 12 of Santiponce (Seville, Spain) included at Itálica's Archaeological Zone. The new date is of the special significate for the knowledge of the urbane evolution of the historical walled town.

I. INTRODUCCIÓN.

Presentamos en este informe los resultados de la excavación arqueológica de urgencia realizada en el solar (fig. 1) sito en el número 12 de la calle Silio de Santiponce, Sevilla, incluido en la Zona Arqueológica de Itálica. La intervención tuvo lugar en el mes de Mayo de 1998, siendo autorizada la misma por Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales de 7 de Mayo de 1998.

Dicho solar fue objeto de una intervención arqueológica de urgencia en 1996 bajo la dirección de Ana Romo, que tuvo como resultados la aparición de los restos de una casa romana y en particular de un mosaico geométrico y bícromo correspondiente a una de las habitaciones de la casa.

El solar ocuparía, por lo tanto, una situación intramuros en el contexto de la ciudad romana de Itálica si bien se ubicaría en un sector marginal del **pomerium**, próximo a la muralla de la ciudad. Se aproxima también al sector donde algunos autores suponen el primitivo asentamiento de la colonia romana, es decir el núcleo de la Itálica republicana¹.

Estos precedentes recomendaban una especial precaución en este sector del pueblo de Santiponce, máxime cuando se halla incluido en la zona sometida a cautela arqueológica por aplicación de la normativa vigente, lo que justificaba la correspondiente intervención.

II. PLANTEAMIENTOS Y METODOLOGÍA.

La intervención se planteó de una manera preventiva y de seguimiento, con la intención de excavar la menor extensión posible, de tal modo que la máxima superficie que se excavase coincidiera con las zanjas y pozos de cimentación así como otras instalaciones necesarias para la ejecución del proyecto arquitectónico, que la propiedad pretendía ejecutar en el solar.

En esta línea se decidió la excavación de dos de los pozos de cimentación situados en la fachada del edificio en construcción. Cortes que finalmente se convirtieron en una zanja corrida de 5,40 m. de longitud por 1,40 m. de ancho. Esta zanja (fig. 2) fue denominada Corte nº 1 y fue subdividido en cinco sectores para facilitar su excavación.



FIG. 1. Plano de situación.

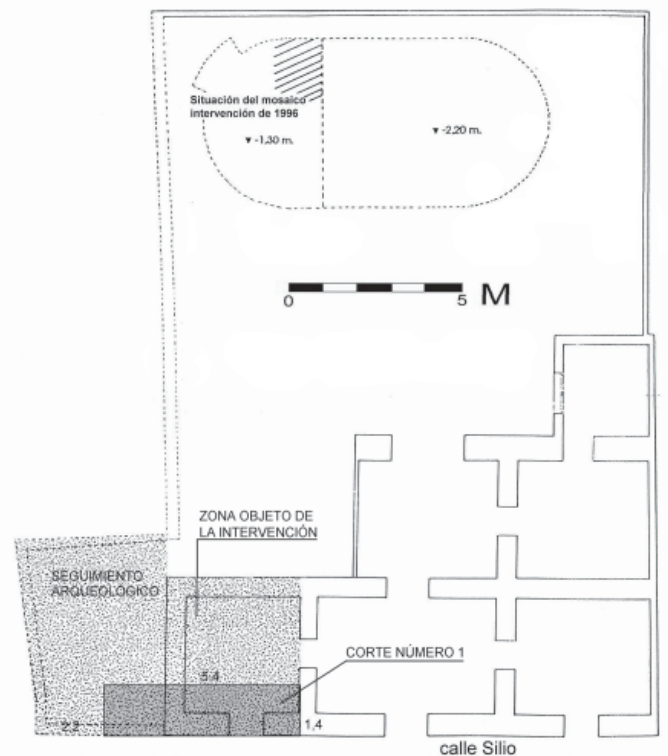


FIG. 2. Solar y área de la intervención.

Por lo que respecta a la metodología se siguió el método Harris, a través del registro y documentación de las unidades estratigráficas mediante fichas de excavación y su localización planimétrica tanto

en planta como en alzado con los correspondientes dibujos, planos y fotografías.

Los materiales inventariados en sus correspondientes bolsas y cajas fueron recepcionados en el depósito de materiales del Conjunto Arqueológico de Itálica.

III. CRITERIOS DE CONSERVACIÓN

Los restos constructivos que se detectaron, en especial las estructuras murarias afectadas por las zanjas y pozos de cimentación, fueron cubiertas con una capa de arena y una lámina geotextil aislante para protegerlas del contacto directo con el hormigón o de otro tipo de materiales utilizados en la fábrica de los cimientos del proyecto arquitectónico.

IV. LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

El corte 1 (figs. 3 y 4), como ya se ha dicho, es una zanja que recorre parcialmente la fachada del solar desde su extremo Este hasta algo más de mitad de dicha fachada. Se excavó hasta una profundidad máxima de 1,50 m. Aunque puntualmente se alcanzaron 1,80 m. En la excavación de este corte se identificaron las siguientes unidades estratigráficas:

U.E.1. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 1.

Sector: 1, 2, 3, 4 y 5.

Profundidad: +0,32 m. / -0,15 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color negro. Toda esta capa se excavó con anterioridad a la intervención arqueológica, por esta razón sólo se detecta en el perfil. La apreciación de materiales modernos en su composición indica que se trata de un relleno contemporáneo relacionado con la construcción de la casa de tapiales que ahora se derriba.

Datación: Contemporáneo, s. XIX-XX.

U.E.2. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 1, 2, 3 y 4.

Profundidad: -0,15m. / -1,12 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color rojizo que contiene cascotes, grandes piedras, sillarejos, así como fragmentos de ladrillos y tégulas. Rellena la zanja correspondiente a la U.E. 3. A pesar de su homogeneidad se trata de una deposición secundaria contemporánea.

Materiales: Fragmentos de ánforas, sigilatas, campanienses, un mortero realizado sobre un canto rodado, cerámicas ibéricas de bandas.

Datación: Contemporáneo, s. XIX-XX.

U.E.3. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Sector: 1, 2, 3 y 4.

Profundidad: -0,15m. / -1,12 m.

Descripción: Zanja de forma y dimensiones muy irregulares. Posiblemente se trata de una perforación realizada con la finalidad de extraer tierras para la fabricación de tapiales. En este sentido hemos de observar que a pesar de afectar a estructuras murarias no se reaprovechan los materiales constructivos de estas sino que se volvieron a depositar en el interior de la zanja formando parte del contenido de la U.E. 2.

Datación: Contemporáneo, s. XIX-XX.

U.E.4. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 3, 4 y 5.

Profundidad: -0,16 m. / -0,60 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón oscuro con pequeñas bolsas y puntos reductores. Contiene cascotes y otros restos constructivos como fragmentos de ladrillos y sillares, mármol, ladrillos romboidales.

Materiales: Gran predominio de ánforas junto con fragmentos de estuco, un clavo de hierro, una tesela procedente de un opus figlinum, sigilatas, un fragmento de lucerna, paredes finas y alguna campaniense.

Datación: s. I d. C.

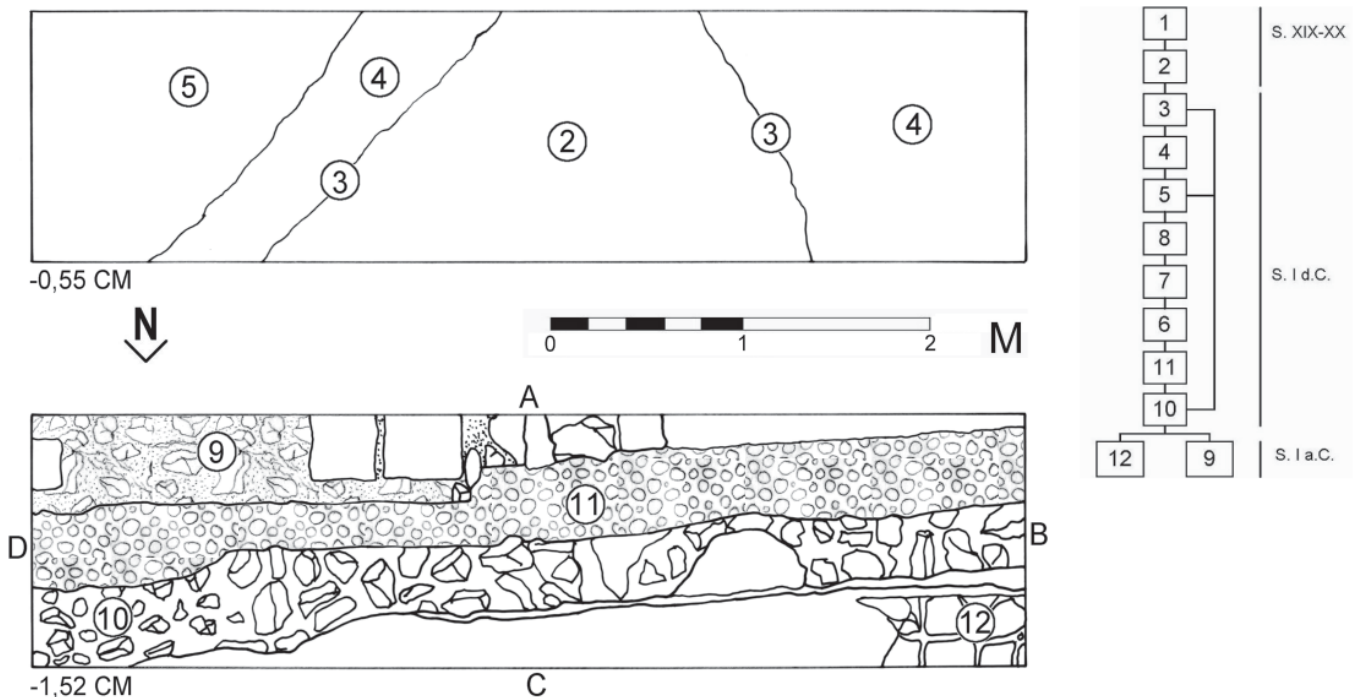


FIG. 3. Plantas del corte número 1 y secuencia estratigráfica.

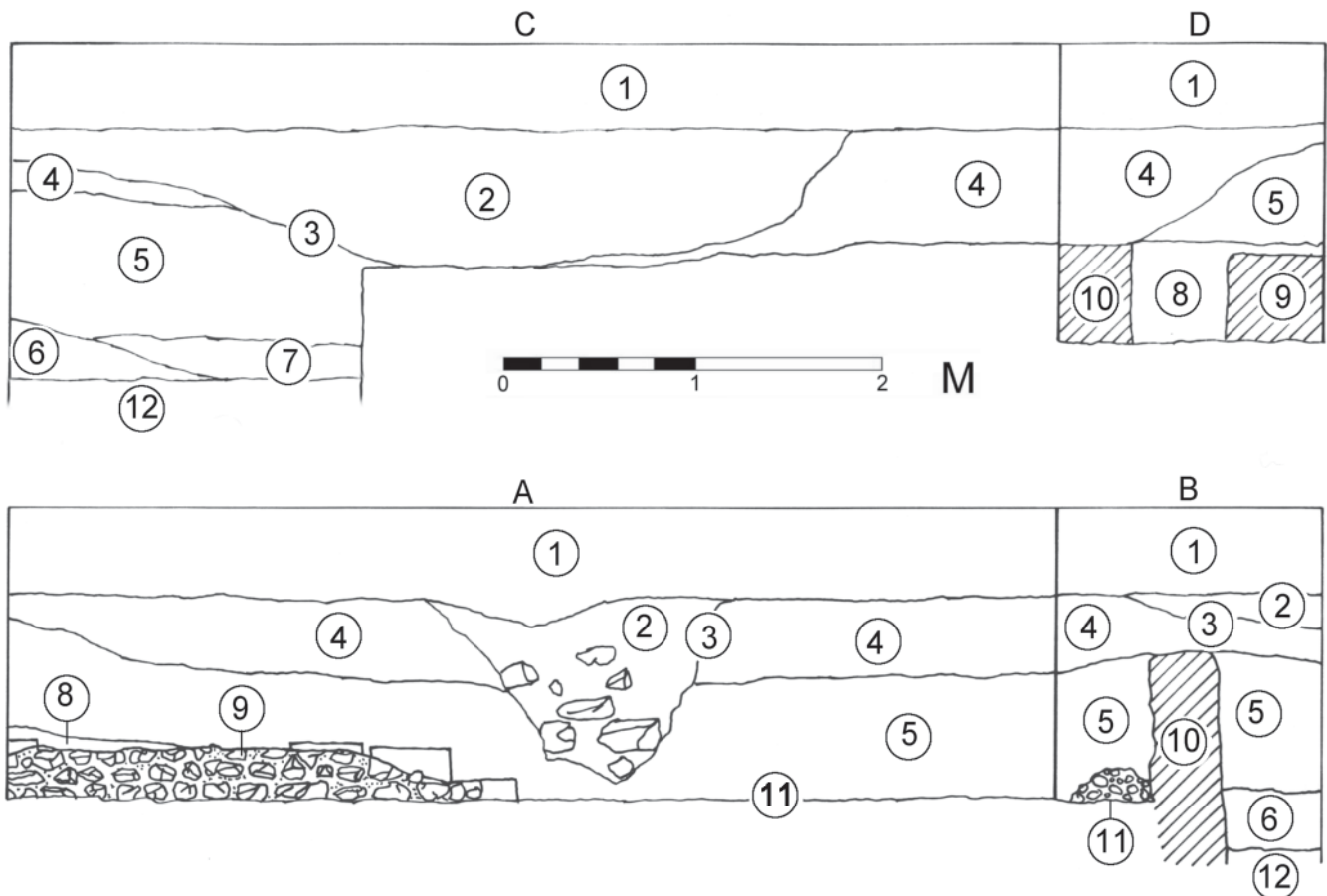


FIG. 4. Perfiles del corte 1.

U.E.5. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 1, 2, 3, 4 y 5.

Profundidad: -0,67m. / -1,29 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo con pequeñas bolsas y puntos reductores. Contiene cascotes y otros restos constructivos como fragmentos de ladrillos, piedras de mediano tamaño, cantos rodados y sobre todo sillarejos, que en algunos sectores son lo más significativo.

Materiales: Gran predominio de ánforas junto con abundantes campanienses, ibéricas de bandas, comunes, algún fragmento de sigilata. La distribución de este material es diferencial dependiendo del sector. Entre otros materiales se recogieron también restos de mineral, posiblemente pirita, y un anillo de bronce.

Datación: s. I d. C.

U.E.6. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 1

Profundidad: -1,17 m. / -1,27 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media-débil. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón oliváceo. En su composición no se aprecia más que tierra y material cerámico.

Materiales: Ánforas, sigilatas aretinas, paredes finas, lucernas y huesos.

Datación: s. I d. C.

U.E.7. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 1 y 2.

Profundidad: -1,27m. / -1,52 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media-débil. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo, en cuya composición no se aprecian otros materiales más que tierra y fragmentos cerámicos.

Materiales: La cerámica es muy escasa y lo más significativo son fragmentos de ánforas y paredes finas.

Datación: s. I d. C.

U.E.8. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Sector: 4 y 5.

Profundidad: 1,03 m. / -1,28 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo con pequeños nódulos reductores. Contiene piedras de pequeño y mediano tamaño, cantos rodados y en cotas superiores grandes fragmentos de cerámica.

Materiales: En cotas superiores predominan grandes fragmentos de ánforas que van disminuyendo con la profundidad. Además se recogen fragmentos de cerámica común, campanienses e ibéricas de bandas.

Datación: s. I d. C.

U.E.9. Unidad de estratificación vertical. Estructura (lám. 1).

Sector: 3, 4 y 5.

Profundidad: -0,90 m. / -1,28 m.

Descripción: Muro o cimentación construida en opus caementicium y sillares de dimensiones absolutas desconocidas. Se desconoce si se trata de un muro o de la cimentación de una estructura. En su extremo Oeste hace un pequeño codo.

Datación: s. I d. C.



LÁM. I. Detalle del corte donde se aprecian la U.E. 9, a la izquierda, y la U.E. 10, a la derecha.



LÁM. II. Detalle del corte donde se aprecian la U.E. 10, a la izquierda, y la U.E. 9, a la derecha.

U.E.10. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Sector: 1, 2, 3, 4 y 5.

Profundidad: -0,44 m. / -1,28 m.

Descripción: Muro de contención para aterramiento o nivelación del sector. Tiene una longitud máxima conocida de 5.45 m. y una anchura que oscila entre 0.35 m. y 0.50 m.. Se trata de una obra muy irregular fabricada en mampostería ordinaria no concerada, la construcción está realizada con grandes piedras y argamasa de muy buena calidad.

Datación: Siglo I d.C.

U.E.11. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Sector: 3, 4 y 5.

Profundidad: -1,10 m. / -1,28 m.

Descripción: Cimentación construida con cantos rodados. Se trata de una simple tongada de este material sin más aglutinante que la propia tierra. Corresponde esta cimentación al murete de contención U.E. 10. Tiene una longitud de 5,40 m y una anchura diferencial en torno a los 0,40 m.. La potencia máxima conocida es de 0,18 m.

Materiales: Cantos rodados de diferentes tamaños con predominio de unidades pequeñas y medianas.

Datación: s. I d. C.

U.E.12. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Sector: 1.

Profundidad: -1,52 m.

Descripción: Se trata de un elemento constructivo no identificado dado que solo se documentó en superficie, desconociéndose si continua o no al profundizar. Podría tratarse tanto de un muro o resto de cimentación como de un pavimento. La longitud máxima conocida es de 0,94 m. y la anchura de 0,40 m.

Datación: No se dispone de elementos de datación. Por su posición estratigráfica parece corresponder a un momento anterior al s. I d. C.

V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA.

La secuencia estratigráfica (fig. 3) registrada permite establecer, con las debidas reservas y a la espera de un mejor conocimiento de los materiales cerámicos, tres fases de ocupación que referimos a continuación.

Fase I: Está representada por los restos constructivos de una o varias edificaciones contemporáneas recogidas en las UU.EE. 9 y 12. Se trata de construcciones destruidas con anterioridad a que fuesen cubiertas por unidades deposicionales y constructivas correspondientes a la fase II que pueden fecharse hacia el s. I d. C., nos encontraríamos por lo tanto ante los restos de edificaciones republicanas o tardo republicanas.

Fase II: La fase II corresponde a aterramientos o nivelaciones del terreno realizados en el siglo I d. C. De todo este proceso se detectó un murete de contención, UE 10, y diversas unidades deposicionales entre cuyos materiales se pudieron apreciar sigilatas



LÁM. III. Detalle de la U.E. 10.



LÁM. IV. Detalle de la U.E. 12.

aretinas y cerámicas de paredes finas que pueden fecharse en el cambio de era o s. I d. C.

Fase III: La fase III es plenamente contemporánea datable entre los siglos XIX y XX y está representado por las UU.EE. 1, 2 y 3.

VI. CONCLUSIONES.

Una vez analizada la estratigrafía, podemos plantear algunas conclusiones respecto a la intervención de referencia.

La primera cuestión con la que nos enfrentamos es la difícil definición del origen de los restos documentados en las dos fases de ocupación y ante que tipo de edificaciones nos hallamos. Ello se debe, en gran medida, a la imposibilidad de realizar una excavación en extensión, lo que sin lugar a dudas habría permitido una mejor interpretación de los espacios descubiertos.

La fase II evidencia que nos encontramos ante un proceso de aterrazamiento realizado hacia el cambio de era. Sin embargo, no podemos discernir claramente si se trata de un espacio público o privado dado que no se han detectado restos constructivos que así lo evidencien.

Cronológicamente esta fase coincide con la fase constructiva II documentada en la excavación realizada por Ana Romo en la misma finca de la calle Silio nº 12 en 1996. Dicha intervención se enfrentó a los mismos problemas de interpreta. Ción que nosotros encontramos, aunque el descubrimiento de un pavimento musivo y algunos restos de muros permitieron proponer la hipótesis de un espacio doméstico altoimperial. Se apreció igualmente un cambio

radical en la orientación de los muros de esta hipotética vivienda con respecto a la fase constructiva anterior que aunque no identificada funcionalmente permitió plantear la posibilidad de que este cambio implicase a su vez la conversión de un uso público a privado para este sector urbano de Itálica.

La fase I presenta la misma problemática de interpretación dado que los restos constructivos detectados no aclaran a que tipo de edificación corresponden. No arrojan por lo tanto ningún dato resolutivo relacionado con un hipotético cambio funcional que afectase a esta área de la trama urbana de Itálica.

Carecemos además de elementos cronológicos que nos permitan fechar con rigor estas estructuras aunque desde un punto de vista estratigráfico resulta evidente que se trata de restos de edificaciones anteriores al s. I d. C., posiblemente republicanas o tardorepublicanas. Se constatan por lo tanto las mismas cronologías obtenidas en la excavación de 1996, cuya fase I parece corresponderse con nuestra fase I con la salvedad de que nosotros no apreciamos cambios de orientación ya que el murete de contención de la fase II corre paralelo a las estructuras de la fase I.

Ya advertimos la proximidad de este solar con el hipotético emplazamiento de la Itálica republicana. En este sentido queremos mencionar las posibles relaciones que estos restos constructivos pudieran tener con otros hallazgos anteriores al siglo I en esta zona y en particular con los restos del supuesto capitolio excavado por Manuel Bendala².

No se trata aquí de establecer relaciones estructurales o urbanísticas ya que no disponemos de elementos suficientes para plan-tearlas, pero sí cronológicas pues observamos unos desfases en

las cronologías que merecen ser tenidos en cuenta. Las cronologías aportadas por la excavación efectuada por Manuel Bendala fechan la fundación del edificio tenido como capitolio en la primera mitad del s. II a. C. Y su destrucción y completa renovación por otro edificio a principios del s. I d. C. Existe por lo tanto un desfase de un siglo entre la destrucción del primitivo

capitolio y la destrucción de las estructuras detectadas en Silio 12. El problema para nosotros es que no hemos podido fechar la construcción de estas estructuras y no sabemos si corresponden al siglo I ó II a. C. En cualquier caso, si podemos apreciar que se dio un proceso de renovación urbanística en Itálica a lo largo del siglo I a. C.

Notas

¹ R. Corzo Sánchez (1982): "Organización del Territorio y Evolución Urbana en Itálica" en *Excavaciones Arqueológicas de España*, 121, pp. 301-319.

² M. Bendala Galán (1973): "Un Templo en Itálica de Época Republicana" *XIII Congreso Nacional de Arqueología, Huelva*, pp. 861-868. y M. Bendala Galán (1982): "Excavaciones en el Cerro de los Palacios" en *Excavaciones Arqueológicas de España*, 121, pp. 31-74.