

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2012

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO DE MOVIMIENTOS DE TIERRA EN EL ALCÁZAR DE LOS GUZMÁN, PUERTA PRINCIPAL DEL GRILLO (NIEBLA, HUELVA).

F. Gómez Toscano¹

D. Castizo Pichardo

J. Redondo Carrasco

J. De Haro Ordóñez

N. Ruiz Prieto.

RESUMEN: Desde los planteamientos de una nueva estrategia municipal encaminada a la investigación, protección y divulgación de su patrimonio histórico, se describe una primera actuación arqueológica realizada a su cargo, encaminada a la valorización de una parte prácticamente inédita del Alcázar de los Guzmán.

PALABRAS CLAVE: Sondeo Arqueológico, Alcázar, Niebla, Huelva, España

ABSTRACT: According to a new municipality strategy for the historical research, protection and divulgation of Niebla heritage, a first archaeological activity done on her behalf, in order to valorize a practically indict zone of the Alcázar de los Guzmán.

KEY WORDS: Archaeological sounding, Castle, Niebla, Huelva, Spain

1.- Antecedentes:

El Alcázar de los Condes de Niebla y duques de Medina Sidonia, representa en la actualidad una de las principales piezas de la arquitectura defensiva y palacial de corte renacentista de Andalucía Occidental (Figs, 1 y 2). Desde que fue construido por el IV Conde de Niebla, el edificio ha sufrido importantes recortes en su aspecto fundamental, debidos al terremoto de 1755 que derribó dependencias palaciales y parte de la torre del homenaje ...*tan alta y tan grandiosa* (Caro, 1634: 211), o la guerra con los franceses en que se voló al menos una de las torres de la entrada de la zona palacial al abandonarla como principal base del ejército napoleónico en el Suroeste (Peña Guerrero, 2000; Infante Limón, 2013: 643), su uso como cantera barata para la construcción de la morada de gente pobre y sin recursos a lo largo de los siglos XIX y XX (Whishaw, 1929), su compartimentación en pequeños espacios para su ocupación en viviendas de

¹ Universidad de Huelva. fgomez@uhu.es

poca monta, incluso en sótanos y espacios soterrados, y finalmente a partir de restauraciones realizadas en la segunda mitad del pasado siglo XX (Infante, 2012), en parte inadecuadas y anacrónicas, que dan una imagen pobre y desarticulada de lo que fue en origen (Fig. 3).

En su lado noroeste se localiza la entrada principal del alcázar, la denominada Puerta del Grillo (Fig. 4), situada entre dos torres cuadradas de flanqueo, con entrada en recodo simple a izquierdas a través de la torre norte. A esta zona de la Puerta del Grillo se tiene acceso desde el exterior del recinto murado a través de la Puerta o Portillo del Agujero, un vano practicado en la muralla almohade de tapia en los siglos XVII-XVIII, cuando el alcázar había perdido ya su función militar y palacial, *...para que los presos no muestren sus vergüenzas al pasar por las puertas de la ciudad* (AMN).

Esta Puerta del Agujero, llamada así por la existencia de una abertura irregular existente en la tapia almohade, conforma un conjunto de arquitecturas de diferente cronología, características y estéticas, fácilmente identificables a simple vista. En primer lugar, en su parte más baja y a nivel de rasante, aparecen dos torres de flanqueo de planta octogonal, construidas con sillares de módulo romano, entre las cuales existió un vano con uno o tres accesos, que claramente representa a una puerta monumental romana, similar por sus medidas y características a la Puerta de Córdoba en Carmona. Esta puerta aparece descrita en documentos del siglo XI (Campos *et al.*, 2006), que hacía de *Labla al Hamra* una ciudad única en *al-Andalus*.

Con la conquista por los iconoclastas almohades, en la que se triplica el espacio amurallado, se tapiará el vano existente desde hacía siglos para dar continuidad a la muralla entre las Puertas del Socorro y la de Sevilla, convirtiendo al vano romano en un paramento impracticable convexo realizado con tapia y sillarejo en los ángulos de las torres octogonales, que también debieron ocultar las célebres esculturas romanas incorporadas al vano. Mucho más tarde se practicaría la abertura normalizada de la Puerta del Agujero, y se le dotaría de un acceso en rampa muy inclinado que en el siglo XX aparece ya como acceso escalonado. Con posterioridad, en una restauración puntual, se construyó una maciza escalera en recodo y la zona más baja de la torre occidental se cubriría con un muro de aparejo toledano anacrónico que también enmascararía los lienzos visibles de la muralla romana que partiendo de esa torre se dirigían hacia el oeste. De la torre oriental se conservan a la vista al menos cuatro hiladas superpuestas de sillares romanos y su continuidad hacia la zona del alcázar con la muralla romana que podría datarse en el siglo II d.C. (Campos *et al.*, 2006). Por tanto,

la Puerta del Agujero, en la esquina noroeste del Alcázar, no se trata de una unidad arquitectónica *per se*, sino que es el resultado de la superposición de estructuras romanas, medievales, modernas y contemporáneas durante dos milenios, aunque no sabemos si bajo la Puerta Monumental Romana pueden existir partes de los trazados murarios anteriores documentados en Niebla, en este caso en la zona de la Puerta de Sevilla (Campos *et al.*, 2006), solo alcanzable a través de estudios arqueológicos profundos, hoy por hoy no viables.

Entendiendo a la zona del Alcázar como un todo, las condiciones en que aparecía la Puerta del Grillo y su continuidad hasta el espacio situado entre el exterior del muro principal del Alcázar y el interior del muro de su barbacana, podía mejorarse con una Actividad Arqueológica Preventiva de Control Arqueológico de Movimientos de Tierra encaminada a identificar un muro transversal existente, precisamente entre el Alcázar propiamente dicho y su barbacana al interior de la Puerta Principal del Grillo, toda vez que, si tal como se suponía el muro era de factura reciente, podía dotarse a la zona del espacio original que fue en su día.

Esta labor, propuesta por el Excmo. Ayuntamiento de Niebla, forma parte de la política de apoyo a su patrimonio histórico-arqueológico que se lleva a cabo en la actualidad. Para ello, se redactó el pertinente Proyecto Arqueológico, se le dio el curso reglamentario y, una vez aprobado por la Consejería de Cultura, se desarrolló como se verá a continuación.

2.- Metodología:

La actividad arqueológica implicaba la limpieza de la zona de intramuros entre la barbacana y el muro principal del alcázar-palacio, con retirada de todo el material de relleno existente tanto en la parcela de la c/Castillo nº10 como el patio con acceso desde el alcázar en la zona colindante al norte de esta, y se mantienen las rasantes existentes. El estudio arqueológico de un muro de mampuesto y tapia situado de aspecto contemporáneo levantado entre la barbacana y el muro principal del Alcázar en su frente occidental, que separa dos amplias zonas del espacio situado entre ambos muros. Se trata de un muro medianero construido, al parecer, en la década de los años cuarenta del pasado siglo, para lo que era necesario analizarlo en sus aspectos constructivos y estratigráficos para contar con la suficiente seguridad a la hora de decidir bien su conservación bien su desmonte. Para ello se contaba con la realización de un control arqueológico de movimientos de tierra y una actuación puntual de lectura de paramentos

y registro arqueológico, suficientes a nuestro parecer para dictaminar su futuro con la suficiente garantía.

Además, en la actividad se planteaba la creación de un pavimento de piedra caliza compactada similar a la ya existente en el actual patio de armas del alcázar y de naturaleza propia a la existente en la zona, homogeneizando de esta forma el terreno comprendido entre el muro del palacio propiamente dicho y su barbacana exterior. Dicha base deberá servir en su día como elemento de apoyo para una posterior pavimentación completa de todo el entorno del alcázar, de forma que se unifiquen los criterios de acabados según las directrices que se consensuen con la Delegación Territorial de Huelva. Si el resultado de la actuación arqueológica así lo aconsejara, parte de cimientos del muro y obra de mampuestos se mantendría soterrada bajo el pavimento más arriba mencionado, debidamente protegido e identificado.

De igual forma, se planteaba la limpieza de matorral en la zona de la torre de la Puerta del Grillo y la adecuación interior y exterior de los paramentos para poder retirar el encalado existente en los mismos, aplicado en el siglo pasado, y se macizaría con mampuestos la pared oriental de la torre norte, muy lastimada y con pérdida de obra, para uniformizar todo el conjunto.

Con esta actuación se pretendía lograr alcanzar una imagen del tramo exterior del recinto más acorde, permitiendo a su vez una puesta en valor mediante la utilización de dichos espacios para entre otras, tener la posibilidad de llevar a cabo en ellos ciertos eventos culturales, como pueden ser la recreación de las afamadas cenas andaluzas, que en la actualidad no es posible dado la falta de espacio y coincidencia horaria con las representaciones del Festival de Teatro. De esta forma se considera que estos eventos potencian el desarrollo turístico de la localidad.

3.- El Corte Estratigráfico PG1:

Este corte estratigráfico se localizó en la zona central del muro transversal en su lado sur, donde se conservaba una rasante a menor altura que en la zona norte, muy colmatada por sedimentos y basuras actuales (Figs. 5-7). En planta, con una superficie de 3'50x1'00 metros, pudo detectarse la continuidad de la obra de mampuestos irregulares que formaban la parte inferior, sobre la cual continuaba en alzado su superestructura formada por cuatro hiladas de tapia regularizadas. La parte más baja realizada con mampuestos alcanzaba hasta dos metros por debajo de la rasante, sin definición entre cimiento y muro propiamente dicho. A partir de su excavación manual,

se definieron cinco unidades estratigráficas:

3.1. *Unidad estratigráfica sedimentaria UE1*. Se trata de sedimento heterogéneo que puede encuadrarse en el término basura, o basurero en general, que fue compactado como piso o superficie actual en las últimas restauraciones del alcázar. Consta de nódulos de calcarenita que varían entre el tamaño mampuesto al de arena, fragmentos de ladrillo de diferente módulo, y otros elementos cerámicos como tejas y fragmentos de vasos, tanto de tipo grosero como alguno de cierta calidad a juzgar por el tratamiento que conservan, plásticos, gomas muy degradadas y otros. Por ello, su colorido es diverso, destacando el color amarillento de la calcarenita cuando se observan bolsadas de esa roca, o negruzco cuando predomina material orgánico en descomposición.

Para la construcción del Muro PG1, esta UE1 fue cortada en la superficie que existía a finales de los años cuarenta del pasado siglo XX y, posterior a su construcción, una parte de la Unidad se adosó al tramo de mampuesto situado en la zona baja del Muro PG1 e, incluso al tramo de cimiento. Como es lógico, aunque la UE esté formada por diferentes tramos, tanto genéticos como cronológicos, la excavación arqueológica manual típica no permite registrar las diferencias.

Se identifica con el suelo actual del alcázar, situado entre su muro de cierre occidental y la barbacana que lo protege. No obstante, de la consecución del análisis estratigráfico puede deducirse que ese suelo ha sido modificado en los últimos siglos con pavimentos de viviendas de escasa relevancia que han estado en pie hasta muy recientemente, por lo que la Unidad Estratigráfica UE1 es resultado de la mezcla de diferentes escombros resultantes de la ocupación antigua del alcázar y hasta el uso y posterior desmonte de esas viviendas.

Dado que ese suelo fue normalizado cuando se procedió a la regulación en plano de la zona, lógicamente, el material arqueológico recuperado es heterogéneo, porque incluye tanto elementos cuya génesis puede ser almohade o posterior, incorporado en el registro por diversas causas, así como elementos muy recientes, tales como tapones de plástico, o bolsas-envases también de plástico de los años sesenta-setenta del pasado siglo XX, e incluso restos de la cámara explosiva de cohetes que se utilizan en las fiestas. En su conjunto hay un tremendo aporte de basura de diferente clase, nódulos de calcarenita de medida y forma discordante, restos constructivos de tipo latericio muy fragmentado y de diferente módulo y por ello cronología, así como fragmentos atípicos de cerámica no cuidada principalmente posterior a formas y tipos medievales. Su cronología es

Moderma-Contemporánea.

3.2. *Unidad Estratigráfica Depositional UE2.* Es una formación sedimentaria de matriz areno-limosa de color rojo a marrón oscuro, consistencia compacta y textura granulosa, que aglutina una acumulación masiva de nódulos de calcarenita de mediano y pequeño porte hasta la arenización por degradación. Se trata de sedimento heterogéneo con predominio de color marrón, depositado en un espacio temporal muy amplio a juzgar por el basto e irregular registro arqueológico que contiene.

Por sus características y posición estratigráfica debe entenderse como el resultado de la ocupación del espacio donde se construyó el alcázar, desde los inicios de la actividad humana en Niebla hasta propiamente la construcción en el siglo XV. Esta unidad estratigráfica fue cortada por debajo de la anterior UE1 al excavar la zanja de cimentación del Muro PG1 a finales de la primera mitad del siglo XX. Su cronología es desde la Prehistoria Reciente a la Edad Moderna.

3.3. *Unidad Geológica UE3.* Se trata de un depósito homogéneo de arcillas rojas, muy compactas y limpias, con algún nódulo de calcarenita, que corresponde a la superficie natural que cubre la dalle o plataforma de calcarenita natural del sustrato geológico donde se asienta Niebla. El material de aspecto arcilloso que lo integra consiste en parte en *terra rossa* de la degradación del sustrato y, además, diminutos gránulos negros. En general es de aspecto terroso y grasiento, y no ofrece materiales antrópicos. Como las anteriores, también fue en parte cortada por la construcción de la fosa de cimentación del Muro PG1. Esta unidad corresponde al sustrato sedimentario sobre el que arrancan las primeras manifestaciones antrópicas en el Conjunto Histórico, el suelo resultante de la evolución morfológica del sustrato geológico postcuaternario previo al Holoceno. Su cronología es del: Cuaternario modificado durante la fase final del Holoceno.

3.4. *Unidad estratigráfica negativa interfacial UE4.* Zanja excavada desde superficie que corta las UUEE 1-3, para la cimentación del Muro PG1, la cual se macizará con hiladas de mampuesto, ladrillo y fragmentos de ladrillo, así como otros elementos de acarreo para cimentar el Muro. Su cronología es de 1949-50.

3.5. *Unidad estratigráfica constructiva UE5.* Muro que separa el interior de la barbacana y el muro exterior del alcázar, para formar dos espacios y diferenciar un

sector al norte y otro al sur. Está formado por zanja de cimentación rellena de mampuesto y otros elementos de acarreo de módulo irregular, al que se superpone un tramo más regular construido con plomada y formado por material semejante a la cimentación propiamente dicha, al cual se superponen como cierre vertical cuatro hiladas de cajas de tapia. Este muro, con ejemplos similares conocidos en la ciudad, corresponde tanto por técnica como apariencia a la construcción típica de Niebla de la primera mitad del siglo XX. Son muros de gran calidad pero de escaso coste al utilizar material geológico local y antrópico heterogéneo de acarreo obtenido en las ruinas de edificios antiguos: sillar, sillarejo, mampuesto, piedra o cantos rodados, ladrillo completo y fragmentado, cualquier elemento sólido que sirva el propósito de sustentar formando cara, y tierra del sustrato de *Terra Rossa*, que se culmina con hiladas de cajones de tapia realizada con material local apisonado que no necesita cal al estar ésta presente en la calcarenita que lo integra y solo necesita su regado. Conocemos la fecha aproximada de su construcción y el nombre de los albañiles que lo construyeron para formar muro medianero de la humilde vivienda de uno de ellos. La planimetría de esa vivienda ha podido reconstruirse en la figura 8.

4.- Síntesis y conclusiones.

A partir de la nueva política municipal que intenta devolver al patrimonio de Niebla la necesaria prestancia, los diversos trabajos de valorización que tengan lugar en el Conjunto Histórico llevarán encaminados actividades de diferente tipo, en especial los arqueológicos, para documentar qué tipo de elemento inmueble deberá ser conservado o desmontado, siempre en la constante de colaboración necesaria con la autoridad responsable de Cultura de la comunidad autónoma andaluza.

La actividad arqueológica que aquí se describe corresponde al inicio a su costa de esta nueva política municipal, la cual se ha realizado durante parte de los meses de junio y julio de año 2012, siendo su principal objetivo determinar la cronología de un muro reciente que distorsiona la estructura superficial del alcázar de los Guzmán, al interrumpir el tránsito del espacio situado entre los muros perimetrales del propio alcázar y su barbacana en el tramo occidental del mismo, en el entorno de la puerta principal ‘del Grillo’.

No sólo su situación en ese espacio intramural, sino a través de la comparación estilística y constructiva con muros semejantes existentes en la ciudad, teníamos la seguridad que el muro PG1 se trataba de una construcción contemporánea, realizado por

los vecinos del municipio en los tristes años de la posguerra civil, prácticamente con coste cero, excepto en horas-hombre al haber utilizado técnicas constructivas que sólo empleaban material de acarreo obtenido de las ruinas de la ciudad.

No obstante, tal como se mencionaba en la preceptiva solicitud, la necesidad de comprobar científicamente esa obiedad nos llevó a plantear la realización de un sondeo estratigráfico con el que documentar el registro arqueológico del muro propiamente dicho y de su entorno, que se ha realizado de acuerdo con lo estipulado en la correspondiente autorización, y puesto en práctica con las técnicas arqueológicas experimentadas en la actualidad.

Llevado a su término, tal como se ha mencionado más arriba, tanto su localización espacial como su estratigrafía arqueológica muestran que se trataba de un muro ajeno a la construcción no sólo inicial del alcázar al adosarse ambos extremos tanto al muro exterior del recinto principal como al interior de la barbacana, así como se deduce del estudio de los materiales arqueológicos obtenidos en las UUEE 1 y 2. De la misma forma, como ya se ha mencionado, información oral de vecinos de la zona confirmaron fue construido para vivienda de los hermanos García Gálvez, albañiles locales que habitaron la correspondiente vivienda más de tres décadas (Fig. 8).

Desde un punto de vista relacionado con la investigación de la zona donde se levanta el alcázar, la simple estratigrafía obtenida nos informa de su evolución histórica. La génesis geológica y la total falta de materiales mueble en la UE3 muestra que no se han documentado restos de la ocupación pre y protohistórica de la Ilipla prerromana, que si exceptuamos algún ladrillo o fragmento de tégula romana de las UUEE 2 y 1, que podrían haber llegado de cualquier sitio de la ciudad, tampoco se ha obtenido cualquier dato de posible ocupación de la zona antes del período medieval, que sí está documentado desde la UE2. Finalmente, la UE1 contiene basura en general con materiales desde el medievo hasta prácticamente la actualidad.

Por todo ello, se propuso el desmantelamiento de la parte aérea del Muro PG1, aunque sí se mantenga in situ el espacio que se conserva bajo rasante, y así devolver al espacio intramuros la lógica fluidez de paso que tuvo en origen.

De esa forma, la zona del entorno que se está devolviendo al alcázar de los Guzmán, junto a la restauración y adecuación de la Torre de Flanqueo Norte, podrá contemplarse en relación con la prácticamente desconocida Puerta del Grillo, e integrarse en las visitas programadas y en otros proyectos de valorización de Niebla en general y del edificio en particular.

5.- Bibliografía:

CAMPOS, J.M., GÓMEZ, F. y PÉREZ, J.A. (2006): *Ilipla-Niebla. Evolución urbana y ocupación del territorio*. Universidad de Huelva. Dirección General de Bienes Culturales, Comunidad Económica Europea. Huelva.

CARO, R. (1634): *Antigüedades y Principado de la ilustrísima Ciudad de Sevilla y Chorografía de su convento jurídico o antigua chancillería*. Sevilla, (ed. facsímil de 1998).

INFANTE LIMÓN, E. (2012): “La muralla de Niebla entre el franquismo y la democracia. Intervenciones y restauraciones”, *Cuadernos de Arquitectura y Fortificación*, 0: 153-195.

-(2013): “Consecuencias de la Guerra de la Independencia en el Patrimonio Cultural de Niebla (Huelva)”. *Laboratorio de Arte*, 25: 643-657.

PEÑA GUERRERO, M.A. (2000): *El tiempo de los franceses. La guerra de la independencia en el Suroeste español*. Cuadernos de Almonte, Número Extraordinario. Huelva.

WHISHAW, E. (1929): *Atlantis in Andalusia. A Study of Folk Memory*. Londres.

6.- Figuras:

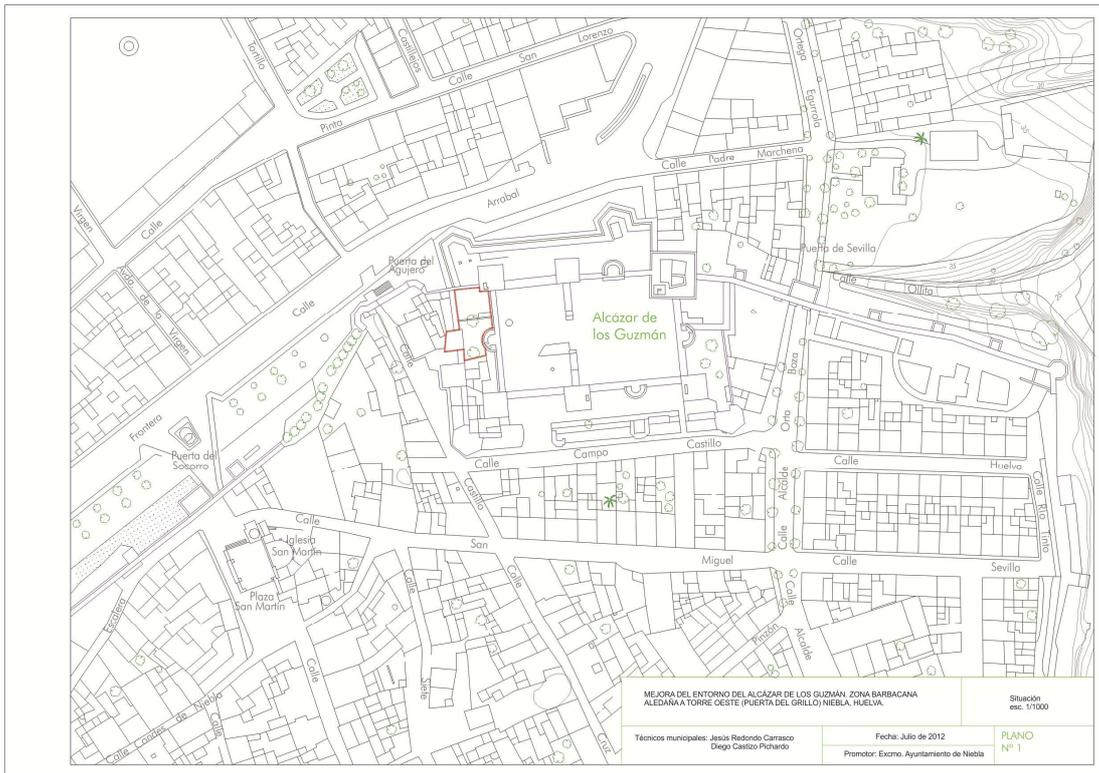


Fig. 1: Localización del alcázar en el nordeste de Niebla.

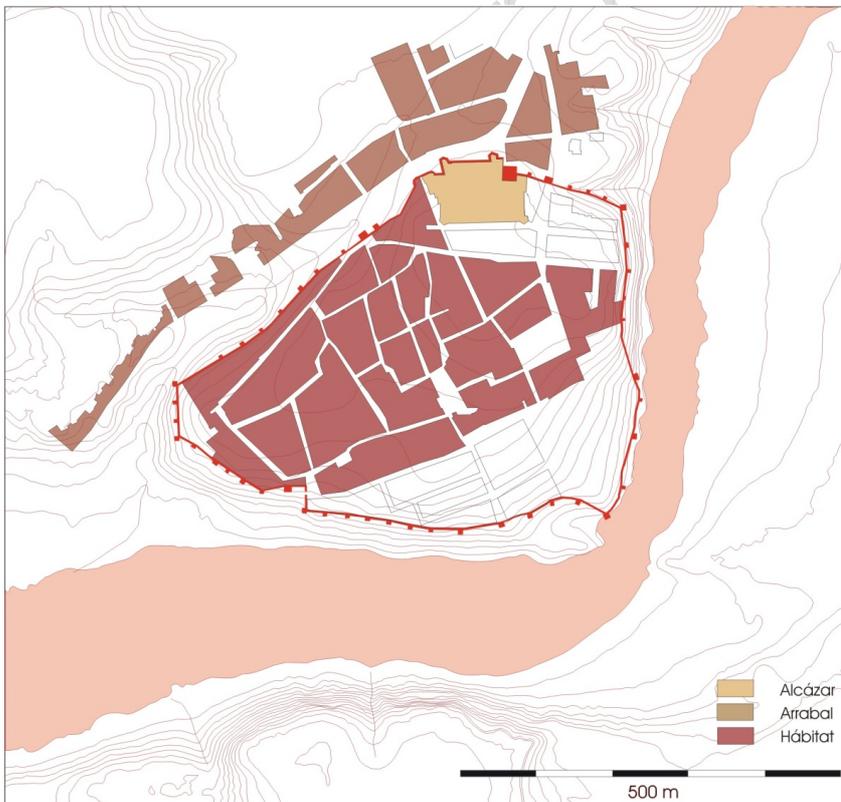


Fig. 2: Planta de Niebla en el siglo XIX.

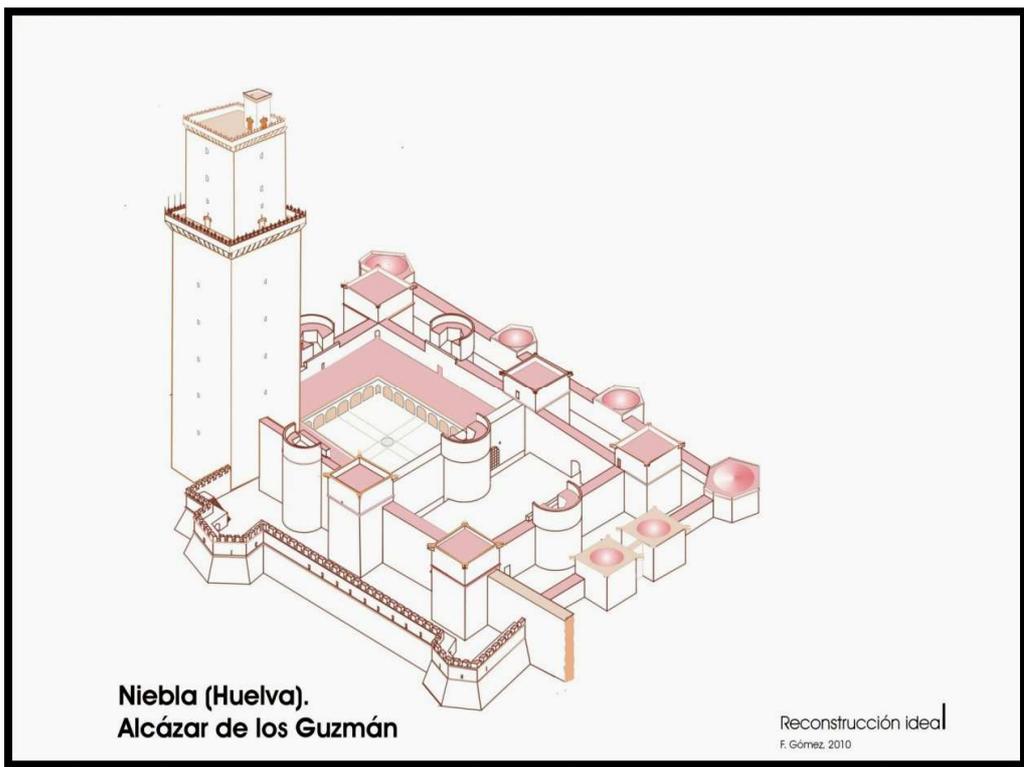


Fig. 4: Entorno de la Puerta del Grillo en el alcázar de los Guzmán.

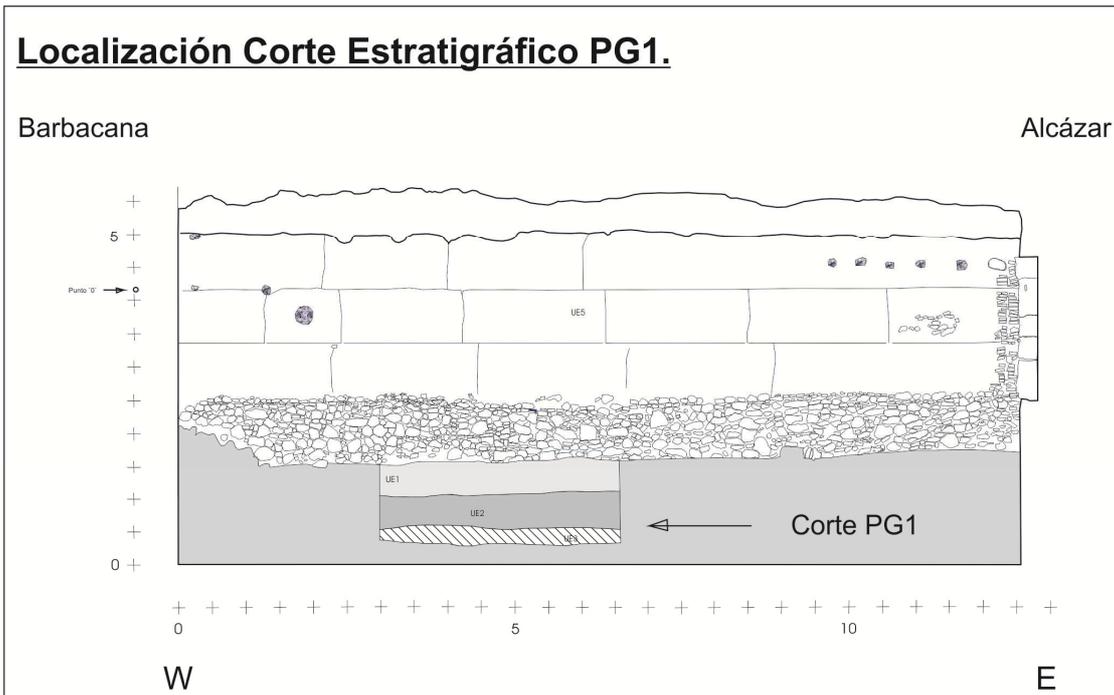


Fig. 5: Corte Estratigráfico PG1. Puerta del Grillo, Alcázar de los Guzmán, Niebla.

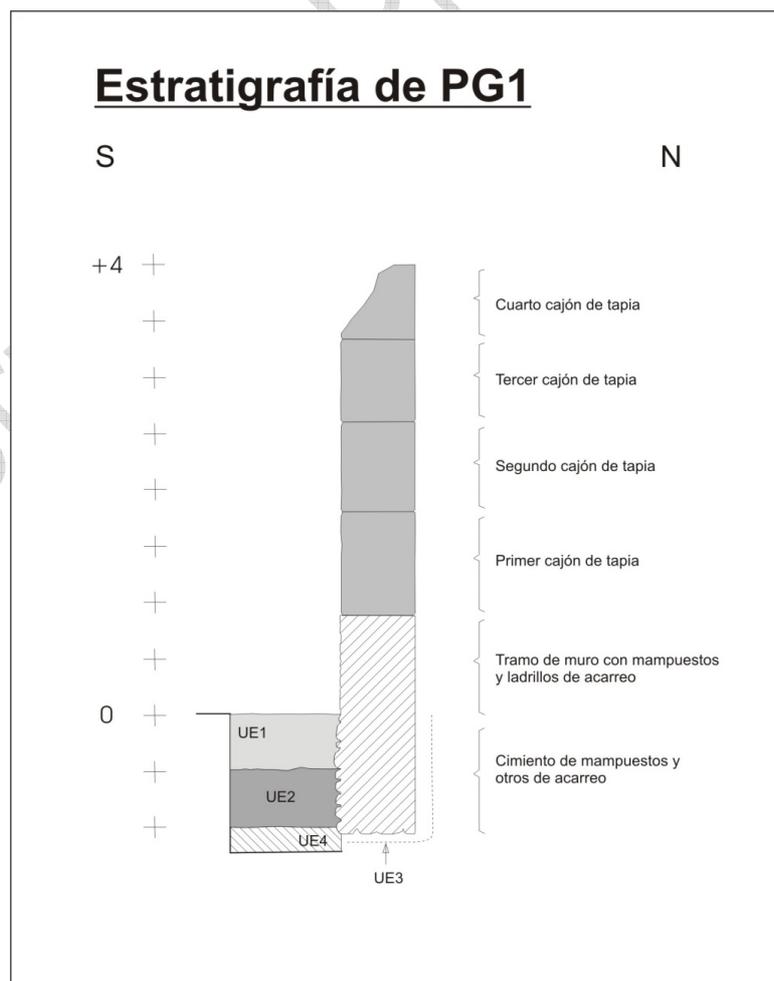


Fig. 6: Análisis estratigráfico del Corte y Muro PG1.

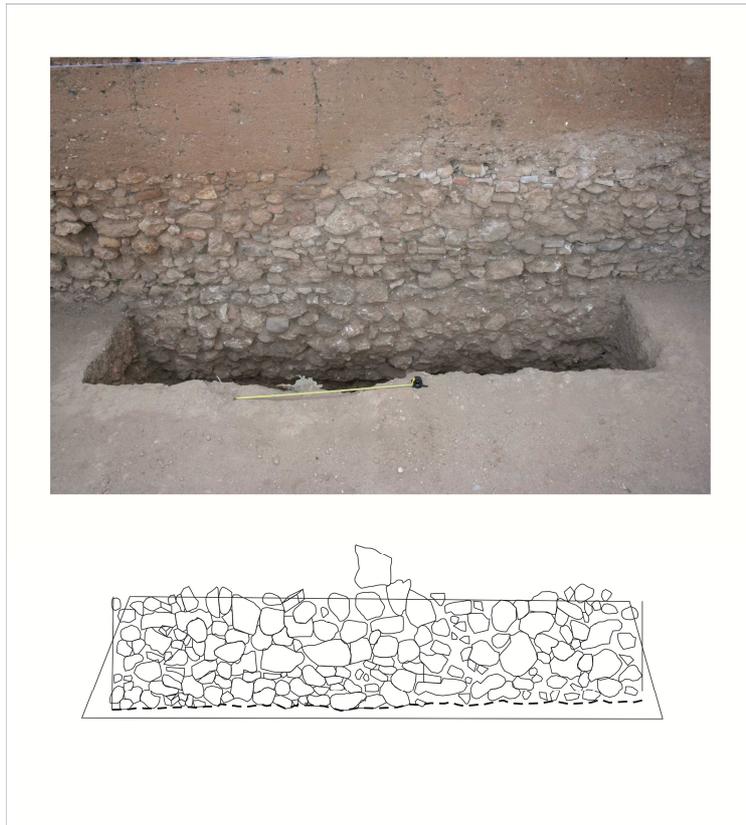


Fig. 7: Corte PG1. Parte entre cimientos y muro de la UE 5.

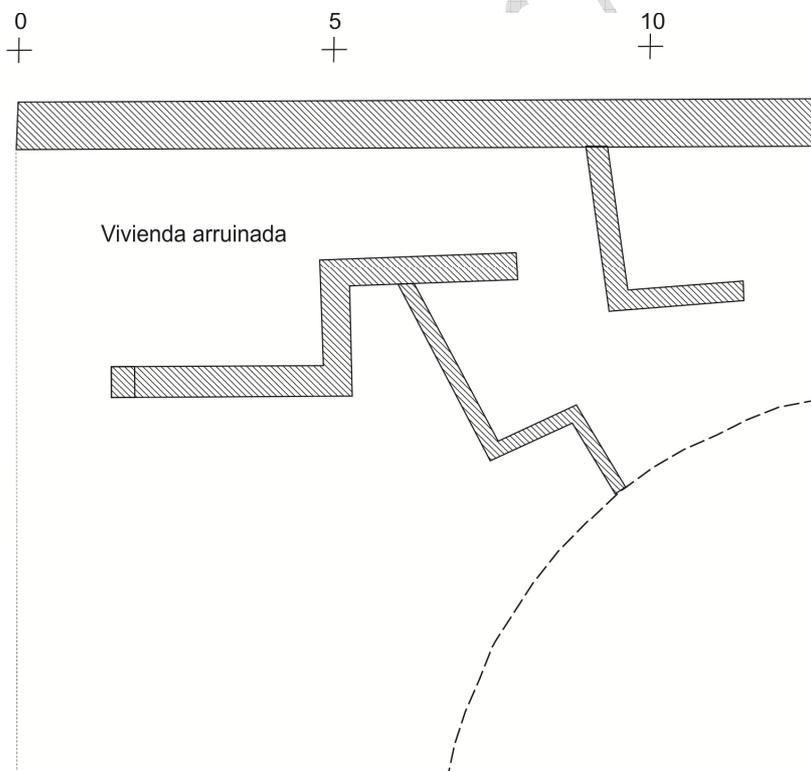


Fig. 8: Planimetría de la vivienda a la que pertenecía el Muro PG1.

7. Láminas:



Lám. I: Selección materiales procedentes de UE1.



Lám. II: Tapado con geotestil y estéril del corte PG1.