

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2007**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

**MEMORIA FINAL DEL CONTROL ARQUEOLÓGICO DE LOS MOVIMIENTOS DE TIERRA EN LA C/ SOLEDAD N°30 DE CÁDIZ. ANUARIO ANDALUZ DE ARQUEOLOGÍA.**

.The Archaeological monitoring of ground movements on the street Soledad N°.30 of Cadiz. They have provided an interesting study concerning the early onset of terra sigillata in Cadiz. As a starting point we establish trade relations cesarean acquiring time but most hatch in the Augustan age. This trade seems to be focused primarily with middle-Italic centers and especially Arezzo to advanced stages of the reign of Tiberius, at which time the Gallic sigillata winning followers bético ground.

Le Surveillance archéologique de mouvements de terrain seul dans la rue Soledad n ° 30 de Cadix. Il a fourni une étude intéressante concernant l'apparition précoce de la sigillée à Cadix. Comme point de départ, nous établissons des relations commerciales césarienne acquisition temps mais la plupart trappe dans le siècle d'Auguste. Ce commerce semble se concentrer principalement avec des centres intermédiaires italiques et en particulier Arezzo à des stades avancés du règne de Tibère, au moment où la sigillée gaulois trinphe dans la Betique.

Esta intervención fue autorizada por la Delegación de Cultura de Cádiz con fecha de 9 de marzo de de 2.007 y dio comienzo el día 21 del mismo mes, habiendo comunicado a la Delegación Provincial de Cultura el inicio de la misma. Los trabajos específicos de excavación finalizaron el día 16 de Abril, aunque hasta el día 22 de mayo se han continuado intermitentemente la realización de los bataches del nuevo edificio.

El solar objeto de este proyecto se encuentra situado en la calle Soledad n° 30. Tiene un solo acceso por la citada calle, y los límites son las traseras de los edificios colindantes de las fincas n° 28-26 de la calle Soledad y con la trasera de n° 31 de la Plaza de Viudas.

El espacio en donde se proyecta construir el edificio de nueva planta es de tendencia rectangular y ocupa una superficie total de unos 352 m<sup>2</sup>, y en el que se proyecta la construcción de viviendas con garaje.

La ubicación del solar en una zona arqueológica catalogada en grado 2 no le correspondería según el actual P.G.O.U. más que un solo sondeo dadas las dimensiones del mismo. Sin embargo, puesto que se conoce, después de la demolición de la antigua finca la existencia de 2 aljibes y aunque la cota máxima de excavación no supera -1`30 m. de profundidad, se ha considerado más oportuno, la realización de un control de los movimientos de tierra como fórmula más capaz de documentar la realidad arqueológica del solar , ya que el establecimiento de sondeos dada la alteración del suelo por los aljibes, podría inducir con facilidad al error.

En los ensayos realizados por la empresa de geotecnia encargada del estudio del suelo, han propuesto que dadas las características del solar, la cimentación se realice mediante una losa de hormigón, y se recomienda el saneamiento de los aljibes correspondientes a la vivienda antigua.

La intervención arqueológica ha sido prácticamente nula, ya que los movimientos de tierra no alcanzaron gran profundidad, quedándose la cimentación en el suelo del aljibe, sin embargo se ha podido registrar, la deposición de materiales cerámicos en una esquina del solar.

La intervención arqueológica, se inició con la limpieza superficial del tradós de la bóveda del aljibe. Este era de planta rectangular, de tipología frecuente dentro de las casas

antiguas de Cádiz, con bóveda de cañón de fábrica de ladrillo y revestimiento hidráulico en el interior. Las dimensiones eran de 4.80m. de largo por 3'60 de profundidad y 3 m. de anchura . Este elemento se enmarca en unos muros perimetrales de 0'80cm.de grosor. Lo que supone 30m<sup>2</sup> de pérdida de volumen de total del solar.

Entre el aljibe y el perímetro de la parcela se han realizado por bataches, a través de un rebaje por niveles artificiales de unos 20 cm.,. Todos fueron estériles salvo en el situado en el ángulo de la esquina norte en donde se documentó una bolsada de materiales cerámicos, en posición secundaria que han sido los elementos que se han estudiado a continuación.

*La estratigrafía* ,es bastante homogénea en todo el solar , habiéndose registrado los siguientes niveles:

**Nivel I:** Es el estrato más reciente. Compuesto por dos solerías de ladrillos toscos y terrazo, en la franja izquierda la solería de terrazo es de losa de tarifa. Tiene una potencia de 13cm.

**Nivel II:** Es un estrato aneroso ceniciento con restos de carbones y algunos fragmentos cerámico comunes. Su potencia es variable y oscila entre -0'74m. y -0'20m

**Nivel III:** Es un estrato arenoso de tonalidades anaranjadas , rojos muy vivos y marrones oscuros con a debido fundamentalmente al contacto con el nivel al que precede. Su potencia es de 0'60m.

**Nivel IV:** Se trata del nivel de arenas muy quemadas con gran abundancia de carbones y cerámicas. En el se pueden diferenciar dos subniveles. Uno denominado A con una potencia

de -0'40m. en el que predominan los restos de materia orgánica calcinada .y otro denominado B en el que predominan las arenas teñidas de negro con abundancia de restos cerámicos.

**Nivel V.** Estrato dunar . deposición de componente arenoso sin fosilizar. Arenas blancas sueltas muy limpias. Este estrato alcanza hasta la base de la losa de hormigón que se ha establecido, alcanzando una potencia de -0'70m. Sin embargo en uno de los bataches se pudo continuar la excavación desde este nivel y alcanza una potencia de más de 1,60m. sin que hayamos podido el fin del mismo. Por tanto esta duna tiene una potencia de más de -2'30m.

Los materiales que se han documentado en esta excavación son en su totalidad cerámicos, muy pequeños y fragmentados, procediendo de una deposición secundaria y aunque han aparecido además de las cerámicas de lujo algunos fragmentos de cerámica común, han sido las primeras las que han sido objeto de este estudio y las que han aportado cronología al mismo.

“ En cuanto a las piezas localizadas alcanzan el número de 69 , que se distribuyen tanto en piezas decoradas o lisas así como selladas o no.

La forma **Consp. 4** aparece con ejemplares poco significativos. Estamos ante *catini* de pared convexa, y fondo anular más menos altos, se caracterizan en primer lugar por la gran variedad de formas que poseen, que hacen que los ejemplares sean muy abundantes.

La forma **Consp. 5**, entendida como amplio plato, se ha documentado con dos ejemplares que guardan la fisonomía típica de sus fondos, bajos y macizos (Fig. 4, nº 13).

La forma **Consp. 10**, se caracteriza por ser uno de los platos más amplios del registro itálico. Su borde posee tendencia a exvasarse y se destacan sus amplios fondos con macizos pies. De estos *catini* se han localizado un total de seis ejemplares de los que traemos a colación tres (Fig 5, nº 2 y 3 y Fig. 6, nº 3). Cronológicamente se ubican en los primeros años del reinado de Augusto.

La forma **Consp. 12**, a rasgos generales nos movemos dentro de los *catini*, los cuales aparecen en un porcentaje de cuatro piezas en el enclave que ahora centra nuestra atención. Como

características formales estamos ante un plato de dimensiones variables que van desde los 10 cm. hasta los 35 de diámetro, con labio pendiente pero no muy pronunciado de la pared externa. Lo interesante de dicho tipo recae en la posible existencia de carenas internas, que nos permiten ajustar de manera muy precisa la cronología. A ello de debemos unir su presencia en los campamentos renanos danubianos y que la heterogeneidad del mismo haya propiciado que Pucci, en el Atlante, señalara al menos 4 subvariantes. En el yacimiento tratado se han encontrado tanto formas *Consp.* 12. 2 (Fig. 5, nº 12), *Consp.* 12.4 (Fig. 4, nº 1), *Consp.* 12. 5 (Fig. 4, nº 4) así como otras de difícil adscripción en su variante (Fig. 4, nº 12 y Fig. 6, nº 4). Debemos de destacar que una posee un sello TETTIANV/RASIN (OCK, n1683, nº 3) del aretino *Tetianus* esclavo de *Rasinus*, alfarero hasta el momento no documentado en suelo gaditano ni en su generalidad en el Círculo del Estrecho. De igual modo encontramos un fondo de procedencia centroitalica del tipo *Consp.* 12 con sello en cartela rectangular CRYSCVVAL (Fig. 5, nº 14) del taller de *Chryses* esclavo de *C. Valerio Tyrannus* (O.C.K. 2300, nº 1).

La forma *Consp.* 14, aparece representada con un individuo. Estamos ante una copa de labio colgante vertical, pared más menos exvasada y con la unión al fondo anular abrupta y muy marcada.

La forma *Consp.* 18.1 (Figura 1, nº 9) aparece con un ejemplar del taller de Pisa. Éste puede variar desde la concavidad hasta poseer un ligero exvasado, pasando por la verticalidad. Así mismo es muy habitual que sus paredes externas aparezcan con decoración guillotizada, así como círculos concéntricos en su fondo interno. Todo esto hace que sus variantes sean muy amplias y su producción se extienda a todos los centros productores de sigillata altoimperial.

Destacamos las formas *Consp.* 19, nos movemos ante platos o *catini*, siguiendo la terminología clásica, con pared cóncava, vertical y a veces ligeramente exvasada, con un resalte al interior del mismo. Es interesante observar las acanaladuras concéntricas en el fondo del mismo que implican un cierto dinamismo en las formas. Por evolución procede de la forma anteriormente comentada, la *Consp.* 18, con la diferencia con esta que la forma 19, posee las acanaladuras concéntricas al interior así como un escalón interior. (Fig. 4 nº 7).

La pieza *Consp.* 20 aparece representada con varios ejemplares de la variante *Consp.* 20. 1 (nº 29), *Consp.* 20. 4 (Fig. 4, nº 3 y Fig. 6, nº 1). De igual modo encontramos ejemplares indeterminados de este tipo (Fig. 5, nº 1 y Fig. 6, nº 8 y 5) destacándose uno con sello *in p.p.* (Fig. 5, nº 13).

La forma *Consp.* 21. 4 también aparece con 1 ejemplar (Fig. 4, nº 6) con una cronología que va desde los años 40 a época vespasiana. Es una producción que se desarrolló por toda Italia.

Unas de las formas más abundantes es la **Consp. 22**, ésta es una copa de carácter troncocónico con borde vertical moldurado con amplia producción en todos los talleres itálicos. En el elenco encontramos tanto variantes **Consp. 22.3** datadas clásicamente en el reinado de Augusto (Fig. 4, nº 11) como variantes **Consp. 22.4** datadas durante Tiberio y con amplia difusión del burilado en su borde (Fig. 5, nº 5). Dentro de este último tipo hallamos dos fondos sellados, uno con sello en cartela rectangular TIDO/OTV (Fig. 4, nº 15) del taller de *Thiodotvs* (O.C.K. 2119) y otro con sello de cartela rectangular fitomórfica en la que leemos M PERE (Fig. 5, nº 9) del taller de *M. Perennius* (O.C.K. 1391, nº 37). Dentro de la forma **Consp. 22** pero sin precisar su subtipo encontramos otros sellos, uno en cartela circular ANT/CAN (Fig. 5, nº 16) del taller de *Ant* (.) esclavo de *C. Valerius Tigranus* (O.C.K. 2298, nº 3) y otro en cartela rectangular HILAR (Fig. 5, nº 7) del taller de *Hilarus* (O.C.K. 953, nº 10).

En cuanto a la forma **Consp. 24** encontramos un ejemplar. Estamos ante una parópside troncocónica con borde convexo. Los centros de producción se encuentran esparcidos por la totalidad de la península italiana (Fig. 5, nº 15).

La forma **Consp. 27** aparece con un ejemplar (Fig. 5, nº 8). Estamos ante una copa carenada con reborde vertical muy alto o ligeramente exvasado. Sus centros productores se encuentran distribuidos por las zonas centro y norte de Italia bajo una cronología propia de Tiberio-Nerón. La pieza aparece con sello en cartela rectangular RASIN del taller de *Rasinus* (O.C.K. 1623, nº 28).

Hemos localizado también una forma **Consp. 33** (Fig. 1, nº 10). Entendemos ésta como una copa hemisférica ligeramente moldurada. Puede aparecer decorada con guillotinado al exterior dándole mayor dinamismo.

En cuanto a los grandes cálices parecen que tuvieron una gran aceptación en suelo gaditano, para el caso destacamos los **Rit. 2.2** (Fig. 4, nº 14), **Rit. 2.3** (Fig. 5, nº 4), **Rit. 5.1** (Fig. 5, nº 10), **Rit. 6.1** (Fig. 5, nº 11), una variante de **Rit. 7** (Fig. 4, nº 5) y **Rit. 9.1** (Fig. 4, nº 16).

Las formas decoradas son numerosas destacándose las escenas eróticas del taller de *M. Perennius* sobre **Ritt. 5** (Fig. 4, nº 17 y 18). También encontramos un galbo con decoración a empalizadas del taller de *Rasinus* (Dragendorf y Watzinger 1948: taf. 32, nº 471) de cáliz de difícil adscripción tipológica (Fig. 4, nº 20). Del taller de *P. Cornelius* (15 a.C.-15 d.C.) también se ha localizado dos fragmentos de **Rit. 5.1** con decoración floral (Fig. 4, nº 19 y 22). El alfarero *Bargathe* también aparece representado en las cerámicas decoradas gracias a un vástago de una copa **Rit. 2.3** con decoración fitomórfica (Fig. 4, nº 21) de la serie “Satyrn bei der Weinlese” de

Dragendorff (1948, 182-183). Junto a estas piezas que hemos podido adscribir decorativamente hemos localizado dos galbos en difícilmente.

En cuanto a las piezas de difícil adscripción destacamos los siguientes fondos (Fig. 5, nº 6), un borde cercano a la *Consp. 3* (Fig. 1, nº 13) así como galbos indeterminados.

Dentro del elenco adjuntamos dos cerámicas de imitación tipo peñaflor con perfil propio de formas itálicas, más concretamente de platos y copas de los tipo Mart. I y II (Fig. 6, nº 6-7) ampliamente documentada en Cádiz (Bustamante y Huguet, 2008: 303)”( Bustamante & Lavado Florido 2010:95-98)

“Como hemos ido observando el caso gaditano es muy particular. La aparición de formas itálicas en suelo gaditano se caracteriza por ser un elemento que escasea. En este sentido vemos ciertos fragmentos que en casi su totalidad provienen de zona de necrópolis, pero sin detallarnos sí las mismas se insertan como ajuares o no. La realidad, que sobresalta a la vista, es que los fragmentos que aludimos sobre todo se concentran en las zonas colindantes a Puerta Tierra, por lo que no es de extrañar, que estemos ante la zona de necrópolis romana más antigua. Podemos observar como las formas de paredes finas, sí existen con frecuente asiduidad como elementos de ajuar, de ahí la riqueza y a la abundancia de ejemplares completos, mientras que estas formas, las itálicas, se caracterizan por ser las grandes ausentes.

Este hecho no se puede explicar en ningún momento por un declive de poder del centro que ahora tratamos, pues no hay que olvidar que los últimos momentos de la República, cuando la terra sigillata itálica, más concretamente la aretina, alcanza un auge insospechado, *Gades*, cuna de los Balbos pro cesarianos, se estaba beneficiando de la llegada de productos de lujo de todos los puntos del Imperio debido a su importancia geoestratégica. De igual modo su condición de gran puerto de Occidente es evidente, y en este sentido, el llamado “Pecio de las Sigillatas” hallado en la Caleta, es una realidad al respecto (Gallardo y otros, 1999). En este sentido se ha hallado un ejemplar de *sigillum* en terra sigillata en el que se puede leer *Zoilus*<sup>1</sup>, OCK 2544 ó 2544, del taller de Pisa, pero a pesar de lo dicho, sigue siendo una incógnita la mínima presencia de estas formas, que puede venir motivada por varias razones:

- Que no se hayan publicado estas piezas en las obras que hemos consultado.
  
- Que se desconozcan estas producciones y por consiguiente se hayan considerado como producciones hispánicas o galas.
  
- Que la necrópolis romana, tenga un inicio en época más tardía, entrado ya el reinado de Tiberio.
  
- Que realmente no existan en los contextos alto-imperiales, debido a una reticencia de carácter cultural, como se ha visto para el caso de la necrópolis de *Carmo* (Carmona, Sevilla), en donde reafirma que una población de tradición púnica señera, sería muy reacia a la deposición de sus difuntos de elementos propios de la cultura vencedora, la romana. O al menos este tipo de ajuar cerámico, puesto que las formas de paredes finas sí son una realidad en los contextos alto-imperiales. Así mismo, este hecho podría ser suplido con materiales locales, del tipo Peñaflor, pero como veremos en el apartado dedicado a las mismas, sólo nos encontramos con dos ejemplares de la citada producción.

. No hay que olvidar que nos movemos ante excavaciones de corte urbano, en zonas de necrópolis, la mayor parte de las cerámicas documentadas, se efectúan en excavaciones dentro de contextos de necrópolis, siendo lo más interesante observar como en ningún caso se hallaron los mismos dentro o formando parte de los ajuares de las tumbas, que supone en todo momento una reticencia palpable ante un producto foráneo típicamente romano, como sería el caso de la *Terra Sigillata Itálica*, en un contexto de raigambre típicamente fenopúnica.

Este hecho se podría venir abajo en el mismo momento en el que vemos como elementos materiales propiamente romanos (lucernas, fíbulas o paredes finas), forman parte de los ajuares del lugar, de ahí que la respuesta a la citada escasez deba ser resuelta al hilo de las nuevas investigaciones.

En cuanto a los sellos vemos la existencia de ocho ejemplares, que se pueden repartir entre los talleres de Arezzo (5 ej.), Italia Central (4 ej.), localizaciones inciertas (4 ej.) y Pisa (1 ej.) (Fig. 7) siendo interesante ver como los alfareros que documentamos son ubicados cronológicamente su producción durante el reinado de Augusto (Tabla 1).

En este sentido no observamos formas prearetinas, y escasamente las de los periodos subsiguientes, lo que hace apoyar nuestra teoría de que en un primer momento vemos como los productos itálicos no tuvieron mucha aceptación, y sobre todo nula para el caso de los contextos de necrópolis, donde fueron suplidos por piezas de corte indigenista como el caso de las cerámicas tipo *Peñaflor*.

A rasgos generales en lo que concierne a la terra sigillata itálica en la parte Bética del Círculo del Estrecho podemos efectuar las siguientes consideraciones preliminares.

Los sellos documentados en Gades se alejan mucho de los ya estudiados para otros puntos del Círculo del Estrecho (Bustamante, 2010 y e.p.), así observamos la ausencia de sellos tan amplia aparición como *Ateius*, *Cn Ateius*, *Tetius Samia* o *Crestus* que nos parecen dar una dinámica comercial distinta a la acostumbrada en las dos orillas del Estrecho de Gibraltar. Observamos, por el análisis de los *sigilla*, un predominio de los centros del área Central de Italia así como Arezzo, estando Pisa relegada a un segundo plano hecho que no vemos en *Baelo Claudia* donde es uno de los talleres más boyantes (Bustamante, e.p.). Por consiguiente parece que nos movemos ante una organización territorial del circuito itálico bastante delimitada quedando Pisa más abocada a las postrimerías más inmediatas del Estrecho de Gibraltar.

En cuanto a la afluencia de piezas parece que se hace inminente en época augustea estando las formas de la primera fase productiva itálica casi ausentes a pesar del auge que el puerto de *Gades* tuvo en época cesariana. Por consiguiente establecemos como punto de inicio de estas relaciones comerciales la época cesariana pero adquiriendo su mayor eclosión en época augustea. Este comercio parece que se focalizó sobre todo con los centros centro-itálicos y en

especial con Arezzo hasta momentos avanzados del reinado de Tiberio, momento en el cual la sigillata gálica gana adeptos en suelo bético y desbanca a esta producción, proceso que en época vespasiana volveremos a observar en el ámbito gaditano (Bustamante, e.p.).”( Bustamante & Lavado Florido 2010 :98-101)

## BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1991): “Excavaciones de urgencia en un solar de la calle Gregorio Marañón, Cádiz” en A.A.A. 1989, v. III, Sevilla, pp. 78-81.

BUSTAMANTE, M. (e.p.) : *El Comercio de terra sigillata altoimperial en el Círculo del Estrecho. Balance historiográfico y líneas de investigación*. BAR, Oxford.

--- (2008): “Cerámica y poder: el papel de la terra sigillata en la política romana”, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 19, pp. 185-202.

--- (2010) : “*Corpus Vassorum Arretinorum* en el Círculo del Estrecho: el caso de la Mauritania Tingitania”, *Congreso de la Rei Cretaria Romanae Fautores*, Cádiz.

BUSTAMANTE, M. y HUGUET, E. (2008): “Las cerámicas tipo Peñaflor”, en BERNAL, D. y RIBERA, A. *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, pp. 297-307.

BUSTAMANTE M.& LAVADO FLORIDO M.L. “ Nuevos datos para el conocimiento de la terra sigillata itálica en Gades a raíz de los hallazgos de la calle Soledad” en Homenaje al Profesor Antonio Caro Bellido. Vol.II pp. 95-100 . Servicios de publicaciones de la UCA. Cádiz 2010

DRAGENDORFF, H. y WATZINGER, C. (1948): *Arretinische reliefkeramik, mit beischreibung der Sammlung in Tübingen*, Reutlingen.

ETTLINGER, E., HEDINGER, B., HOFFMANN, B., KENRICK, P.M., PUCCI, M. y ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S. (1990): *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae*. Materialien zur Römisch-Germanischen Keramik, Bonn.

GARCÍA PANTOJA, M. E. y MONTAÑÉS CABALLERO, M. (2000): “Intervención arqueológica en la Necrópolis romana de Cádiz. Los cuarteles de Varela”, en A.A.A., 1998, vol. III, Sevilla, pp. 20-27

LÓPEZ DE LA ORDEN, M.D. (2001): *De Epigraphia Gaditana*, Cádiz.

MUÑOZ VICENTE, A. (1991): “Excavaciones Arqueológicas de urgencias en la necrópolis de Cádiz: area de la Plaza de Asdrúbal. Sector II” en A.A.A. 1989, v. III, Sevilla, pp. 87-97.

OXÉ, A., COMFORT, H., KENRICK, P. (2000): *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the signaturas, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Bonn.

PERDIGONES MORENO, L. y BLANCO JIMÉNEZ, F. (1988): “Excavación de Urgencias en la calle San Roque” en A.A.A. 1986, Sevilla, pp. 61-65.

QUINTERO ATAURI, P. (1932): “Excavaciones de Cádiz. Memoria de las excavaciones practicadas en 1929-1931” en *Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, nº 117, Madrid.

-SÁENZ GÓMEZ, M.A. (1993): “Informe sobre las excavaciones de urgencias realizadas en el solar nº 5 de la C/Juan Ramón Jiménez, en Cádiz” en A.A.A. 1991, v. III, Sevilla, pp. 11-16.

### **Elenco de Figuras y Tablas.**

Figura 1. Lámina de materiales en Terra sigillata itálica de la C/San Roque -Cádiz- (a partir de PERDIGONES y BLANCO, 1988, fig. 6, nº 888, 884, 871 y fig. 3, 577).

Figura 2. Lámina de materiales en Terra sigillata Itálica de la Plaza Asdrúbal (a partir de MUÑOZ, 1991, fig. 13, nº 46, 47, 48, 49 y 50 y fig. 16, 78).

Figura 3. Lámina de materiales en Terra sigillata itálica de la c/Juan Ramón Jiménez (SÁENZ, 1991, lám 2. fig, 3-6).

Figura 4. Lámina de formas en Terra Sigillata Itálica halladas en la C/Soledad.

Figura 5. Lámina de formas en Terra Sigillata Itálica halladas en la C/Soledad.

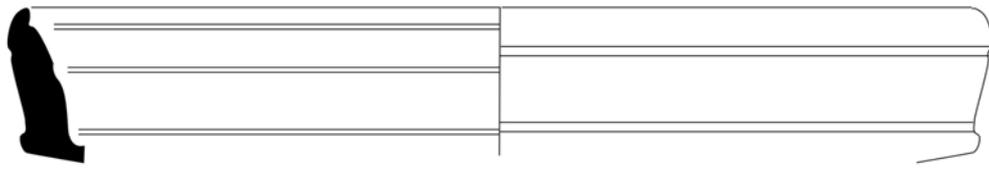
Figura 6. Lámina de formas en Terra Sigillata Itálica halladas en la C/Soledad.

Figura 7. Mapa de centros productores abastecedores de *Gades*.

Tabla 1. Principales piezas en Terra Sigillata Itálica documentadas en *Gades* así como los alfareros que comerciaron con la zona.

<sup>1</sup> El hecho de que no hayamos podido ver la pieza, hace que no podamos dar una referencia exacta en el OCK, a pesar de lo dicho es ineludible que nos encontramos ante un *figulus* pisano que puede ir desde el 5 a.C.-50 d.C.

Formas documentadas	Alfareros localizados
Consp. 4	-----
Consp. 5	-----
Consp. 10	-----
Consp. 12	<i>Arg(a)eus</i> esclavo de <i>L. Gellius Quadratus</i> , <i>Chryses</i> esclavo de <i>C. Valerio Tyrannus</i> , <i>Tettianus</i> esclavo de <i>Rasinius</i>
Consp. 14	-----
Consp. 15	-----
Consp. 18	-----
Consp. 19	-----
Consp. 20	<i>in p.p.</i> anepígrafo.
Consp. 21	-----
Consp. 22	<i>Felix/Mater</i> , <i>L·Tit in p.p.</i> , <i>Thiodotvs</i> , <i>M. Perennius</i> , <i>Hilarus</i> , <i>Ant (.)</i> esclavo de <i>C. Valerius Tigranus</i>
Consp. 24	-----
Consp. 26	<i>Camvr in p.p.</i>
Consp. 27	<i>Rasinius</i>
Consp. 33	<i>Salvius</i>
Ritt. 2	-----
Ritt. 5	-----
Ritt. 6	-----
Ritt. 7	-----
Ritt. 9	-----
Indeterminada	<i>Of·Pat</i> , <i>A·Mvr in p.p.</i> , <i>Zoilus</i>



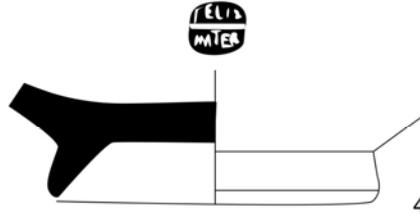
1



2



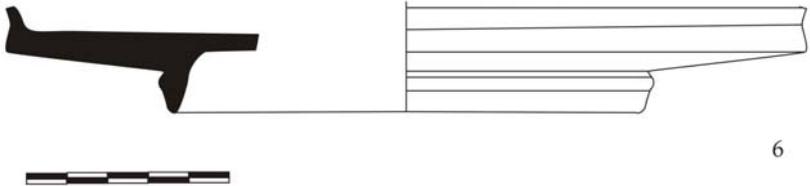
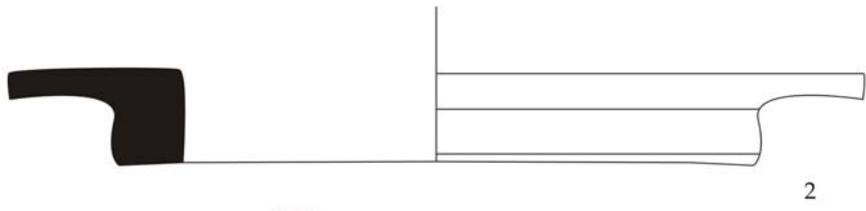
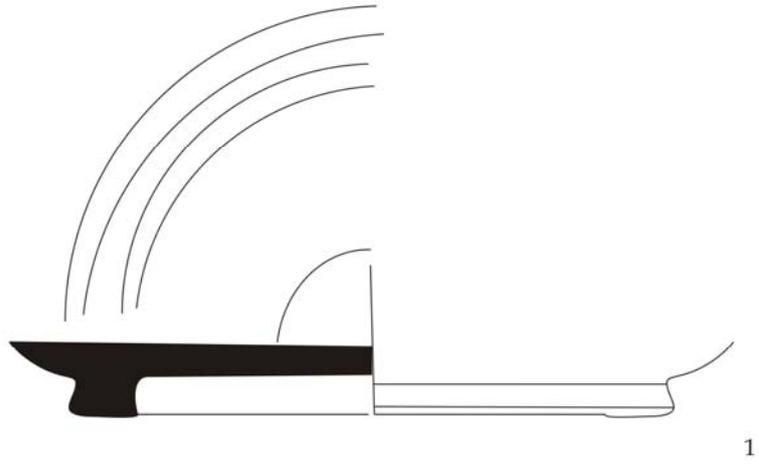
3



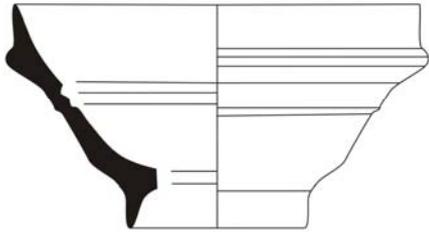
4



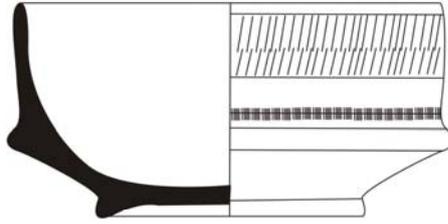
Borrador /



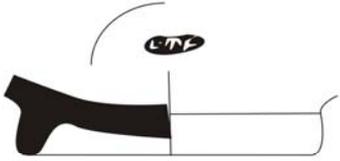
B



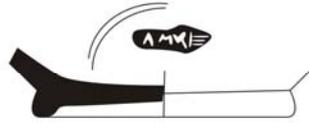
1



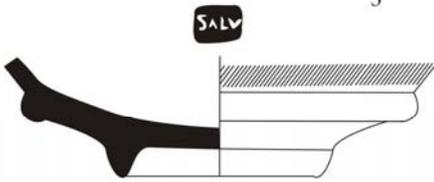
2



3



4

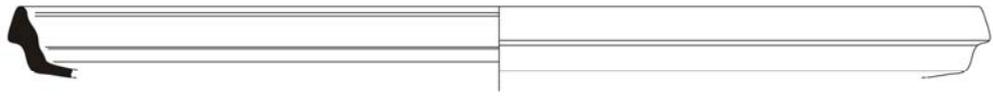


5

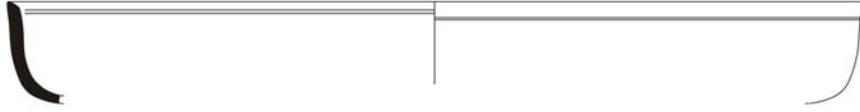


6

Borrador



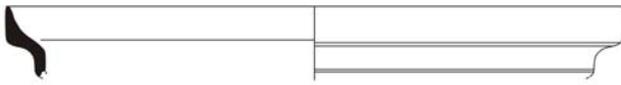
1



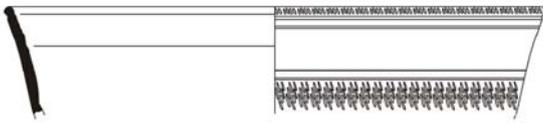
2



3



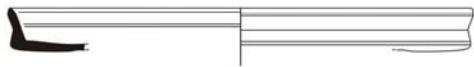
4



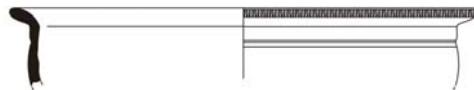
5



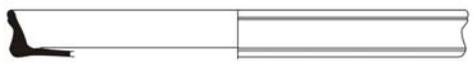
6



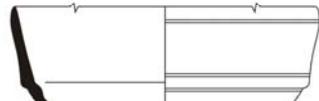
7



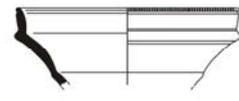
8



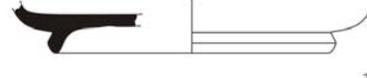
9



10



11



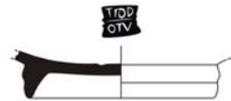
12



13



14



15



16



17



18



19



20

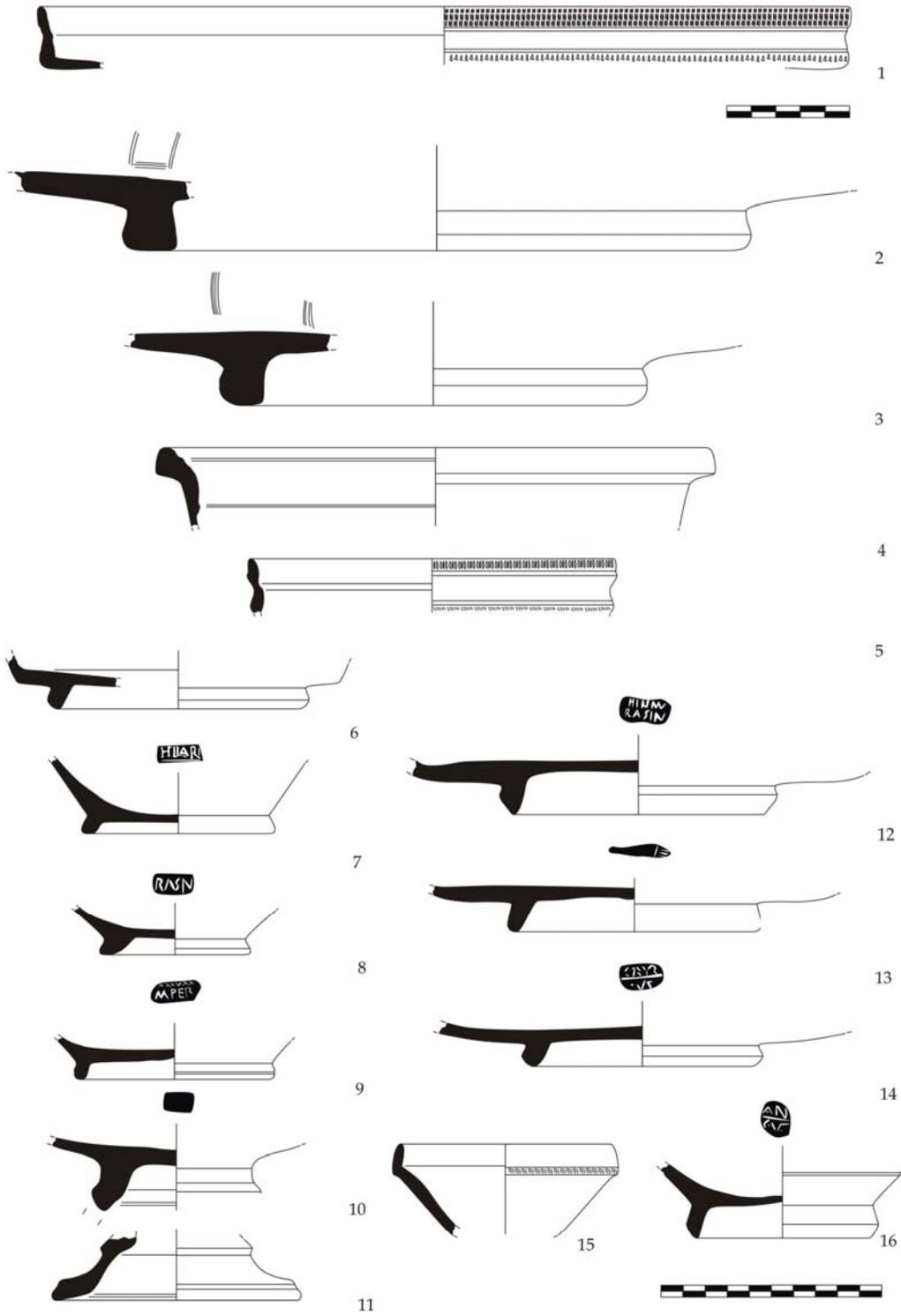


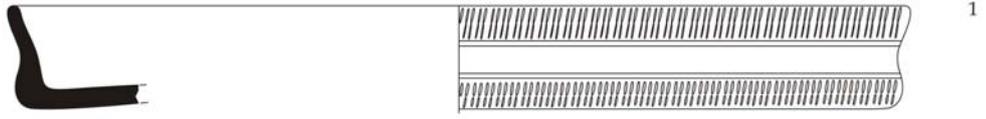
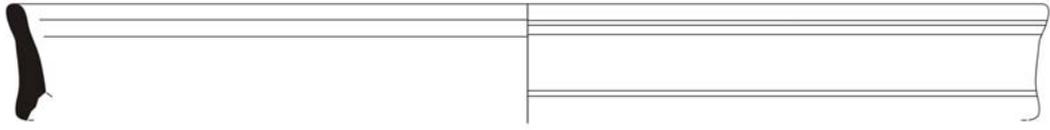
21



22

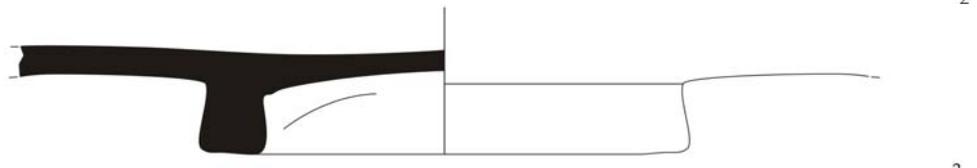




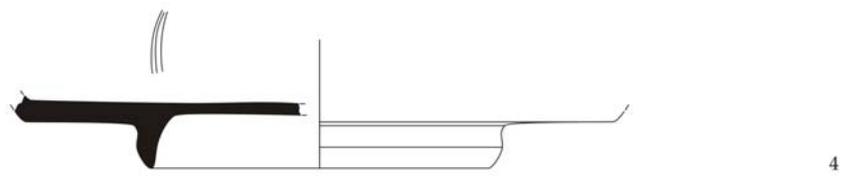


1

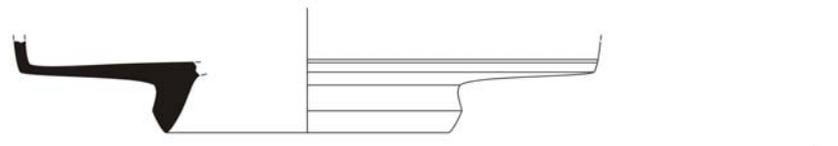
2



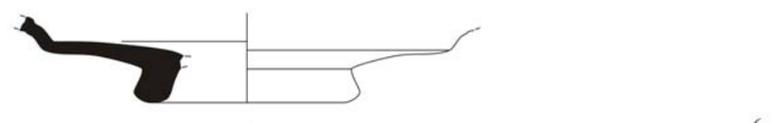
3



4



5

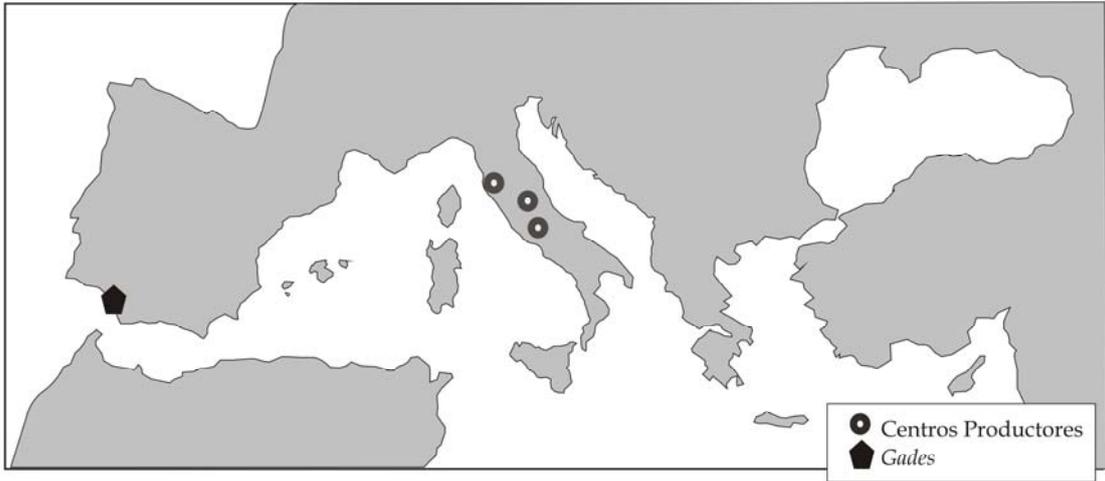


6



7





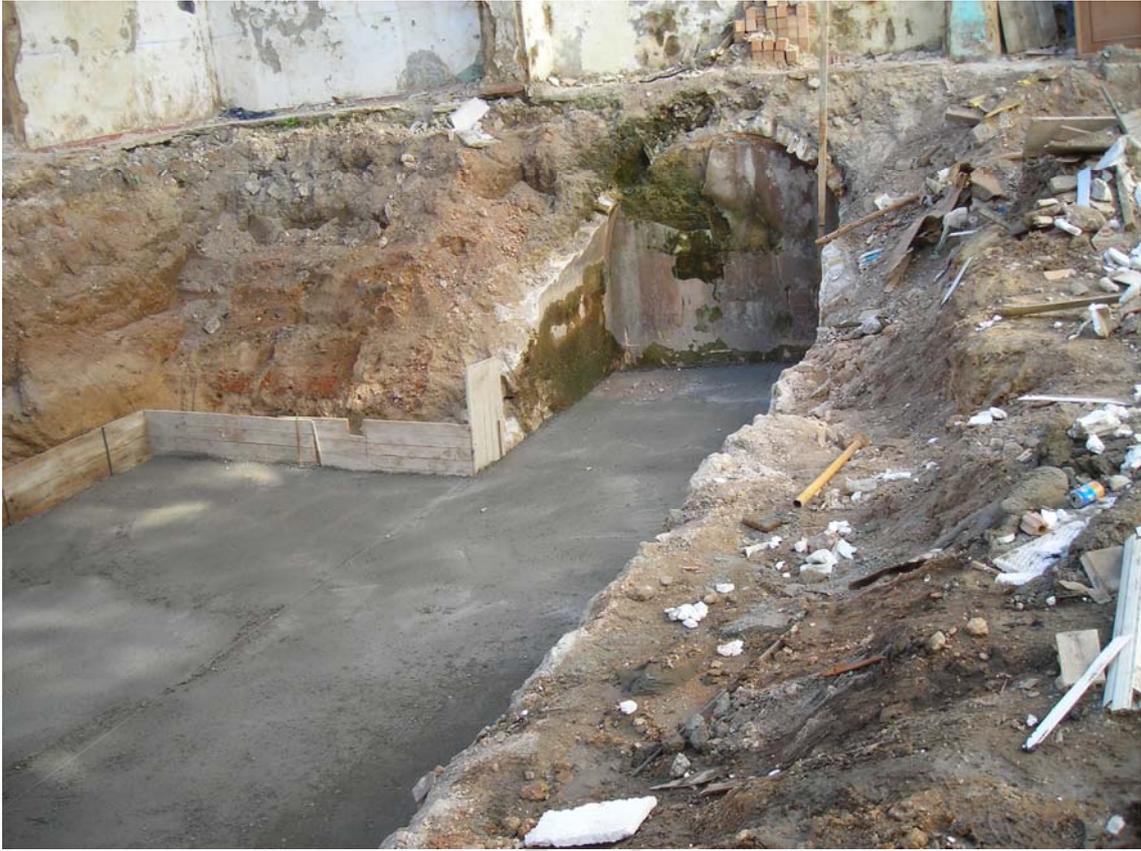
Borrador / PRO











Borrador