



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

**Consejero de Cultura**

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

**Viceconsejera de Cultura**

Marta Alonso Lappí

**Secretaria General de Cultura**

María Cristina Saucedá Baro

**Director General de Bienes Culturales y Museos**

Marcelino Sánchez Ruiz

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474

## PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOVÍA A-32, BAIL N-ALBACETE. TRAMO: PUENTE G NAVE-LÍMITE PROVINCIAL CON ALBACETE

### Datos básicos de la actividad arqueológica

**Director/a**  
MARIO LÓPEZ RECIO

**Provincia**  
Jaén

**Municipio**  
TT.MM. de Puente G nave y G nave

**Ubicación**  
Autovía A-32. Tramo Puente  
G nave-límite provincial con Albacete

### Autoría

MARIO LÓPEZ RECIO  
FRANCISCO ARROYO SÁNCHEZ  
LAURA BENITO DÍEZ  
JOSÉ MANUEL CURADO MORALES  
MARTA ESCOL  MARTÍNEZ  
JOSÉ MANUEL ILLÁN ILLÁN  
FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE  
JORGE MOR N DE PABLOS  
FERNANDO TAPIAS G MEZ

### Resumen

Durante el mes de noviembre de 2008 se realizó la prospección arqueológica para el proyecto de construcción de la Autovía A-32, Bail n-Albacete, tramo: Puente G nave hasta el límite con la provincia de Albacete. Destaca la presencia del Castillo de Matamoros, aunque no afectado por la traza, por lo que se incluye un breve estudio de las fortificaciones andalus s presentes en el corredor de estudio. Del mismo modo se efectuaron diferentes hallazgos arqueológicos y de elementos etnográficos, siendo de interés la Estación de ferrocarril de Puente G nave.

### Abstract

*During November, 2008, the archaeological survey was realized for the project of construction of the Highway A-32, Bail n-Albacete, and section: Puente G nave up to the limit with the province of Albacete. Stands out the presence of the Castillo de Matamoros, though not affected by the trace, by what there is included a brief study of the Andalusian present fortifications in the band of interest. In the same way, different archaeological finds and ethnographic elements were realized, being of interest the railway station of Puente G nave.*

La prospección arqueológica preventiva se llevó a cabo en el mes de noviembre de 2008 para el proyecto de construcción de la Autovía A-32, Bail n-Albacete. Tramo: Puente G nave hasta Límite Provincial con Albacete, según la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, la Ley 14/2007, de 26 de noviembre, de Patrimonio Histórico de Andalucía, el Reglamento de Actividades Arqueológicas aprobado por Decreto 168/2003, de 17 de junio y el art. 48 del Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico, aprobado por Decreto 19/1995, de 7 de febrero.

El trabajo de campo sistemático se orient  a documentar todos los bienes culturales susceptibles de verse afectados por la realización de las obras, a valorar el impacto particular sobre cada uno de ellos y a prever las medidas correctoras/compensatorias necesarias de acuerdo con la legislación vigente en materia de Patrimonio Arqueológico.

Geológicamente la traza atraviesa terrenos triásicos formados por lutitas y arcillas de tonalidades rojas, rojas-vinosas y otras cremas y verdes con intercalaciones de areniscas de grano fino, generalmente de escasa potencia, y en la mayoría de la traza, sobre estos terrenos triásicos ( $T_R$ ) aparece un material cuaternario formado por arcillas, limos y cantos angulosos, sobre el que se encuentra casi la totalidad de la zona cultivada por olivos o cereal. Desde el p.k. 5+000 hasta el p.k. 10+000 aparecen afloramientos de material ordov ico ( $O_c$ ), cuarcitas en los altos de los pequeños cerros, lo que nos indica que todos los resaltes están formados por materiales duros y resistentes ordov icos con recubrimientos más o menos potentes de arcillas y lutitas triásicas.

La prospección efectuada ha sido intensiva a lo largo de las zonas afectadas por el proyecto constructivo, siendo la banda de prospección de 160 m de anchura y la separación entre prospectores de una distancia de 10 a 15 metros. Se ha recorrido el terreno sistemáticamente con el apoyo de la cartografía de la zona (Mapa Topográfico a escala 1:25.000), la fotografía aérea a escala 1:10.000, así como de varios dispositivos de PDA y GPS para georreferenciación de recorridos y elementos de patrimonio cultural (fig.1).

Como resultado de la prospección arqueológica destacan los hallazgos de algunos restos arqueológicos y elementos etnográficos en la zona afectada por el proyecto constructivo, que se describen a continuación por orden cronológico:

- La Almohadilla: lasca de cuarcita correspondiente al Paleolítico antiguo encontrada en el entorno del p.k. 236 de la actual N-322, próximo al cortijo y el alto de La Almohadilla (p.k. 6+600). El hallazgo se realizó muy cerca del arroyo del Prado, lugar propicio para la aparición de industria l tica ya que se trata de las terrazas del río Guadalimar.

- Haza Lobos: a la altura del p.k. 233+500 de la actual N-322, y junto al cerro de Haza Lobos, en la ladera de una vaguada, se encuentran los restos de una construcción tradicional moderno/contemporánea de mampostería trabada con mortero de cal.

- Castillo de Matamoras: elemento de interés histórico-artístico que aparece en el listado de Patrimonio Inmueble de la Junta de Andalucía. A unos 5 kilómetros de Puente G nave, pero en el término municipal de La Puerta, situado en un terreno acolinado dominando una pequeña extensión a su alrededor, se sitúa el Castillo de Matamoras, no afectado por el proyecto constructivo. El edificio se encuentra muy deteriorado, conservándose únicamente un paredón de tapial de calicanto de ocho metros de largo. Se observan todavía los cimientos restantes e interesantes acopios de material en superficie. La construcción parece de origen musulmán a juzgar por la técnica constructiva a base de tapial de calicanto y se enmarcaría entre los edificios de función militar encargados de la vigilancia y defensa ante incursiones desde los Campos de Montiel, o de puesto de abastecimiento en el camino entre Segura de la Sierra y los territorios hoy manchegos (l m.I).

No se sabe con exactitud el año en que los  rabes entraron en la Sierra de Segura, all  por el siglo VIII. El nombre de Sierra de Segura es utilizado por primera vez en las obras de los geógrafos musulmanes del siglo XI. El principal legado de esta etapa histórica, que en gran parte se conservan actualmente, es el elevado número de fortificaciones. De hecho, la consolidación de muchos de los núcleos actuales se remonta a la Edad Media, cuando primaba el carácter estratégico al constituir un territorio de frontera entre el islam y la cristiandad. Se instauró un sistema de asentamientos de tipo defensivo -Segura de la Sierra, Hornos de Segura y Torres de Alb nchez- o enfocado claramente al control de las rutas de acceso -Beas de Segura, Siles y La Puerta de Segura-. Según los textos  rabes la Sierra de Segura se pobló de numerosas aldeas, lugares de refugio y castillos-fortalezas, hasta un número de 300. Durante la época andalusí Puente G nave tuvo su período álgido en época almohade con la construcción en la aldea de Pe olite de una fortaleza, actualmente conocida como Las Torres de Pe olite, entre los siglos XII y XIII. Los restos, que se conservan en la actualidad, están muy arrasados pero parece que el recinto contó con cuatro torres de tapial y una serie de dependencias interiores. Tras la conquista cristiana pas  a formar parte junto al resto de las tierras de Segura del alfoz de la Orden de Santiago.

La posición estratégica de La Puerta de Segura, en la entrada natural a la Sierra de Segura, originó el levantamiento de construcciones defensivas desde época islámica. En la Puerta hay constancia de dos fortalezas, la que se emplazó en el lugar que hoy ocupa su casco urbano y el de Bujalam  o Bujalamed, del que se conserva una estilizada torre. El Castillo de Bujalam  construido en el siglo XII cerca de la aldea de Los Llanos de

Arriba, sobre un cerro circular de más de 600 m de altura, desde donde se divisa el río Guadalimar. Las ruinas presentan una base rectangular, fue construido con mampuesto y rodeado por un muro.

La historia de G nave est  ligada a la de Segura de la Sierra, dependencia que vendría desde época musulmana en la que sería una de las pequeñas alquerías que formaban un cinturón en torno a Segura. También en G nave, entre los siglos XI y XIII, ante el mencionado avance de los ejércitos cristianos, los musulmanes emprendieron un sistema programado de fortificaciones. Se construiría una torre o un refugio, que tras la conquista cristiana sería enormemente transformado. La torre de la Tercia, que hoy preside el centro de la población, sustituiría a esta antigua fortificación musulmana. A unos tres kilómetros de G nave se localizan los restos de otra fortificación denominada torre de la Laguna o Zarracot n. Fue construida en *tabiyya* y en los alrededores de la torre hay restos de muros, que pudieron formar parte de la muralla que la circundaban.

Durante el siglo XIII los Reinos Cristianos del norte de la península fueron reconquistando el resto del territorio peninsular, incorporando territorialmente la Sierra de Segura a la Corona de Castilla, bajo el Señorío de la Orden de Santiago y la Encomienda de Segura. La Orden de Santiago tiene, junto con el Arzobispado de Toledo, un papel fundamental en la reconquista de la provincia de Jaén. En el siglo XIII, la Orden de Caballería de Santiago se asienta en la Sierra y Fernando III el Santo le ofrece un fuero especial en el año 1242, con bastantes privilegios, que regiría la vida comunitaria de los segure os durante 500 años.

- Estación de Puente de G nave: los restos de la estación de ferrocarril de Puente G nave se encuentran a la altura del p.k. 231 de la actual carretera N-322 y el p.k. 1+740 de la futura A-32 (l m.II).

El *Plan de Ferrocarriles de Urgente Construcción* de 1926, tuvo como proyecto estrella la comunicación ferroviaria entre las localidades de Baeza (Jaén) y Utiel (Valencia). De este modo, las obras comenzaron en 1927 y siguieron sin parar (ni siquiera durante la Guerra Civil) hasta 1964. Fue en esa fecha cuando llega la paralización de un proyecto multimillonario (se invirtieron una media de 1.500 millones de pesetas al año) debido a dos informes internacionales, uno del Banco Mundial y otro de la empresa francesa Sofrerail (que se encontraba haciendo las obras). Ambos informes resultaron muy negativos sobre la rentabilidad de este proyecto ferroviario y las obras se paralizaron cuando apenas quedaban tres años de obras.

El tramo entre Albacete y Baeza se encontraba más avanzado, ejecutado casi al 80%. Los túneles estaban terminados en 250 kilómetros de recorrido, la vía colocada en 80 kilómetros, todas las estaciones construidas y listas para ser ocupadas. La línea en la provincia de Jaén tenía estas estaciones Linares-Baeza, Casas

de Hurtado, Torreblascopedro, Baeza-Begijar, Tres Fuentes, Tribi o, Torreperogil, Cabezas de Alba, Villacarrillo, Iznatoraf, Villanueva del Arzobispo, Guadahornillos, Beas de Segura, Arroyo del Ojanco, Puente-La Puerta, G nave y Villarrodrigo-Ubeda.

Desde Albacete hacia el límite con la provincia de Valencia las obras marchaban más atrasadas, aunque se llegaron a hacer algunos túneles, explanaciones e incluso los viaductos que quedaron abandonados a medio hacer en todo el trayecto. Las obras se paralizaron pese a que las instituciones de Albacete y de Jaén trataron de que no lo hicieran y poco a poco fueron abandonadas las huellas de este proyecto. Muchos de los terrenos de la vía eran ocupados por los agricultores, las estaciones abandonadas eran asaltadas, e incluso un tramo junto a la capital se convirtió en autovía, la actual variante de Albacete.

- Peñas Blancas: construcción tradicional o elemento etnográfico de época moderna/contemporánea. En el entorno se pueden tomar como referencias el cercano alto de Peñas Blancas y el arroyo del Molinico, que discurre por la parte inferior de la ladera donde se sitúa la construcción.
- El Majal: próximo a la construcción tradicional de Peñas Blancas, cerca del km 242 de la actual N-322, se hallaron restos cerámicos de época indeterminada, posiblemente adscribibles a época moderna / contemporánea. Los materiales se hallaban concentrados en el entorno del p.k. 11+500.
- Pozo (La Escaleruela): se trata de un pozo con brocal de mampuestos colocados a hueso.

Al documentarse diversos hallazgos aislados arqueológicos y elementos etnográficos, se propuso como medidas preventivas en la fase de obra el seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras y el balizamiento y documentación de los elementos etnográficos.

## Índice de imágenes

**Fig.1. Plano topográfico con trazado y ubicación de los yacimientos arqueológicos.**



**Lám.I. Vista del Castillo de Matamoros.**



**Lám II. Detalle de la Estación de ferrocarril de Puente de Génave.**

