

CONTROL DE MOVIMIENTOS DE TIERRA EN LOS TRABAJOS DE LEVANTAMIENTO DE SOLERÍA EN LAS REPARACIONES DE LA IGLESIA DE LA ENCARNACIÓN EN OLVERA, (CÁDIZ).

Lorenzo Enríquez Jarén

Francisco J. Giles Guzmán.

INTRODUCCIÓN.

El trabajo se desarrolla a partir de la resolución establecida por la Delegación de Cultura en Cádiz como medida cautelar ante el proyecto de reparación de la Iglesia de Nuestra Señora de la Encarnación (Exp.nº 222/08), obra realizada por la empresa MIGUEL BERNAL S.L.U. que demandan los servicios de los arqueólogos que suscriben este informe.

La actuación arqueológica viene justificada dado el emplazamiento de la Iglesia de la Encarnación dentro del recinto amurallado de Olvera, conocido como “La Villa”, a pocos metros del castillo (de época cristiana tras la conquista por Fernando III en 1327), junto a la antigua iglesia de estilo Gotico-Mudejar del S XV, de la que sólo conservamos el ábside o presbiterio, siendo por tanto un emplazamiento con importante potencial arqueológico dada la alta posibilidad de hallar restos relacionados con una posible mezquita de época almohade, (dada la costumbre de seguir sacralizando los mismos espacios) u otros restos de interés como pueden ser enterramientos cristianos pertenecientes a la antigua Iglesia, o restos de épocas pre-islámica que puedan estar situados en las cotas altas de la población.

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE.

La iglesia de Nuestra Señora de la Encarnación del municipio de [Olvera](#) se ubica en la Plaza de la Iglesia. Se trata de una construcción [neoclásica](#) mandada erigir a finales del [Siglo XVIII](#) por los duques de Osuna y culminada en 1843, tras el posterior derribo en 1822 de la antigua Iglesia Mayor, con la misma advocación. De esa antigua Iglesia solo se conserva su ábside.

La fachada de la Iglesia actual, de claro estilo neoclásico, de recortadas líneas y volúmenes, está formada por tres cuerpos en altura, cuatro para sendas torres o

campanarios. En el primer cuerpo encontramos un arco de medio punto que da entrada a la nave principal de la Iglesia. El segundo es el destinado a cerrar la cubierta central de la nave y en su fachada presenta un ojo enmarcado en una especie de hornacina. El tercer cuerpo o remate de la fachada se cierra con el reloj, elemento característico pues suele ubicarse más bien en la casa consistorial, que no dispone de él, que en la fachada de la Iglesia.

METODOLOGÍA.

Como paso previo a la remoción de tierras por parte de la máquina excavadora, se estableció la conveniencia de realizar al menos dos sondeos estratigráficos manuales con el fin de documentar la posible existencia de restos arqueológicos de difícil apreciación con los trabajos mecánicos, además dado el poco desarrollo de la excavación, apenas 0,30 m , sirvieron para documentar de manera mas fidedigna los cortes resultantes ya que son imperceptibles dado su escaso tamaño y el revuelto que se provoca en algunos casos.

La correlación estratigráfica se realiza conforme a la metodología usual de Matriz Harris (Harris, E., 1991) así como la documentación de restos estructurales.

RESULTADOS.

Previo a la remoción del sustrato por la máquina retroexcavadora se realizó un sondeo denominado “**sondeo 1**”, de 1,60 x 1,60 x 0,40 m, en una zona cercana al área donde se sitúan los restos conservados (presbiterio) de la antigua iglesia gótico-mudéjar, aunque algo centrada la planta de la actual iglesia para conocer también la posible secuencia general del inmueble de estudio.

Este sondeo dio como resultado la siguiente secuencia:

UE 01: Solería de la iglesia a reparar, realizada a base losas de mármol italiano de color blanco de medidas de 41,8 x 42,3 x 1,5 cms ocupa todo el área del suelo de la iglesia.

UE 02: Capa de mortero de arcillas y cal con el que se nivela y liga la solería actual de la iglesia, se observan diferentes colores y tonalidades, marrón oscuro , beige, rojizo, correspondiéndose estos cambio con diferentes obras de reparación sufridas en la solería.

UE 03: Depósito de color beige amarillo por el alto contenido en arenas, con arcillas y clastos calizo de tamaño heterogéneo y angulosos, se observa la aparición de algún resto óseo humano fragmentado, posiblemente provienen de estratos inferiores aflorados en la construcción de la iglesia, este nivel se relaciona directamente con las obras de nivelación para la construcción de la iglesia en el s XVIII.

UE 04: Capa de cal que se alterna entre las de arena (UUEE 03 y 05) relacionada también con los rellenos para la construcción de la iglesia.

UE 05: Igual a UE 3 tanto en composición como en función, directamente en contacto con las estructuras del s XV así como de otros estratos posteriores que corresponde a niveles de fosas enterramiento (UE 10), no excavados por encontrarse fuera de la cota de rebaje de la obra de reparación.

Adosado al paramento SW de la actual iglesia que forma parte de la cara interior de la fachada actual se realizó otro sondeo (sondeo 2), para comprobar la existencia de alguna estructura relacionada con la antigua iglesia o la anterior posible mezquita, los resultados fueron negativos:

UE6: Rellenos de ladrillos y clastos calizos de la UE 07, sin apenas matriz arenosa. Interficie negativa para la construcción de un desagüe, bajo el pavimento actual, este desagüe estaba amortizado y rellenado se data en el s XX por el ligante de cemento gris tipo Porlant.

UE 07: Estructura de desagüe o arqueta, realizada con ladrillo cocido, posiblemente reaprovechado, los ladrillos están ligados con cemento gris tipo Porlant así como enfoscado al interior con este mismo material, lo que data esta estructura en el s XX, tiene una pequeña apertura de desagüe en dirección al presbiterio. Los ladrillos son de un módulo de 28,5 x 14 x 4 cm conformando una arqueta cuadrada de 33 x33 en el interior y 63 x 63 en el exterior con una profundidad de 24 cm.

UE 08: Interficie negativa para la construcción de un desagüe, bajo el pavimento actual.

Posterior a estos sondeos se realiza el trabajo de control del vaciado mediante pala mecánica localizándose junto a la esquina SW una estructura muraria a la que denominamos **UE 12**, esta se encuentra cortada por una fosa (**UE11**), el muro de 9,60 x 1,20 m toma dirección NW SE, casi paralelo a la actual iglesia, está realizado a base de mampuestos de caliza en hiladas y ladrillos en las caras, con relleno de ripios y fragmentos de ladrillos al interior, técnica esta muy usual en los siglos bajomedievales (s XIV y XV). En un primer momento no se pudo dar una fecha concreta para la realización de esta estructura, cuando además sólo intuíamos su técnica de realización, al tener solamente documentado este a techo y sin registro material mueble. Esta estructura no fue excavada en su totalidad ya que se perdía bajo el rebaje que realizaba la máquina retroexcavadora a cota máxima de excavación, llegándose en algunos tramos a rebajar hasta 10 cm más sobre esta cota.

Debido a estas incertidumbres y al interés que podía tener esta estructura para el conocimiento de la secuencia arqueológico-histórica de una localización en la que se superponen mas de un edificio de carácter sacro, se decidió junto con los técnicos de la Delegación Provincial de Cultura y con el beneplácito por parte de la empresa MIGUEL BERNAL S.L.U. , la realización de un pequeño sondeo “**Sondeo 3**” junto a este muro, con la idea de datarlo a través del registro y poder conocer su alzado si lo conservaba.

Se realizó un sondeo de 1 x 0,80 m junto al muro, atendiendo a razones estratigráficas se trató de localizar este en un área que no estuviera muy afectada, pues en el rebaje de la máquina se podía observar la aparición de numerosas fosas o rellenos heterogéneos que denotaban una gran antropización de este con la consiguiente aparición de niveles de revuelto. Se eligió además en un punto en el que el muro parecía tener una obra mas cuidada y un saliente.

Este sondeo dio como resultado la siguiente secuencia:

UE13: Arcillas grises con clastos calizos de tamaño de 15 30 cm aprox. Se encuentran sobre el nivel de enterramiento UE 14, posiblemente sellando este.

UE14: Depósitos arcillas negras pertenecientes a una inhumación se apoya sobre el muro UE 12, por lo que debe ser de época posterior a este, la inhumación se excava parcialmente ya que esta fuera del área del sondeo, los restos corresponden a una extremidad inferior derecha (fémur, tibia y peroné) pie derecho y vértebra (ver estudio antropológico). El material es poco diagnóstico compuesto por cuatro fragmentos amorfos bizcochados, y un plato con vedrío verde al exterior.

UE 15: Arcillas grises con tonalidades verdosas, sin apenas clastos, se documentan dos piezas no diagnósticas, un galbo de pared fina y un borde posiblemente de un jarrito.

Resultado del sondeo también se pudo realizar la documentación de parte del alzado del muro (**UE 12**), este en esta sección estaba realizado a base de hiladas de ladrillos (29,5 x 13 x 4 cm) puestos a soga o tizón sin aparejo concreto, así como algunos fragmentados con una media de 15 cm de largo. A partir de la séptima hilada se observa en el sondeo la aparición de una serie de clastos calizos (bajo UE15) con morteros *pudiendo* corresponder al nivel de cimentación, se trabajó en este superficialmente con una cata de unos 10 cm pero ante la no aparición de materiales se dejó la excavación en esta cota.

Encastrado en el muro se documenta en perfil lo que puede ser un contrafuerte o elemento de separación de dos paños de una fachada, esta también realizado a base de ladrillos colocados perpendicularmente al muro documentado.

El sondeo no dio como resultado la aparición de material arqueológico que permitiera datar la estructura, pero se pudo comparar el aparejo de esta con paramentos exteriores emergentes de la actual iglesia de la fachada “S” y presbiterio, realizado a base de mampuestos. En llagas del muro junto a las ventanas se pudo localizar un paramento realizado con el mismo aparejo y ligado con el mismo mortero gris con alto componente de cal, esto junto a que el muro documentado se encuentra situado paralelo

a este nos hace pensar que estamos ante restos pertenecientes a parte de la antigua iglesia gótico-mudéjar fechable en el s XV, este muro junto a su paralelo conformaría un crucero perpendicular a la nave central.

El enterramiento documentado a lo que entendemos como exterior de este muro viene a significarnos como el área inmediata a la iglesia fue usada como cementerio hasta el momento en que se construye la nueva iglesia a finales del s XVIII, coincidiendo también con el Decreto Real de 1787 que prohíbe las inhumaciones en el interior de la población, aunque en este caso no se da una relación directa ya que el cementerio actual se localiza a pocos metros del inmueble estudiado justo en las faldas del Castillo.

La posición estratigráfica del enterramiento solapando ya parte de lo que sería el muro nos infiere una relación temporal de superposición por lo que lo fechamos en una centuria posterior como mínimo, no fue posible su datación a través del registro ya que el material mueble no solo era escaso sino no diagnóstico.

ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO.

Los restos antropológicos documentados y estudiados son los huesos relativos a la extremidad inferior derecha de la inhumación, parcialmente excavada.

La estimación de la edad se realizó a través de mediante funciones discriminantes (Alemán Aguilera, I.. *et al* 1997), tomando las medidas en el único hueso completo que teníamos, el peroné.

Con la muestra ósea conservada, de la que sólo tenemos hueso largos pertenecientes a la extremidad inferior derecha, no podemos realizar una estimación muy precisa, ya que no se pueden realizar análisis como de los grados de osificación de la sínfisi del pubis o la sinostosis de las suturas endo y exo craneales, así como otros rasgos degenerativos que se van produciendo a lo largo del tiempo (artrosis, desgaste dental...).

Se observan que los restos óseos tanto del fémur, tibia y peroné están completamente formados dado que ha concluido la sinostosis epífiso-diafisiaria, por lo que estamos ante un individuo completamente desarrollado de mas de 18-20 años.

Se ha realizado a partir de las fórmulas de Trotter (1970), no pudiéndose estimar a partir de las tablas de Mendoça (2000), por no encontrarse completo el fémur.

S los estudios realizados sobre los restos antropológicos concluyen que esta inhumación corresponde a un individuo adulto de mas de 20 años de edad, pertenece al sexo masculino con una estatura estimada de $172,44 \pm 3,29$.

CONCLUSIONES.

La interpretación de la secuencia estratigráfica nos permite realizar un esbozo de los procesos históricos diacrónicos sufrido en el solar desde el s XV hasta hoy día.

Se documenta parte de un muro de la iglesia del S XV, interpretamos este como parte de un crucero. El exterior de la iglesia es usado como necrópolis hasta el S .XVIII, ya que se atisban algunas fosas bajo la cota de rebaje, como es el caso de UE10 que data del momento de destrucción, pues corta el muro que interpretamos como parte de la antigua iglesia gótico-mudéjar. Finalmente se realizan obras de nivelación para la construcción de la iglesia que se finaliza en 1843.

BIBLIOGRAFÍA.

Informes depositados en la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Cádiz concernientes al municipio de Olvera.

Aleman Aguilera, I., Botella López, C., Ruiz Rodríguez, L. “ *Determinación del Sexo en el esqueleto postcraneal. Estudio de una población mediterránea actual*” Archivo Español de Morfología;2: 69-79 (1997).

Brothwell, D.R. “*Diggin up Bonnes*”. Oxford Univ Press. London. (1981).

Harris, E.C. "*Principios de Estratigrafía Arqueológica*" Editorial Crítica Barcelona 1991.

Iordanidis, P. "*Determination du sexe par les os du squelette (atlas, axis, clavicule, omoplate, sternum)*" Annales de Médecine Legale 41, 280-291.

Trotter M. "*Estimation of stature from intact long limb bones*". T.D. Stewart, Ed. Personal Identification in Mass Disasters. 71-83 (1970).

Ubelaker, D.H." *human Skeletal remains: Excavation, analysis, interpretation*. Tarxaxacum, Washintong D.C. 1989.

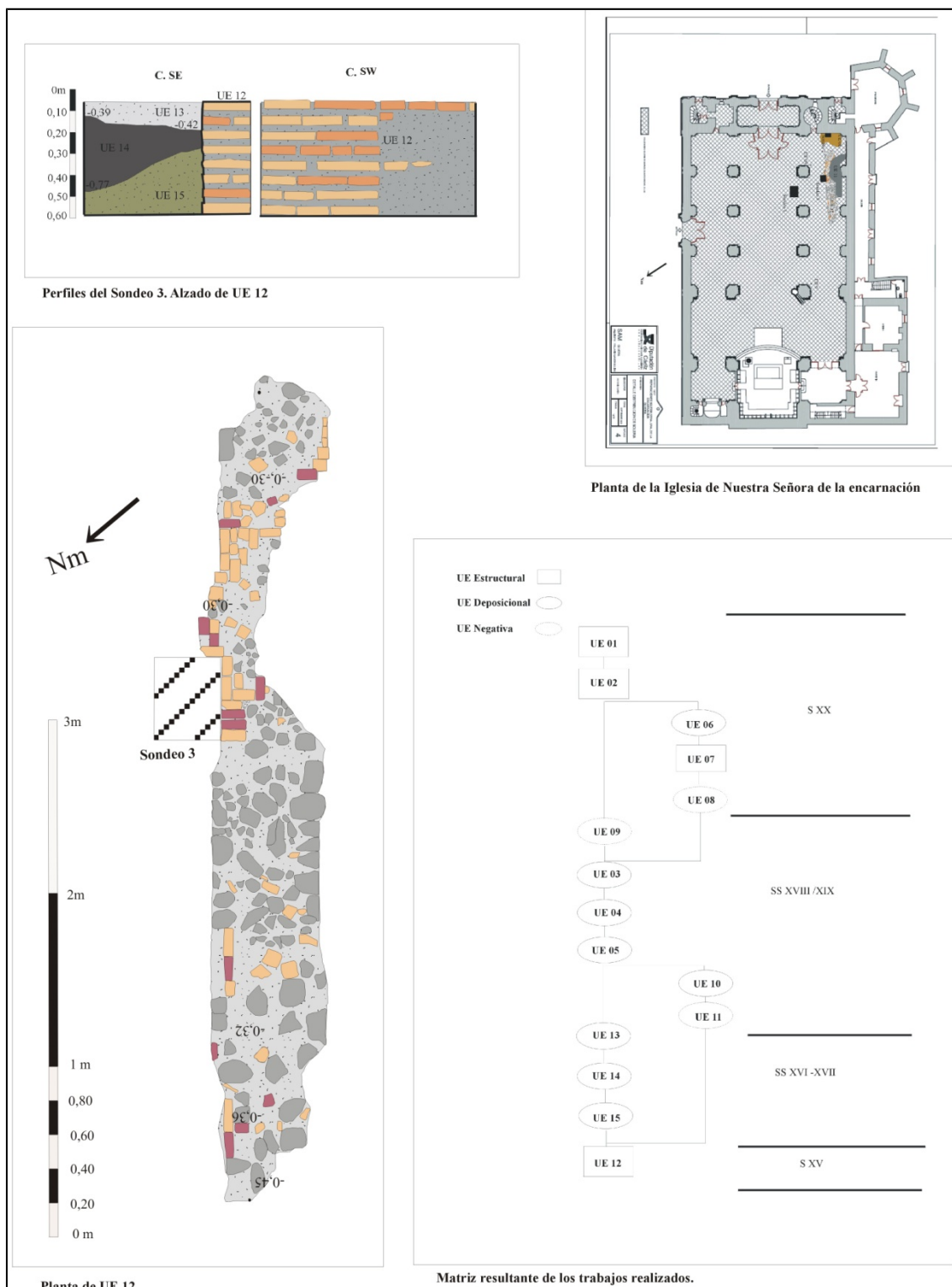


Figura 1.