

III  
ACTIVIDADES  
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1993

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 93. III**  
**Actividades de Urgencia. Informes y Memorias**

© de la presente edición: CONSEJERÍA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'93.III.

FICHA CATALOGRÁFICA

Anuario Arqueológico de Andalucía 1993 / [Coordinación de la edición Dirección General de Bienes Culturales, Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico]. – [Sevilla]: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales, D.L. 1997. – 3v. : il. ; 30 cm. – ISBN 84-86944-14-7 (Obra completa)  
Contiene: I. Sumario – II. Actividades sistemáticas – III. Actividades de urgencia.  
1. Excavaciones arqueológicas-Andalucía-1993 I. Andalucía. Dirección General de Bienes Culturales. Consejería de Cultura. 902.03(460.35)“1993”

Coordinación: Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico  
C/. Levies, 17. Sevilla  
Telf. 95-455 98 75. Fax: 95-455 98 65

Imprime: Egondi Artes Gráficas

ISBN: 84-86944-50-3 (Tomo III)  
ISBN: 84-86944-14-7 (Obra completa).  
Depósito Legal: SE-1929-97

# ARQUEOLOGÍA URBANA EN LA CIUDAD DE NIEBLA (HUELVA). EL SOLAR DE SANTA MARÍA, 1 (NIEBLA, HUELVA).

JUAN AURELIO PÉREZ MACÍAS  
FLORENTINO POZO  
JUAN MANUEL CAMPOS CARRASCO  
FRANCISCO GÓMEZ TOSCANO

**Resumen:** Se presentan en este trabajo los resultados de la excavación efectuada en el solar Plaza de Santa María 1, en Niebla, en el que se documentaron dos fases constructivas, una perteneciente a la Baja Edad Media y otra a la Edad Moderna. Las novedades que aporta esta excavación tienen un especial significado en cuanto a los conocimientos que se tenían de la evolución urbanística de la ciudad.

**Abstract:** The archaeological excavation carried out in Plaza de Santa María, Niebla, shown two constructive periods pertaining to Late Middle Age and the Recent periods. The new data is of special significance for the knowledge of the urbane evolution of the historical walled town.

La excavación arqueológica de urgencia en el solar del Ayuntamiento de Niebla (Plaza de Santa María, 1), que estuvo motivada por la construcción de una Sala de Plenos y un Centro de Tercera Edad en ese lugar, con fondos económicos a cargo del Plan de Empleo Rural y la Consejería de Asuntos Sociales, se llevó a cabo durante el mes de Julio de 1993 (Figura 1).

Ante la aparición de restos arqueológicos y estructuras constructivas en las obras de cimentación, el Ayuntamiento de Niebla solicitó a la Delegación Provincial de Cultura que se realizara una excavación por vía de urgencia para determinar la envergadura y significado de los elementos aparecidos. El aparejo de los muros hacían sospechar que nos encontrábamos ante una construcción romana, máxime cuando este solar está inmerso dentro de la zona donde se suponía que se hallaba el *Forum* (JIMÉNEZ MARTÍN, 1977; LUZÓN NOGUÉ, 1975).

Así pues, la excavación se planteó como un sondeo estratigráfico que permitiera la documentación de las diferentes fases de ocupación del sitio. La urgencia de los trabajos y el estado avanzado de las obras determinaron la escasa extensión de la cata arqueológica, que se circunscribió a la limpieza de las construcciones emergentes y a un sondeo en vertical de 3 x 2 metros en uno de los laterales de la estructura (Figura 2).

Los trabajos fueron financiados por el Área de Arqueología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Huelva y el Excmo. Ayuntamiento de Niebla.

Las labores de laboratorio (limpieza, signado, clasificación y dibujo) y el estudio de materiales se realizó con cargo a las subvenciones concedidas por la Consejería de Cultura al Proyecto de Arqueología Urbana en Niebla, aprobado inmediatamente después de finalizada esta intervención.

## LA EXCAVACIÓN Y SUS MATERIALES.

La sucesión de niveles y fases constructivas documentadas en el solar son las siguientes desde la superficie actual del solar.



FIG. 1. Situación de la excavación.

### Estructura 1.

Muro de mampostería forrado con sillares y pavimento latericio. Construcción descubierta por las obras del Plan de Empleo Rural. Fase II-Episodio I (Figura 2).

### Unidad estratigráfica 0.

Escombros modernos arrojados por el Ayuntamiento de Niebla para rellenar el solar. Los materiales incluyen cerámicas contemporáneas, material constructivo de acarreo y basuras (latas, vidrios, etc). No se consideró como período ni fase ya que los escombros se arrojaron por encima de los niveles de abandono y destrucción de las estructuras aparecidas con las remociones efectuadas por la obra municipal.

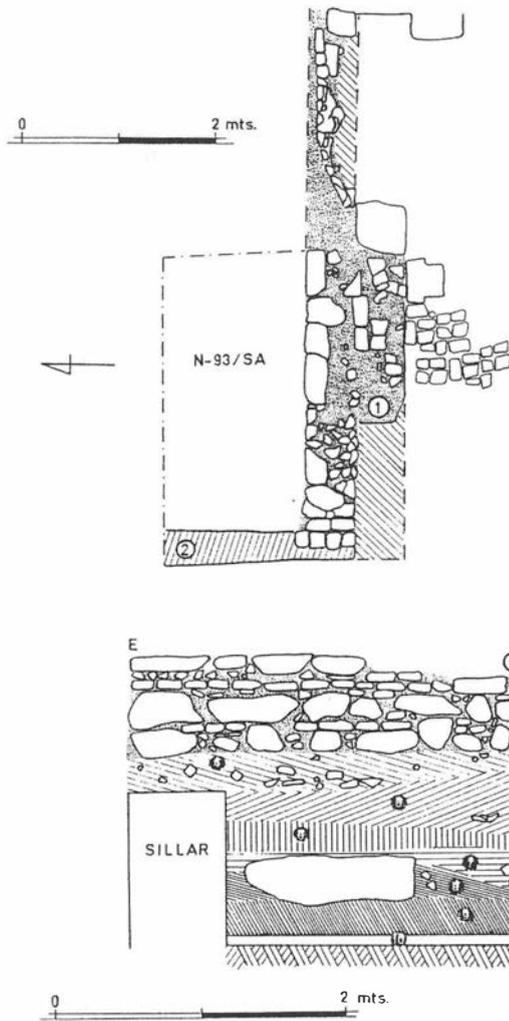


FIG. 2. Planimetría del corte y perfiles.

*Unidad estratigráfica 1 (Figuras 2 y 3).*

Basuras y estercolero moderno que se formó en la parte izquierda de la estructura 1. Este estercolero completó la colmatación total de la estructura 1, y es por tanto cronológicamente posterior a ella. Como interpretación cabe pensar en un estercolero que aprovechó una zona no cubierta de la vivienda.

Su cronología puede situarse a fines del siglo XVII y los principios del siglo XVIII. Fase II-Episodio III.

Entre los materiales arqueológicos predomina la cerámica común de cocina y mesa en forma de cazuelas, ollas, lebrillos y tapaderas.

La vajilla de mesa incluye loza blanca sevillana, con menos porcentaje que en los estratos anteriores. Como piezas singulares merecen mencionarse los lebrillos con líneas concéntricas en verde sobre el fondo blanco del esmalte, y las escudillas con decoración en azul de líneas concéntricas y cadenas.

De producción sevillana son también los vasos de imitación de cerámica policroma de tipo talaverano, con decoración en verde, azul, naranja, amarillo y manganeso sobre formas de platos principalmente.

Menos abundantes son las imitaciones de cerámica china, que se manifiestan en vasitos de tipo de Sake, con decoración de azul, naranja y amarillo, y platos policromos de azul, naranja y amarillo, con orlas de estilo chinesco en el borde.

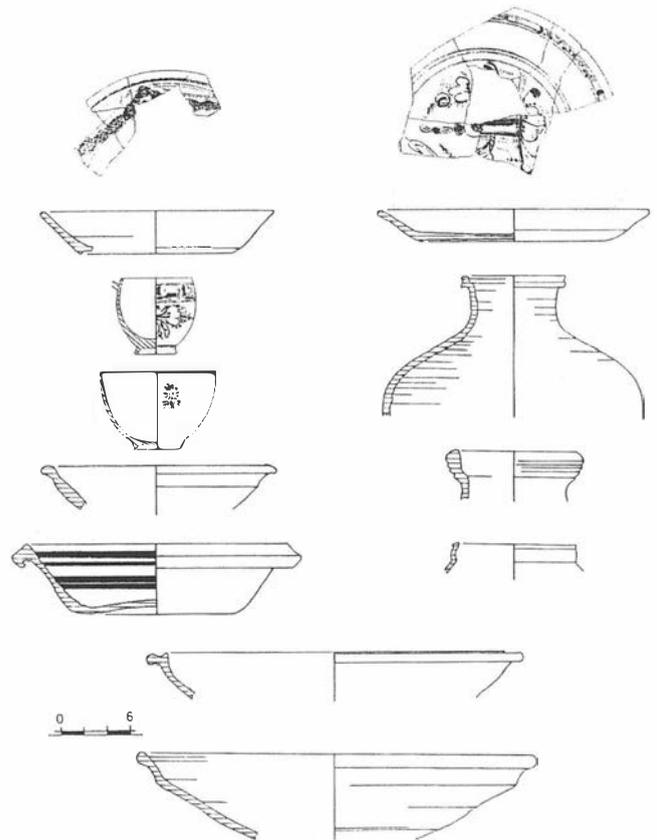


FIG. 3. Materiales de U.E. 1.

*Unidad estratigráfica 2 (Figura 2).*

Nivel formado por la destrucción de la estructura 1. Presenta numeroso material constructivo, mampuestos, ladrillos y tejas. No es un nivel uniforme en toda la excavación. Puede datarse en el siglo XIX por la aparición de algunos pies de porcelana. Fase II-Episodio IV.

*Unidad estratigráfica 3 (Figuras 2 y 4).*

Tierra parda muy suelta con algún material constructivo, huesos y conchas. Nivel de basurero con abundante material cerámico.

En el lado izquierdo de la estructura 1 aparece bajo este nivel un pavimento de ladrillo que ha desaparecido en parte. En la zona correspondiente a la cuadrícula de la excavación es posible que no existiera y que el lugar se utilizara como escombrera o basurero. Este nivel indicaría así el momento en que se utilizara el lugar para arrojar material doméstico de desecho.

La cerámica común de cocina y de mesa mantiene los tipos anteriores en formas de ollas y cazuelas, de vedrío melado, y morteros, fuentes y lebrillos sin cubierta vítrea. Los lebrillos también puede presentar cubierta de vidrio verde, y las jarras y los cuencos vedrío melado.

La loza fina incluye platos con decoración azul sobre blanco, con series de flores y decoraciones lineales concéntricas y cadenas.

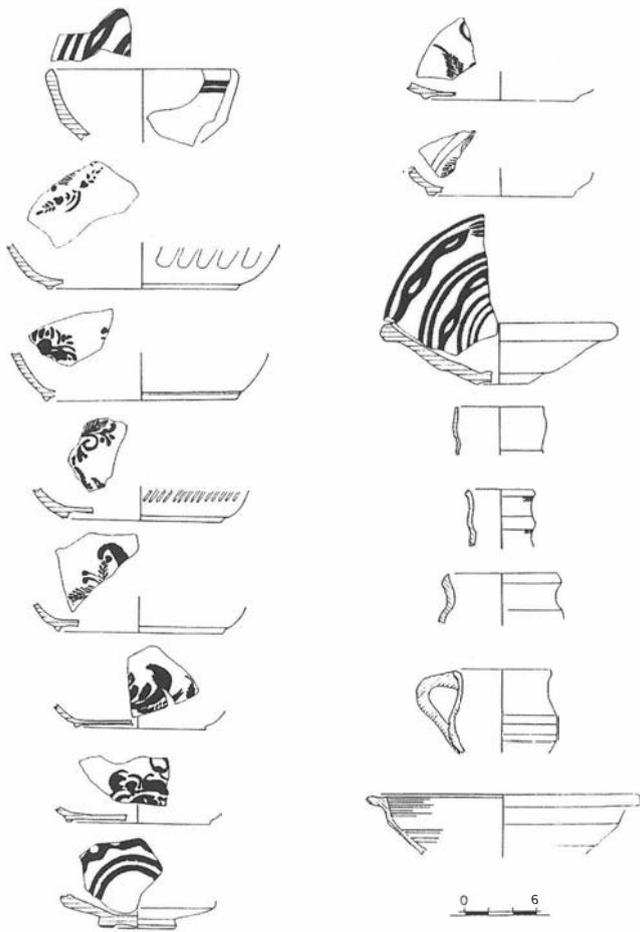


FIG. 4. Materiales de la U.E. 3.

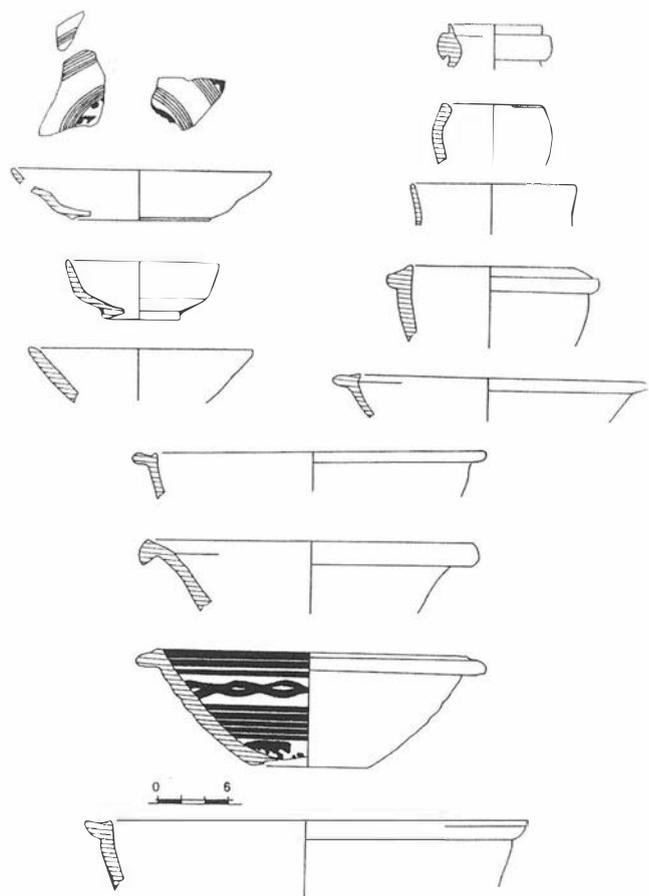


FIG. 5. Materiales de la U.E. 4.

La cerámica policroma sevillana de imitación de la cerámica de Talavera aparece en forma de platos, fuentes y tazas con decoraciones de morado, azul, verde, amarillo y naranja.

Algunos piezas en azul sobre blanco imitan motivos decorativos chinoscos, pero mantiene las formas sevillanas. En otros casos imita motivos y formas orientales como los vasos de sake.

Su cronología puede situarse en la segunda mitad del siglo XVII. Fase II-Episodio II.

Unidad estratigráfica 4 (Figuras 2 y 5).

Tierra muy suelta con restos abundantes de cal. Este nivel estaría por debajo del pavimento de la estructura 1. Es por ello anterior a esta construcción, que queda colgada en el perfil a partir de esta unidad.

Puede ser un nivel de preparación para montar la estructura 1. Determinará en este caso la fecha de construcción de la estructura 1.

Dentro del elenco cerámico predominan, en todas las unidades, la cerámica común de cocina y de mesa. Las formas más corrientes siguen siendo las ollas y las cazuelas de borde bífido con visera, meladas al interior y quemadas al exterior, las jarritas meladas y los lebrillos con cubierta vítrea de color verde.

Dentro de la vajilla fina de mesa, la loza blanca sevillana es la más abundante. Junto a ella son también comunes los vasos de loza blanca con cubierta exterior verde. La tipología continúa con las formas de tazas y platillos como piezas de un servicio para líquidos.

A la loza azul sobre blanco pertenecen los platos con series figurativas de puntos y flores, y de líneas en combinación con motivos de líneas ondulantes formando eslabones.

Existe también piezas de imitación de cerámica policroma de la serie tricolor de Talavera, con fondo blanco y motivos en morado, azul y naranja.

Algunos fragmentos de azul sobre fondo azul son imitaciones de cerámicas genovesas italianas.

Su cronología puede situarse a fines del siglo XVI y los inicios del siglo XVII. Fase I-Episodio VII.

Estructura 2. (Figuras 1 y 2).

Muro situado al suroeste, sobre el que apoya directamente el edificio del actual Ayuntamiento de Niebla. Está rebocado de yeso. Debe ser anterior a la estructura 1, pues continuó en profundidad hasta la aparición de un pavimento inferior. La estructura 1 representaría con respecto a la estructura 2 una rehabilitación de la vivienda, compartimentándola y confiriéndole una nueva planta. Fase I-Episodio I.

Unidad estratigráfica 5 (Figuras 2 y 6).

Nivel de tierra parda diferenciada de la unidad anterior por la gran cantidad de material constructivo de desecho, piedras pequeñas, tejas rotas, etc., todo ello ligeramente compactado.

Dentro de la cerámica de menaje de cocina siguen predominando las cazuelas y las ollas de cubierta vítrea transparente, los lebrillos

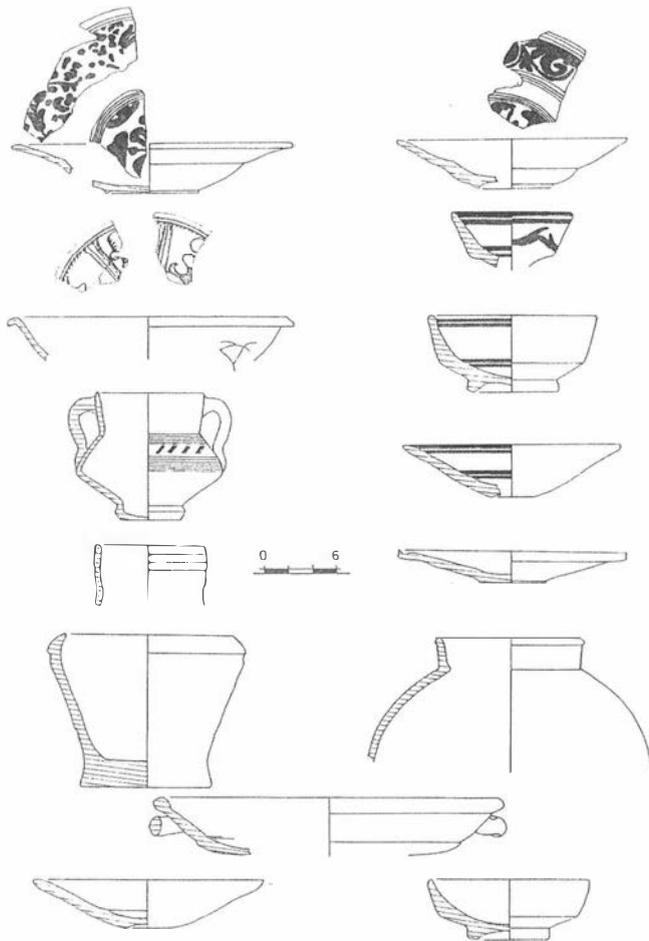


FIG. 6. Materiales de la U.E. 5.

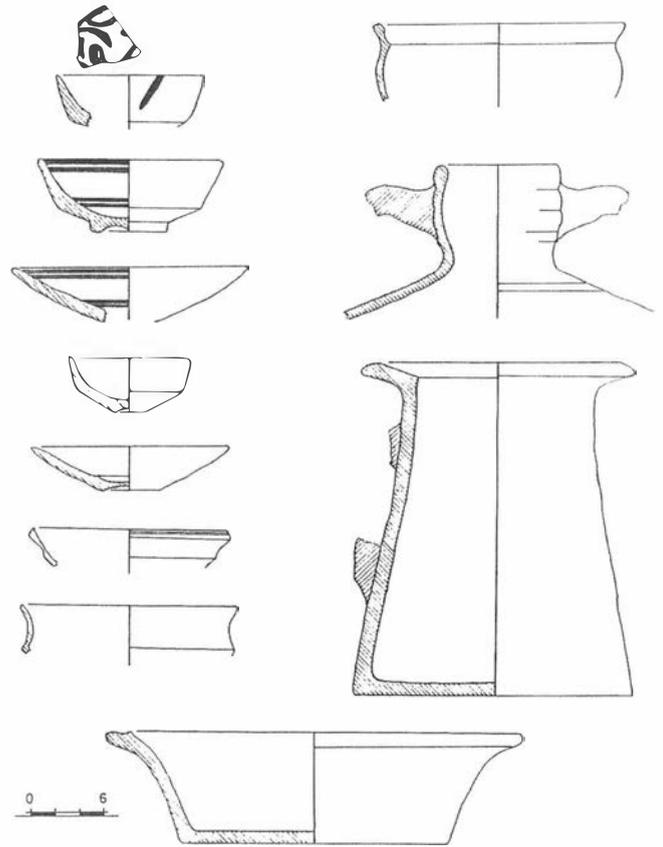


FIG. 7. Materiales de la U.E. 6.

de cerámica común o melados, los morteros y las tapaderas. Dentro del servicio común de mesa siguen apareciendo las tazas carenadas y los platitos, fuentes hondas y planas y las jarritas; todos ellos con cubiertas meladas.

La loza blanca mantiene las formas de platitos y tazas carenadas con pie. Continúa también la loza mixta, blanca al interior y verde al exterior.

La cerámica de imitación de cerámica talaverana presenta decoraciones bícromas de azul y naranja.

La loza de azul sobre blanco es la más abundante, aunque no faltan ejemplos de morado sobre blanco. Las formas mayoritarias son los platos, aunque también existen formas de fuentes y jarritas. La decoración puede ser lineal con cenefas de cadenas, y figurativa con motivos florales.

Existen también ejemplos de platos de imitación de cerámica italiana de estilo Faenza, con decoración de azul sobre azul.

Su cronología debe situarse en la segunda mitad del siglo XVI. Fase I-Episodio VI.

*Unidad estratigráfica 6 (Figuras 2 y 7).*

Nivel formado por tierra parda con abundantes manchas anaranjadas que corresponden a fragmentos de reboque. Contiene muchos elementos de construcción (tejas, ladrillos, piedras, etc). En la esquina de la excavación aparece un sillar perfectamente cuadrado que puede corresponder a la jamba de una puerta.

Sus materiales son similares a los de la unidad 4. Los vasos de cerámica común de cocina y de mesa presentan las mismas formas,

ollas y cazuelas de vidrio melado, y los lebrillos con cubierta vítrea verde, pero aparecen las escudillas de vidrio melado.

La loza blanca sevillana presenta los dos tipos más característicos, la taza y el platito. Existen también ejemplos de loza mixta de interior blanco y exterior verde.

La loza blanca y azul mantiene los motivos florales, aunque predomina el sistema lineal en escudillas, platos, cuencos y alguna jarrita.

Abundan asimismo los huesos, las conchas y como hallazgo significativo un crucifijo de hueso. Su cronología puede situarse a mediados del siglo XVI. Fase I-Episodio V.

*Unidad estratigráfica 7 (Figuras 2 y 8).*

Nivel de tierras verdosas, muy limosas y sueltas, con abundante material de construcción.

Entre las cerámicas comunes destacan los átifles, prueba de la existencia de alfares en la localidad, bacines con vidriado verde, ollas y cazuelas meladas, lebrillos con vidriado verde, morteros y tapaderas, jarras de vino y vinagreras. Todas estas piezas tienen las pastas rojas y probablemente corresponden a la producción local. Son abundantes también los cuencos y escudillas con pie y vidriado transparente.

Entre la loza blanca sevillana destacan los platos y las fuentes hondas sin pie y unbo, y tazas de carena pronunciada.

La característica loza blanca con motivos en azul presenta decoración lineal concéntrica. Un único ejemplar de loza blanca está decorado con motivos en morado y azul.

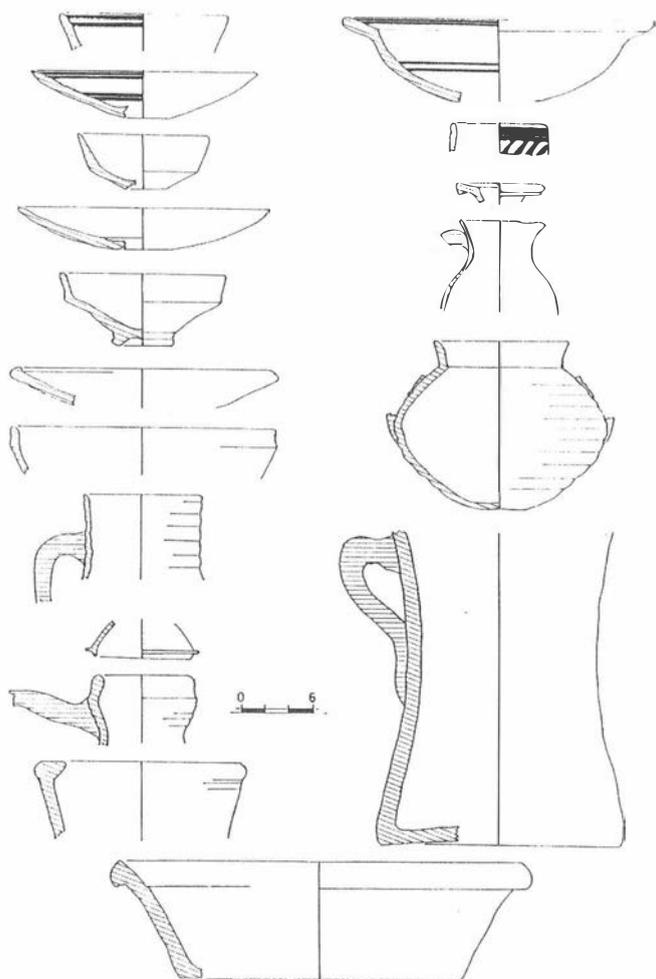


FIG. 8. Materiales de la U.E. 7.

Aparecen también huesos y conchas.

Este nivel podría fecharse entre fines del siglo XV y la primera mitad del siglo XVI. Fase I-Episodio IV.

Unidad estratigráfica 8 (Figuras 2 y 9).

Nivel de tierras rojo-anaranjadas con materiales de derrumbe constructivo. Corresponderá a un nivel de destrucción de la estructura 2 o al aprovechamiento del lugar como escombreras de materiales de construcción.

Entre la vajilla común de cocina y uso doméstico dominan los vedríos melados y verdes. Las formas más comunes son los lebrillos, las fuentes hondas y las jarritas con asa, y en menor medida las tapadereas, los cuencos y las escudillas con pie y carena marcada.

Dentro de la cerámica de mesa sobresalen los platos y tazas con cubierta vítrea de estaño. En algún caso, esta loza combina la cubierta blanca estañífera en el interior y el verde cobre en el exterior.

La loza blanca con decoración en azul se presenta sobre platos, y la decoración se reduce a los motivos vegetales y la serie de líneas concéntricas.

Su cronología se situaría a mediados del siglo XV. Fase I-Episodio III.

Unidad estratigráfica 9 (Figuras 2 y 10).

Corresponde a los pavimentos de la estructura 2:

- 9. Estrato de nivelación con escombros después de arrancar los pavimentos 9a, 9b y 9c.

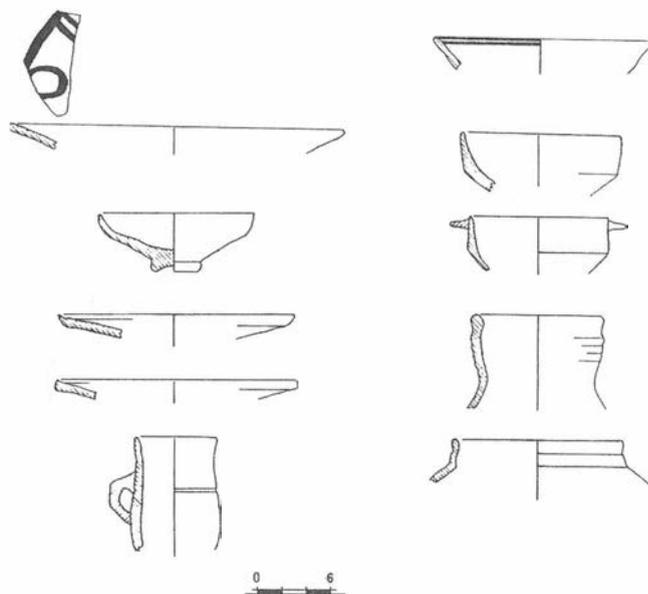


FIG. 9. Materiales de la U.E. 8.

- 9a. Pavimento de ladrillo a tablas. Fue arrancado en parte y enrasado con el escombros de la unidad 9.

- 9b. Pavimento de ladrillo a tablas, infrapuesto al 9a. Arrancado en parte y enrasado con el escombros de la unidad 9.

- 9c. Pavimento de ladrillo a tablas infrapuesto al 9b. Arrancado y enrasado con el escombros de la unidad 9.

El material de estos niveles es escaso y uniforme. Dentro de la cerámica se pueden distinguir la vajilla de cocina, especialmente las cazuelas de borde de pestaña, y las ollas de cuello cilíndrico. Predominan las cubiertas vítreas de óxido de cobre.

En la vajilla de mesa son corrientes los platos con cubierta transparente al interior, y los tazas carenadas de vidrio melado.

Su cronología habría que situarla en la primera mitad del siglo XV. Fase I-Episodio II.

Unidad estratigráfica 10 (Figura 2 y Lámina I).

Nivel formado por un pavimento de ladrillos de canto en forma de espina de pescado. No se conserva entero y los materiales arqueológicos se recogieron en la zona donde había desaparecido.

Su cerámica es muy escasa y poco representativa. Dominan los cuencos y cazuelas de cubierta vítrea melada.

Su cronología inicial puede remontarse a fines del siglo XIV y los comienzos del siglo XV. Fase I-Episodio I.

Por debajo de esta unidad afloró en toda la cuadrícula la piedra del terreno.

#### VALORACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

Del estudio de las unidades estratigráficas comentadas puede deducirse que en este lugar de Niebla la construcción se inició en la Baja Edad Media (finales del siglo XIV o principios del XV) con la estructura 2 y el pavimento en espina de pescado (Unidad 10), o

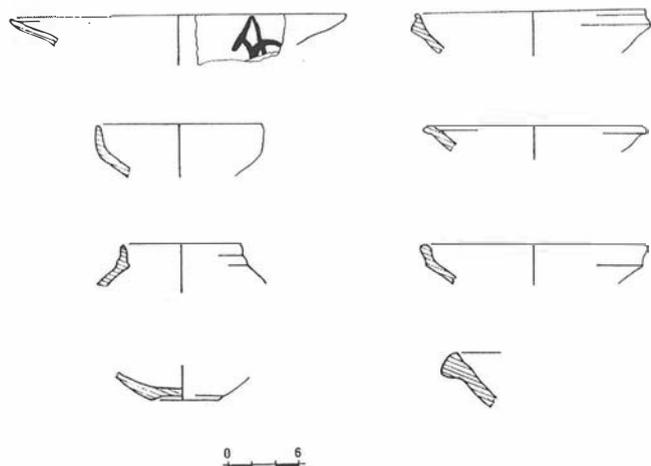


FIG. 10. Materiales de la U.E. 9.

bien los nieles anteriores habían sido eliminados para las nuevas construcciones. Una vez roto en parte este pavimento se construyeron tres más con ladrillos a tablas, unos sobre otros.

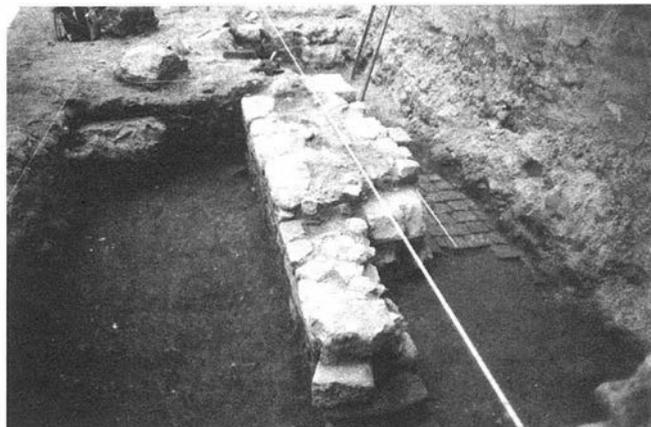
Sobre esta estructura y estos pavimentos, una vez abandonado el lugar como zona de habitación, se formaron las unidades 8, 7 y 6 por la destrucción y el deterioro de la estructura 2, en un período comprendido entre mediados del siglo XV y mediados del siglo XVI.

Estos niveles de destrucción fueron rellenados con niveles de acarreo en las unidades 5 y 4 para construir la estructura 1 a principios del siglo XVII, que corresponde a una construcción que aprovecha en planta la estructura 2, todavía no destruida totalmente.

Completado el relleno del terreno, se construyó la estructura 1 y el pavimento de la zona izquierda de la habitación. A fines del siglo XVII esta edificación había perdido valor urbano y se abandonó. La unidad 2 sella los niveles de hábitat con la destrucción del edificio.

## Bibliografía

- AMADOR DE LOS RÍOS, R.(1981). *Huelva*. Barcelona.
- JIMÉNEZ MARTÍN, A.(1977)» Arquitectura romana de la Bética, I. Introducción al estudio de las fortificaciones». *Segovia y la Arqueología romana-Simposium de Arqueología Romana*. Barcelona.
- LADERO QUESADA, M.A.(1992). *Niebla, de Reino a Condado*. Huelva.
- LISTER, F.C. y LISTER, R.H. (1982)» Sixteenth century Maiólica pottery in the Valley of Mexico». *Anthropological papers of the University of Arizona*, 3. Tucson.
- LUZÓN NOGUÉ, J.M.(1975)» Antigüedades romanas en la provincia de Huelva». *Huelva, Prehistoria y Antigüedad*. Madrid.
- ROLDÁN CASTRO, F.(1993). *Niebla musulmana (s. VIII-XIII)*. Huelva.
- GOGGIN, J.M. (1968)» Spanish Mayólica in the New World». *Anthropology*, 72. New Haven.



LAM. I. Dos aspectos de la excavación.

La zona de la cuadrícula pudo utilizarse como basurero a partir de los siglos XVIII y XIX (Unidad 3 y 1).

De ello se puede deducir que esta zona quedó fuera del perímetro de la ciudad romana de *Ilipla* y que en época musulmana conformaba un espacio libre no construido en los alrededores de la Mezquita Mayor (ROLDÁN CASTRO, 1993). No será hasta la creación del Condado de Niebla (LADERO QUESADA, 1992), a partir de 1368, cuando se organice urbanísticamente este espacio, pero en la segunda mitad del siglo XVII o en los inicios del siglo XVIII la crisis poblacional en Niebla se manifiesta principalmente en el abandono de edificios y su amortización como basureros urbanos, panorama que ya comentó Amador de los Ríos (1981)