

III

ACTIVIDADES  
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1989

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1989**  
*ACTIVIDADES DE URGENCIA*  
*INFORMES Y MEMORIAS*

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 89. III**

Actividades de Urgencia. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA Y MEDIO AMBIENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'89. III

Coordinación: Anselmo Valdés, Amalia de Góngora y María Larreta  
Maquetación: Cristina Peralta y Nieva Capote  
Fotomecánica: Dia y Cromotex  
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.  
Colaboración: Isabel Lobillo e Ignacio Capote  
Impresión y encuadernación: Impresiones Generales S.A.

*Es una realización Sevilla* EQUIPO 28

ISBN: 84-87004-18-0 (Obra completa)

ISBN: 84-87004-21-2 (Tomo III)

Depósito Legal: SE-1897-1991

ACTIVIDADES  
ARQUEOLOGICAS  
DE URGENCIA

## EXCAVACION EN EL SOLAR 10 DE LA CALLE FERNANDO EL CATOLICO DE HUELVA

JESUS FERNANDEZ JURADO  
PILAR RUFETE TOMICO  
CARMEN GARCIA SANZ

La excavación de este solar (Fig. 1) vino condicionada por los datos obtenidos con el sondeo que previamente realizamos (Fig. 2) y del que, en principio, no esperábamos resultado positivo, ya que con anterioridad (año 1987) habíamos llevado a cabo otro sondeo en las cercanías de éste (Fernando el Católico, 16) con resultados negativos. De lo dicho se infiere que esta excavación, como antes otras, pone de manifiesto la complejidad del yacimiento arqueológico que es Huelva, así como la necesidad de actuar continuada-

mente en el mismo y sin criterios preestablecidos, ya que la configuración topográfica del lugar y su relación con las marismas y el estuario del Tinto-Odiel, donde incide notablemente la influencia de las mareas, ha condicionado históricamente y aún lo hace, la distribución del poblamiento, de ahí que no deba sorprender excesivamente el que a escasa distancia de un lugar arqueológicamente estéril encontremos una zona de indudable interés arqueológico.

FIG. 1. Localización de la excavación.



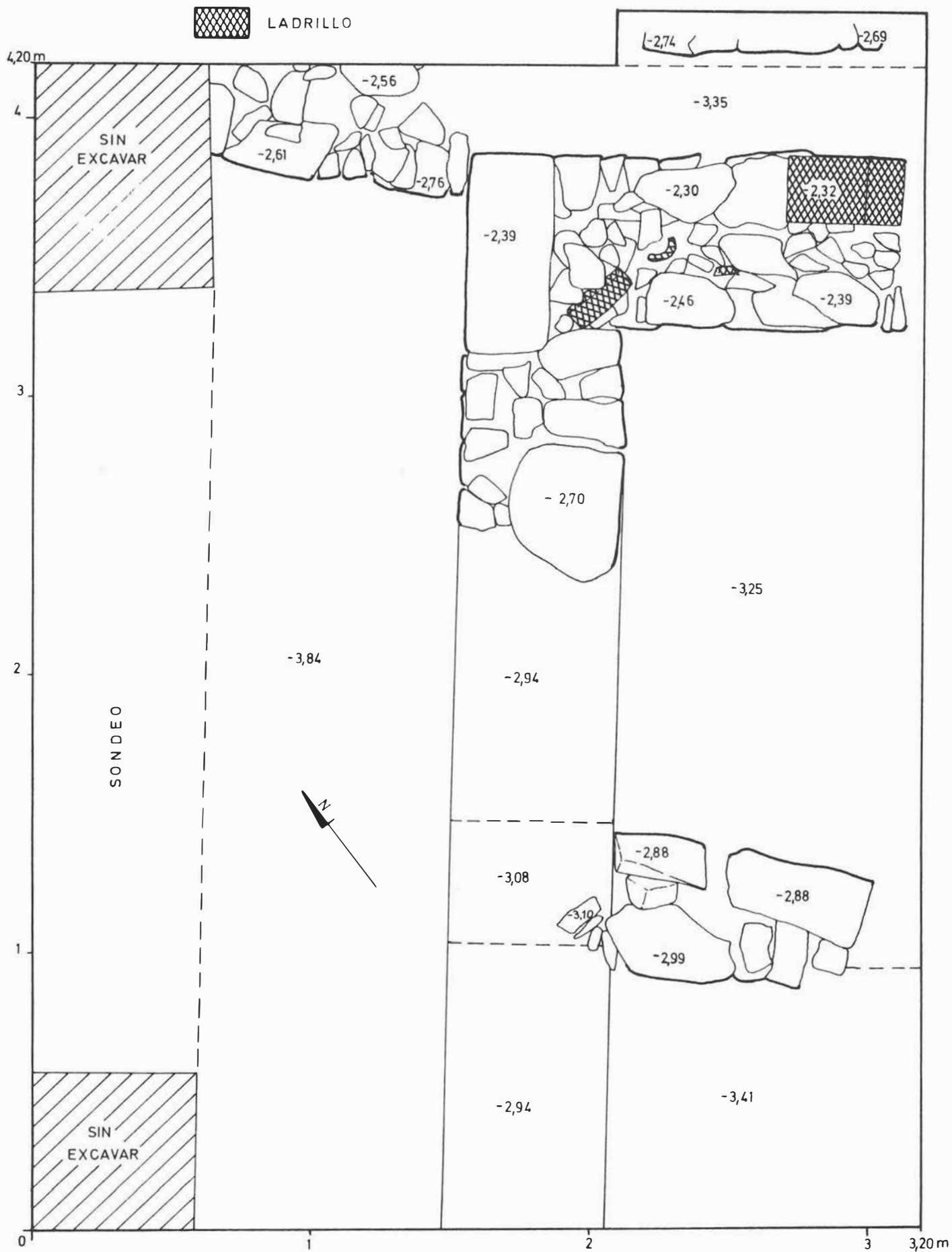


FIG. 2. Planta general de la excavación.

## SONDEO Y EXCAVACION ARQUEOLOGICA

Se llevó a cabo mediante el uso controlado de una pequeña retroexcavadora, con la que se abrió una zanja de 4 m de longitud y 0,60 m de anchura (Fig. 3) en la que se alcanzó una profundidad de 4 m, apareciendo agua del nivel freático en esta cota.

El sondeo puso de manifiesto la existencia bajo la capa formada por los restos de la infraestructura y cimentación del edificio derribado, de un potente relleno muy limpio y horizontal (Lám. 1), en el que no aparecían evidencias arqueológicas de ninguna índole; sin embargo, a los 2,50 m de profundidad aproximadamente pudimos observar la existencia de algunas pizarras y restos arqueológicos que continuaban, de forma ininterrumpida, hasta el nivel del agua y presumimos que bajo ésta, algo que es constante y habitual en todas las excavaciones que hemos realizado en Huelva desde 1982.

Los perfiles del sondeo permiten la siguiente lectura estratigráfica de arriba a abajo:

### Estrato A

Con una potencia de 0,70 m es el nivel de relleno moderno en el que se encuentran los muros de cimentación y los desagües de la casa preexistente. La tierra es de color gris castaña y la parte superior incluía una pequeña capa de grava rojiza que servía de nivelación para la solería.

### Estrato B

Con una potencia entre 0,45 y 0,60 m, formado por una tierra de color más claro, amarillento, con manchas grises producto de la

LAM. 1. Estructuras de la excavación.  
LAM. 2. Alzado de las Estructuras 1 y 3.



filtración de los desagües. Parece corresponder a margas depositadas con el fin de nivelar el terreno.

### Estrato C

Tiene una potencia aproximada de 0,70 m, de color anaranjado, muy limpio y homogéneo; parece corresponder a tierras de arrastre de los cabezos situados en las zonas próximas.

Ninguno de estos estratos proporcionó material arqueológico, apareciendo a -2,20 m los primeros niveles fértiles.

Tras el sondeo se procedió a montar un cuadro de 3,20 x 4,20 m de los cuales 0,60 m quedaban excluidos por corresponder a la zona donde se realizó el sondeo mecánico (Fig. 2). Al comprobar en él la inexistencia de estratos arqueológicos hasta -2,20 m, se procedió a levantar mecánicamente estos niveles superficiales, tras lo cual y una vez perfilado el cuadro se inició la excavación de los paquetes arqueológicos existentes, llegándose hasta una cota de -3,84 m, en la que la presencia de agua hizo imposible el seguir profundizando.

## ESTRUCTURAS CONSTRUCTIVAS

Una vez realizada la limpieza del cuadro, apareció casi inmediatamente la Estructura 1 (-2,30 m) que se disponía de forma paralela a los perfiles formando ángulo (Fig. 3). Esta conservaba cinco hiladas (Lám. 2) construidas por pizarras de mediano y gran tamaño.

El muro se realizó con una buena técnica constructiva, colocando pequeñas piedras para cubrir los intersticios. El interior del mismo aparecía menos cuidado, utilizando restos cerámicos en el relleno. Para reforzar la esquina se colocaron bloques de arenisca (0,72 x 0,30 x 0,30 m) dispuestos a soga y tizón, de los cuales el sillar superior presentaba un ligero entalle, así como en su cara externa unos rehundimientos realizados probablemente para asegurar el ajuste en una construcción anterior. Sobre la última hilada se conservaba un ladrillo, por lo que parece ser este el material utilizado en la parte superior del muro.

A esta misma construcción debieron corresponder los restos de un muro (-2,88 m) del que sólo se conservaba la hilada inferior, localizado en el ángulo SE de la cuadrícula (Fig. 3) (Lám. 1).

La estructura 2 apareció en el perfil NE (-2,69 m) (Fig. 3), siendo necesario avanzar éste unos centímetro para descubrir al menos una cara del mismo. De él se conservaban cuatro hiladas, de las cuales la inferior estaba realizada con pizarras de mayor tamaño, dejando algunos huecos entre ellas. El resto ofrecía un aspecto más cuidado y mejor técnica constructiva.

Este muro tenía una fosa de cimentación con una profundidad de unos 0,50 m aproximadamente que cortó los niveles inferiores.

La Estructura 3 (-2,56 m) apareció en el ángulo NW de la cuadrícula penetrando hacia el perfil (Fig. 3). Tan sólo conservaba tres hiladas de pizarra (Lám. 2), predominando los mampuestos de mediano tamaño; su aspecto era muy cuidado cubriendo con pequeñas lajas los huecos dejados por las piedras mayores.

Esta construcción apoyaba directamente sobre los estratos inferiores, sin que pudiera observarse la existencia de fosa de cimentación.

En un primer análisis de esta excavación se deduce que la construcción más reciente (Estructura 1) corresponde a un momento de ocupación romano imperial, dado que en el interior de la habitación y asociados a esta estructura se encontraron fragmentos de téglulas, ladrillos y sigillatas hispánicas.

Este muro rompió los niveles arqueológicos anteriores al realizar la fosa de cimentación, que a su vez debió romper la Estructura 3, siendo ésta la construcción más antigua.

El estrato sobre el que se asienta la Estructura 3 muestra un buzamiento y en él aparecen incursiones de grava, lo que podría corresponder a un nivel de arrastre, de ahí la dificultad de dar una cronología para el momento de construcción de dicho muro.

Entre ambas construcciones se debió realizar la Estructura 2, que al igual que la 1 rompió los estratos precedentes, correspondientes al nivel de base de la Estructura 3.

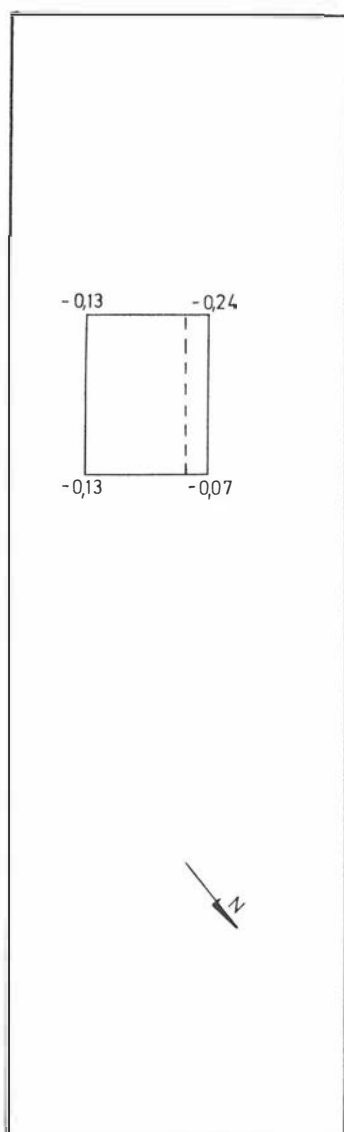


FIG. 3. Solar 10 de la calle Fernando el Católico (Huelva).

Asociada a la segunda construcción apareció un fragmento de cerámica ática de barniz negro en las tierras de la fosa de cimentación, sin que podamos precisar por éste la cronología del muro ya que también pudiera corresponder a los niveles inferiores rotos al realizar la construcción y el posterior relleno de la fosa con

las tierras procedentes de dichos niveles. A la vista de este fragmento cerámico es posible afirmar que la Estructura 2 se construyó con posterioridad a la fecha de esta pieza, la cual podemos situar, en relación con las cerámicas griegas halladas en Huelva<sup>1</sup>, a fines del siglo V a.C.

No asociados ya a estructura constructiva alguna, se encontraron varios estratos arqueológicos, cuyos materiales podrían corresponder a un momento no anterior al siglo VI a.C., si bien por la inclinación que presentan y dado el lugar donde se localiza la excavación (ladera Sur del cabezo de La Esperanza) no podemos desechar la idea de que sean niveles de arrastre que contengan materiales más antiguos.

## SINTEISIS

La excavación en el solar nº 10 de la calle Fernando el Católico ha confirmado la necesidad de continuar los trabajos arqueológicos en Huelva, no sólo en los solares correspondientes a la ladera de cabezo del Molino del Viento, donde está comprobado el asentamiento protohistórico de esta ciudad, sino también en otros lugares.

Por todos es sabido la dificultad que ofrecen las excavaciones en un casco urbano por las continuas remociones que sufren los niveles estratigráficos de época reciente. En este sentido, los trabajos realizados en Huelva mostraban estos mismos inconvenientes, a la vez que ofrecían inmediatamente por debajo de las casas actuales niveles arqueológicos antiguos sin hiatus alguno.

Sin embargo, en esta última excavación los estratos fértiles se encontraron a partir de -2,35 m, bajo una capa muy potente de margas depositadas posiblemente al objeto de evitar el desnivel existente en la ladera del cabezo para la construcción de posteriores edificaciones.

De otra parte, hemos observado la continua actividad constructiva en un corto período de tiempo, ubicándose en el mismo espacio y con la misma orientación. Estas edificaciones y sobre todo la más reciente, ponen de manifiesto el poblamiento en época romana en este área de la ciudad, en una zona de ladera relativamente alta, lo cual vendría explicado por la elevación del nivel del mar en esa época respecto de etapas precedentes<sup>2</sup>.

Esta excavación junto a otras realizadas en la calle Palos y Tres de Agosto, donde igualmente se encontraron factorías de salazones de época romana<sup>3</sup>, sugiere una preferencia de la población por la margen del río Odiel en época protohistórica, mientras la hay por la del Tinto en época romana, probablemente con mejor acceso al agua en esta última.

Los niveles arqueológicos que van por debajo de las construcciones ofrecen un marcado buzamiento, siendo el estudio pormenorizado de la excavación el que nos permita establecer si estos estratos muestran materiales in situ o si por el contrario incluyen otros procedentes de los arrastres de las zonas más altas.

## Notas

<sup>1</sup>J. Fernández Jurado y P. Cabrera Bonet: *Comercio griego en Huelva a fines del siglo V a.C.* (en *Grecs et Iberes au IV siecle avant Jesus-Christ*). «Revue des Etudes Anciennes». T. LXXXIX, 1987, 3-4

<sup>2</sup>J. Neves: *Estudos geograficos e Historicos sobre Faro e a formação lagunar de Sotavento Algarvio*. «Grafica Almondina, Torres Novas», 1981, pp. 24 y 53

<sup>3</sup>M. del Amo: *Restos de la población romana de Onuba*. «Huelva Arqueológica II», 1976