

DEBATE IMPROVISADO

1. TÍTULO:

DEBATE IMPROVISADO

2. NIVEL EDUCATIVO:

SECUNDARIA Y BACHILLERATO

3. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Oralidad, Reflexión sobre el contenido del discurso y Reflexión sobre la construcción del discurso.

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y COMPETENCIAS CLAVE

- Desarrollar la creatividad literaria y filosófica del alumnado como vía de expresión personal y como vía de experimentación y conocimiento (CCL, CEC, CPAA, CSC).
- Escuchar distintos puntos de vista sobre un mismo tema, valorando la tolerancia y la racionalidad como vía de consenso y de disenso democráticos. (CCL, CSC, CPAA, SIE)
- Concienciar a nuestro alumnado de la importancia de advertir diferencias entre argumentos aparentemente similares y construir argumentos sólidos que respalden sus opiniones, ofreciéndoles pautas simples y rigurosas de lo que es un buen argumento. (CCL, CSC, CMCT, CPAA)
- Desarrollar el análisis y el pensamiento crítico como actitud racional no sólo ante las ideas de los demás, sino también ante las ideas propias. (CCL, CSC, CEC, SIE, CPAA)



5. FASES Y DESARROLLO DE LA TAREA

DEBATE IMPROVISADO

- 1º) Se divide la clase en **JUGADORES y JURADO**, en una proporción de 6/1 (en una clase de 30 alumnos, habría 6 grupos de 4 jugadores y 6 jurados; en una clase de 15 alumnos/as, se divide por la mitad).
- **2º) GRUPOS**: separados los jurados (a los que le reparte la ficha de evaluación que tendrán que rellenar para cada grupo participante y decidir quién es el ganador), se forman los tres grupos que conforman cada equipo A FAVOR y EN CONTRA. Dichos grupos tendrán tres funciones claramente diferenciadas: INTRODUCTORES, REFUTADORES Y CONCLUSORES:
- Los **Introductores** deben presentar varios argumentos (2-3-4, pero no más), que resuman la posición de su equipo sobre el tema de debate. Antes de eso, deben presentar el tema que se debate y por qué es un tema de interés y polémico.
- Los **Refutadores** tienen la misión principal de echar abajo los argumentos del equipo contrario, pero también pueden dedicar un tiempo a consolidar los argumentos de su propio equipo para reforzarlos con sus explicaciones o incluso añadiendo algún argumento nuevo.
- Los **Conclusores** son los únicos que no introducen nuevos argumentos: se limitan a resumir los argumentos que han aparecido durante el debate y a explicar al jurado por qué esos argumentos propios son superiores a los de sus contrincantes.
- **3º)** Todos los **ARGUMENTOS** presentados por un equipo y otro deben tener la siguiente forma o estructura, llamada **A.R.E.:**



- una **AFIRMACIÓN** (qué opinión, tesis o idea principal defiende tu equipo),
- un **RAZONAMIENTO** (en qué te basas para afirmar esa idea, cuál es la razón que apoya tu tesis) y
- una **EVIDENCIA** (qué dato conocido, información periodística o hecho histórico, respalda tu afirmación principal).
- **Ejemplo**: prohibir el consumo de alcohol es un error (Afirmación), porque en realidad produce efectos negativos, como el mercado negro, las mafias y la delincuencia (Razonamiento), como se vio claramente durante la Ley Seca en los años 20 y 30 en Estados Unidos, la edad dorada de los gangsters como Al Capone (Evidencia).
- **4º) TIEMPOS** de exposición para los grupos de cada equipo:
- INTRODUCTORES: 1 minuto de Presentación y 2 minutos de Argumentos.
- REFUTADORES: 2 minutos para Refutar al equipo contrario y 1 m. para Reforzar los propios argumentos con otros nuevos.
- CONCLUSORES: 1 minuto para resumir los argumentos del equipo contrario y explicar las críticas que no han sabido responder. 2 minutos para resumir todos los argumentos de su equipo y por qué merecen ganar.



TEMA DE DEBATE: ¿ES BUENA O MALA IDEA QUE HAYA EN UN GOBIERNO TANTAS MUJERES DE MINISTRAS?

ARGUMENTO A.R.E					
AFIRMACIÓN:					
RAZONAMIENTO:					
EVIDENCIA					
ARGUI	ARGUMENTO A.R.E				
AFIRMACIÓN:					
RAZONAMIENTO:					
EVIDENCIA					



ARGUMENTO A.R.E			
AFIRMACIÓN:			
RAZONAMIENTO:			
EVIDENCIA			

TEMA DE DEBATE: ¿ES BUENA O MALA IDEA QUE HAYA EN UN GOBIERNO TANTAS MUJERES DE MINISTRAS?

Ficha del jurado:

	ORADOR/A:		TOTAL PUNTOS:
Puntuación Criterio	BIEN (3 PUNTOS)	REGULAR (2 PUNTOS)	MAL (1 PUNTO)
RAZONAMIENTO	Ofrece argumentos variados, pertinentes y convincentes.	Ofrece varios argumentos, pero poco convincentes o irrelevantes.	Argumentos pobres, se repite; da razones discutibles, absurdas.
ACTITUD	Se muestra firme y seguro; a la vez, amable y sensato.	Se muestra amable, pero poco seguro. Un poco nervioso.	Actúa con cierta agresividad, está nervioso, inseguro.
CARISMA	Escucha y se adapta a su oyente. Su discurso es original, atractivo.	Escucha al otro e intenta adaptarse pero con poca brillantez.	No escucha al contrario, es rígido. No emociona ni atrae.



	ORADOR/A:		TOTAL PUNTOS:
Puntuación Criterio	BIEN (3 PUNTOS)	REGULAR (2 PUNTOS)	MAL (1 PUNTO)
RAZONAMIENTO	Ofrece argumentos variados, pertinentes y convincentes.	Ofrece varios argumentos, pero poco convincentes o irrelevantes.	Argumentos pobres, se repite; da razones discutibles, absurdas.
ACTITUD	Se muestra firme y seguro; a la vez, amable y sensato.	Se muestra amable, pero poco seguro. Un poco nervioso.	Actúa con cierta agresividad, está nervioso, inseguro.
CARISMA	Escucha y se adapta a su oyente. Su discurso es original, atractivo.	Escucha al otro e intenta adaptarse pero con poca brillantez.	No escucha al contrario, es rígido. No emociona ni atrae.

	ORADOR/A:		TOTAL PUNTOS:
Puntuación Criterio	BIEN (3 PUNTOS)	REGULAR (2 PUNTOS)	MAL (1 PUNTO)
RAZONAMIENTO	Ofrece argumentos variados, pertinentes y convincentes.	Ofrece varios argumentos, pero poco convincentes o irrelevantes.	Argumentos pobres, se repite; da razones discutibles, absurdas.
ACTITUD	Se muestra firme y seguro; a la vez, amable y sensato.	Se muestra amable, pero poco seguro. Un poco nervioso.	Actúa con cierta agresividad, está nervioso, inseguro.
CARISMA	Escucha y se adapta a su oyente. Su discurso es original, atractivo.	Escucha al otro e intenta adaptarse pero con poca brillantez.	No escucha al contrario, es rígido. No emociona ni atrae.



Autoría:

Manuel Bermúdez Vázquez

Elena Casares Landauro

Pablo Medina Contrera

Sergio Munuera Montero

Víctor Pareja Pareja

Coordinación:



Servicio de Planes y Programas Educativos

Dirección General de Innovación y Formación del Profesorado

Consejería de Educación

Junta de Andalucía