

### 1. TÍTULO:

PERO ¿POR QUÉ?

### 2. NIVEL EDUCATIVO:

SECUNDARIA Y BACHILLERATO

### 3. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Oralidad, Reflexión sobre el contenido del discurso y Reflexión sobre la construcción del discurso.

### 4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y COMPETENCIAS CLAVE

- Desarrollar la creatividad literaria y filosófica del alumnado como vía de expresión personal y como vía de experimentación y conocimiento (CCL, CEC, CPAA, CSC).
- Escuchar distintos puntos de vista sobre un mismo tema, valorando la tolerancia y la racionalidad como vía de consenso y de disenso democráticos. (CCL, CSC, CPAA, SIE)
- Concienciar a nuestro alumnado de la importancia de advertir diferencias entre argumentos aparentemente similares y construir argumentos sólidos que respalden sus opiniones, ofreciéndoles pautas simples y rigurosas de lo que es un buen argumento. (CCL, CSC, CMCT, CPAA)
- Desarrollar el análisis y el pensamiento crítico como actitud racional no sólo ante las ideas de los demás, sino también ante las ideas propias. (CCL, CSC, CEC, SIE, CPAA)

## 5. FASES Y DESARROLLO DE LA TAREA

En un debate es muy importante mostrar cuáles son nuestros argumentos. En la vida también. La importancia que pueda tener un argumento se llama, en terminología del ámbito del debate, el impacto. El impacto es la significación que tenga el argumento. A la hora de tratar de mostrar la importancia de un argumento lo que tenemos que hacer es mostrar su impacto. Hay que hacerlos tangibles para el auditorio. No basta con decir que algo es importante, es necesario apelar al contenido del argumento, personalizarlo, mostrado de la forma más cruda y directa posible, para, de este modo, ayudar al auditorio a entender las consecuencias potenciales que pueda tener.

Por ejemplo, si se tienen problemas para explicar el impacto de un argumento, se puede recurrir al socorrido “porque”. Imaginemos que estamos hablando del agujero de la capa de ozono, podemos comenzar así:

“El aumento del agujero de la capa de ozono es perjudicial”. Ahora podemos expandir esta afirmación usando una serie de elementos introducidos por la conjunción: “El aumento del agujero de la capa de ozono es perjudicial **porque** más radiación ultravioleta llegará hasta la superficie terrestre y eso es malo **porque** como consecuencia mucha gente podría padecer cáncer de piel, y eso es malo **porque** el cáncer de piel es, a menudo, mortal, y la incidencia del cáncer de piel aumenta conforme mayor exposición hay a la radiación ultravioleta” (Véase ejercicio 1).

Debatir no trata solo de aportar argumentos, sino también de analizar los argumentos rivales y tratar de refutarlos. Una de las maneras de hacer esto es comparar los costes y beneficios que ambas posturas implican. Todos los debates implican una comparación de argumentos y de sus impactos respectivos. Nosotros consideramos que hay 4 técnicas muy efectivas para mostrar que un argumento es más importante que otro:

- 1- El número de personas afectadas. Algunas cosas afectan a más personas que otras. Si tu propuesta puede salvar millones de vidas, entonces conviene destacarlo.
- 2- La importancia del daño que pueda causar. También se puede mostrar el impacto que algo puede tener sobre alguien, el daño que le puede infligir.
- 3- El riesgo y la probabilidad. No basta con evaluar el tamaño del impacto o su consecuencia. También hay que calcular cuáles son las probabilidades de que ocurra esa consecuencia.
- 4- Ética y moral. Por ejemplo, quizá convengan señalar en algún momento que el fin no justifica los medios, o que las obligaciones éticas están por encima de otras consideraciones.  
(Véase ejercicio 2)

### **Ejercicio 1**

Sesión 1ª: (30 minutos)

Se selecciona a un grupo de alumnos/as. Cada uno de ellos tendrá que explicar por qué los siguientes impactos son negativos, tendrá que buscar razones y exponerlas en clase:

sequía

crimen

faltar a una clase

el hambre en el mundo

inundaciones

incendios forestales

calentamiento global

ir a prisión

desigualdad

pérdida de la libertad de expresión

sexismo

esclavitud

## Ejercicio 2

Sesión 1ª: (30 minutos)

El resto de compañeros/as que no hayan participado en la primera parte del ejercicio harán este segundo.

Tenemos varias parejas de efectos enfrentados más abajo. Hay que compararlos. Cada alumno/a elige una de cada pareja y explica por qué es más importante que el otro efecto. A continuación debe demostrar por qué ese efecto es más importante. No hay que olvidar que conviene hacer los argumentos significativos y tangibles. Se puede comenzar siguiendo esta estructura: “los terremotos son más peligrosos que las inundaciones, porque...” Una vez acabada la comparación, hay que intentarlo de la manera opuesta: “las inundaciones son más peligrosas que los terremotos porque...”

- Un mal corte de pelo frente un atuendo malo.
- Copiarse en un examen frente mentir a los padres.
- Terremotos frente inundaciones.
- Recesión económica frente crisis medioambiental.
- Perder 100 euros frente perder 1000 euros.
- Perder un brazo frente perder una pierna.
- Tornado frente maremoto.
- Guerra frente pobreza.
- Polución en el agua frente polución en la tierra.

Autoría:

Manuel Bermúdez Vázquez

Elena Casares Landauro

Pablo Medina Contrera

Sergio Munuera Montero

Víctor Pareja Pareja

Coordinación:



Servicio de Planes y Programas Educativos

Dirección General de Innovación y  
Formación del Profesorado

Consejería de Desarrollo Educativo y  
Formación Profesional