

Rúbrica para la valoración de proyectos de investigación educativa

	Inadecuado	Insuficiente	Bien	Excelente
A.1 Interés, oportunidad y relevancia.	No expone la necesidad a la que se pretende dar respuesta con la investigación o no se trata de una investigación sobre educación. <i>0 puntos</i>	Expone la necesidad a la que se pretende dar respuesta con la investigación pero lo hace de forma parcial o poco clara. <i>0,5 puntos</i>	Expone claramente la necesidad a la que se pretende dar respuesta con la investigación aunque no explica el proceso previo de reflexión o indagación. <i>1 punto</i>	Expone claramente la necesidad a la que se pretende dar respuesta con la investigación y explica el proceso previo de reflexión o indagación. <i>1,5 puntos</i>
A.2 Incidencia en el desarrollo profesional docente y la mejora de la práctica educativa.	No contempla tener impacto en la mejora de la práctica docente. <i>0 puntos</i>	Contempla tener impacto en la mejora de la práctica docente pero lo expone de forma parcial o poco clara. <i>0,75 puntos</i>	Contempla claramente tener un impacto, aunque limitado, en la mejora de la práctica docente. <i>1,5 puntos</i>	Contempla claramente tener un impacto significativo en la mejora de la práctica docente. <i>2 puntos</i>
B. Adecuación del método de investigación.	No utiliza ningún método de investigación reconocido por la comunidad científica. <i>0 puntos</i>	Utiliza un método de investigación reconocido por la comunidad científica pero lo expone de forma parcial o poco clara. <i>0,5 puntos</i>	Utiliza un método de investigación reconocido por la comunidad científica y lo expone de forma clara, aunque no es plenamente adecuado para la situación que quiere investigar. <i>0,75 puntos</i>	Utiliza un método de investigación reconocido por la comunidad científica, lo expone de forma clara y es adecuado para la situación que quiere investigar. <i>1,25 puntos</i>
C.1 Coherencia y concreción de las actuaciones.	Las actuaciones no concuerdan con los objetivos de la investigación y no están descritas con precisión. <i>0 puntos</i>	Las actuaciones no concuerdan con los objetivos de la investigación o no están descritas con precisión. <i>0,2 puntos</i>	La mayoría de actuaciones concuerdan con los objetivos de la investigación y están descritas con precisión, aunque no todas. <i>0,45 puntos</i>	Las actuaciones concuerdan con los objetivos de la investigación y están descritas con precisión. <i>0,75 puntos</i>
C.2 Fases de la investigación	Las fases de la investigación no están establecidas. <i>0 puntos</i>	Las fases de la investigación están establecidas, pero de forma parcial o poco clara. <i>0,2 puntos</i>	La mayoría de las fases de la investigación están claramente establecidas y son coherentes con respecto a los objetivos, aunque no todas. <i>0,45 puntos</i>	Las fases de la investigación están claramente establecidas y son coherentes con respecto a los objetivos. <i>0,75 puntos</i>
C.3 Organización de medios y recursos.	No menciona los medios ni recursos que serán necesarios para llevar a cabo la investigación. <i>0 puntos</i>	Menciona los medios y recursos necesarios para llevar a cabo la investigación, pero no los detalla. <i>0,2 puntos</i>	Detalla los medios y recursos necesarios para llevar a cabo la investigación, aunque algunos no son coherentes con la naturaleza del trabajo. <i>0,45 puntos</i>	Detalla los medios y recursos necesarios para llevar a cabo la investigación y son coherentes con la naturaleza del trabajo. <i>0,75 puntos</i>
D. Participación en programas de la Consejería de Educación relacionados con la temática del proyecto.	El centro no participa en ningún programa de la Consejería. <i>0 puntos</i>	El centro participa en programas de la Consejería pero la investigación no parece estar relacionada con ninguno de ellos. <i>0,1 puntos</i>	El centro participa en programas de la Consejería y la investigación está parcialmente relacionada con alguno de ellos. <i>0,25 puntos</i>	El centro participa en programas de la Consejería y la investigación está claramente relacionada con alguno de ellos. <i>0,5 puntos</i>
E. Ajuste del proyecto a las líneas de investigación señaladas como prioritarias.	El proyecto no se ajusta a ninguna de las líneas prioritarias. <i>0 puntos</i>		El proyecto se ajusta a una o más de las líneas prioritarias. <i>0,5 puntos</i>	

	Inadecuado	Insuficiente	Bien	Excelente
F.1 Idoneidad del profesorado.	El profesorado no aporta su currículum. <i>0 puntos</i>	El profesorado aporta su currículum pero no tiene relación con la investigación. <i>0,1 puntos</i>	Parte del profesorado aporta un currículum adecuado para la investigación. <i>0,25 puntos</i>	Todo el profesorado aporta un currículum adecuado para la investigación. <i>0,5 puntos</i>
F.2 Formación específica acreditada.	El profesorado no menciona su formación. <i>0 puntos</i>	El profesorado menciona contar con formación específica acreditada pero no está relacionada con la investigación. <i>0,1 puntos</i>	Parte del profesorado menciona contar con formación específica acreditada relacionada con la investigación. <i>0,25 puntos</i>	Todo el profesorado menciona contar con formación específica acreditada relacionada con la investigación. <i>0,5 puntos</i>
F.3 Logros en proyectos anteriores.	El profesorado no aporta en su currículum logros en proyectos anteriores. <i>0 puntos</i>	El profesorado aporta en su currículum logros en proyectos anteriores pero no están relacionados con la investigación. <i>0,1 puntos</i>	Parte del profesorado aporta en su currículum logros en proyectos anteriores relacionados con la investigación. <i>0,25 puntos</i>	Todo el profesorado aporta en su currículum logros en proyectos anteriores relacionados con la investigación. <i>0,5 puntos</i>
G. Grado de participación del personal colaborador.	La investigación no cuenta con personal colaborador. <i>0 puntos</i>	La investigación cuenta con personal colaborador pero no menciona de qué forma participará. <i>0,1 puntos</i>	La investigación cuenta con personal colaborador y menciona de qué forma participará, aunque no de forma concreta. <i>0,25 puntos</i>	La investigación cuenta con personal colaborador y concreta de qué forma, cuándo o en qué actividades participará. <i>0,5 puntos</i>

Rúbrica utilizada para la valoración de solicitudes de proyectos presentados al amparo de la Orden de 14 de enero de 2009, por la que se regulan las medidas de apoyo, aprobación y reconocimiento al profesorado para la realización de proyectos de investigación e innovación educativa y de elaboración de materiales curriculares. Fecha de esta versión: 08/01/2024.