

INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA ENVIADA A LOS CENTROS DOCENTES PÚBLICOS POR EL CONSEJO ESCOLAR DE ANDALUCÍA PIDIENDO UNA VALORACIÓN DEL INICIO DEL CURSO 2003/04

1. INTRODUCCIÓN

El Consejo Escolar de Andalucía, consciente de las dificultades que encuentran algunos Centros al inicio de curso, tomó la iniciativa de realizar un sondeo en los Centros públicos andaluces para conocer de primera mano cuáles eran realmente las incidencias que se producían con mayor frecuencia en los primeros días de funcionamiento.

Esta iniciativa tenía un doble objetivo: en primer lugar, conocer realmente con una información directa de los Centros cómo se había producido el comienzo de curso y, en segundo lugar, qué aspectos consideran los Centros que son susceptibles de mejora en los próximos cursos para hacerlos llegar a las autoridades educativas y a los propios Centros, de modo que toda la comunidad educativa pueda tener una visión de conjunto lo más objetiva posible de la situación al inicio del curso 2003-04.

No se trata de hacer un análisis de los Centros en su funcionamiento a lo largo de todo un curso sino de conocer las dificultades con las que se encuentran para poner en marcha ese complejo mecanismo que está ciertamente desengrasado después de las vacaciones estivales.

Creemos, tras la masiva respuesta recibida y la gran cantidad de información que se ha acumulado, que es una iniciativa altamente positiva que ha permitido a los Centros expresar de modo claro y sin ambages sus reivindicaciones más apremiantes.

Es intención de este Consejo seguir realizando consultas similares en los próximos inicios de curso, estableciendo una serie temporal de indicadores que permita hacer una valoración más objetiva de la situación de los Centros al iniciar el curso. En ese sentido, la experiencia de esta primera consulta nos ayudará a mejorar y ampliar el formulario de recogida de datos.

En la circular enviada a los Centros se expresaba la conveniencia de que dicho formulario fuese cumplimentado por los Consejos Escolares de cada centro, pero han sido muy pocos los que así lo han hecho, debido sin duda a cuestiones organizativas y a las fechas en las que se envió el mismo. La mayor parte de los formularios que hemos recibido han sido cumplimentados por los directores y directoras, en unos momentos en los que la organización de los Centros exige una enorme dedicación y en los que se acumulan bastantes problemas. Es ésta una circunstancia que se debe tener en cuenta para la correcta interpretación de los resultados que a continuación se exponen.

Teniendo en cuenta que al final de la encuesta se pedía que se hiciesen cuantas sugerencias se considerasen oportunas, han sido muchos los Centros que han añadido informes, en ocasiones bastante extensos, sobre todos aquellos aspectos que a su juicio son mejorables. La mayoría de estas reivindicaciones se refieren a la petición de más recursos humanos y materiales. Otras simplemente describen situaciones que el equipo directivo del centro considera muy negativas y finalmente hay Centros que proponen directamente medidas de mejora sobre la organización de principio de curso.

En ese sentido, este informe se ha presentado en la Comisión Permanente del Consejo Escolar de Andalucía, se ha entregado a la Excm. Sra. Consejera de Educación y Ciencia y se envía a todos los Centros a los que se pidió que cumplimentasen el formulario.

No hay, tras este informe de resultados, ninguna sugerencia ni propuesta de mejora. Se trata únicamente de una descripción de resultados; no se hace, no se pretende hacer, ninguna valoración, simplemente se recogen los resultados y se hace un resumen de los mismos, dejando a los receptores de estos resultados las valoraciones oportunas. Su publicación tiene, como mínimo, el valor de dar una visión de conjunto sobre determinados aspectos de los Centros públicos andaluces y de permitir que cada centro tenga elementos de comparación con el resto.

Debemos, finalmente, agradecer a todos los responsables de los Centros que han cumplimentado y enviado el formulario la atención que han tenido para con este Consejo, utilizando parte de su tiempo en enviar sus valiosas apreciaciones.

2. DATOS GENERALES DE LA ENCUESTA

La encuesta ha sido enviada a la totalidad de los **2.760 Centros públicos** censados en nuestra base de datos. No se ha enviado la encuesta a Centros como Aulas Hospitalarias, Escuelas de Educación Infantil, Secciones de Educación Secundaria, etc. Se ha buscado con ello una determinada homogeneidad en la tipología de los Centros que permitiera un mejor análisis de los resultados. Tampoco se ha enviado, por el mismo motivo, a Centros concertados o privados, ya que eso supondría una subclasificación más y probablemente variara de modo sustancial los resultados finales.

Se envió un formulario personalizado, de fácil y rápida cumplimentación, a cada uno de los Centros, recibándose las respuestas por correo ordinario y preferentemente por fax. Se han tabulado la totalidad de los 1.259 formularios recibidos; ampliando el plazo de recepción de los mismos a la fecha que se hacía constar en la circular que se envió a los Centros.

La distribución de las encuestas enviadas y de los formularios recibidos, clasificados por provincias y tipo de centro, es la reflejada en el cuadro adjunto.

	Colegios		Institutos		Totales	
	Enviados	Recibidos	Enviados	Recibidos	Enviados	Recibidos
ALMERÍA	186	68 (36,6 %)	67	28 (41,8 %)	253	96 (37,9 %)
CÁDIZ	277	117 (42,2 %)	122	62 (50,8 %)	399	179 (44,9 %)
CÓRDOBA	212	95 (44,8 %)	85	47 (55,3 %)	297	142 (47,8 %)
GRANADA	263	138 (52,5 %)	77	45 (58,4 %)	340	183 (53,8 %)
HUELVA	139	60 (43,2 %)	59	25 (42,4 %)	198	85 (42,9 %)
JAÉN	208	110 (52,9 %)	81	40 (49,4 %)	289	150 (51,9 %)
MÁLAGA	308	130 (42,2 %)	125	50 (40,0 %)	433	180 (41,6 %)
SEVILLA	360	153 (42,5 %)	191	91 (47,6 %)	551	244 (44,3 %)
ANDALUCÍA	1953	871 (44,6 %)	807	388 (48,1 %)	2.760	1259 (45,6 %)

Se consideraba, al enviar la encuesta, que de recibir respuesta de 500 o más Centros los resultados serían suficientemente significativos como para dar publicidad a los mismos. Tal y como se aprecia en la anterior tabla, el número de formularios recibidos ha sido notablemente mayor, llegándose al 45,6% de la totalidad de los Centros y superando todas las provincias, salvo una, el porcentaje del 40%. Consideramos que el número de respuestas recibidas es lo suficientemente significativo como para considerar que los resultados son extrapolables a la totalidad de los Centros públicos andaluces.

Las cuestiones que se planteaban pretendían incidir únicamente en la problemática del inicio de curso, sin embargo, han sido muchas las respuestas que han abordado cuestiones que no se refieren a ese momento del curso, sino que atienden al funcionamiento general del Centro y a su relación con la Administraciones Educativa; incluso alguno de los escritos recibidos hacen observaciones de las que se desprende un análisis, en muchas ocasiones profundo, de política educativa.

Huyendo de una presentación de los datos excesivamente técnica, se ha optado por unas tablas y unos gráficos bastante sencillos. Y, buscando una fácil interpretación de los resultados, se ha atribuido una nota, en una escala de 0 a 10, para cada una de las cuestiones planteadas.

3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

3.1. Resultados generales

Dado que la problemática y la situación de Colegios e IES es bastante diferente, para cada una de las diez cuestiones que se planteaban se presenta una tabla con los datos diferenciados entre los dos tipos de Centros. Se hace también una desagregación provincial de los datos, ya que en algunos casos hay diferencias notables.

De los datos analizados se desprende la existencia de una enorme variedad en la estructura y el tamaño de nuestros Centros educativos. Así, el tamaño varía, teniendo en cuenta las respuestas recibidas, desde un colegio con 4 alumnos a un instituto con 1.700. En cuanto a la estructura grupal de los Centros, existe también una gran variedad, siendo ésta más acusada en los IES que en los colegios, debido a la variedad de enseñanzas que se imparten en ellos.

En los colegios se dan con bastante frecuencia las siguientes estructuras: 3 unidades de Infantil y 6 ó 7 de Primaria, o bien, 6 unidades de Infantil y 12 ó 13 de Primaria. Se debe tener en cuenta que se han contabilizado como unidades de Primaria aquellos tipos de unidades que no se contemplaban en el cuestionario enviado (Pedagogía Terapéutica, Educación Especial, etc.). Un 21,3% de los colegios de la muestra considerada tenían unidades de E.S.O.

En los I.E.S. se han incluido como unidades de E.S.O. todas aquellas unidades que no se consideraban en el cuestionario (E.S.A., P.G.S., etc.).

No todos los Centros han enviado completos los datos referidos al número de unidades, alumnos y profesores y personal no docente, y una decena de ellos estaban mal transcritos (por ejemplo un centro con 14 alumnos y 24 profesores), por lo que para calcular los datos generales respecto al tipo de centro y las ratios únicamente se han tenido en cuenta 1.105 Centros del total de 1.259 encuestas tabuladas.

Con esos datos (referidos a 1.105 Centros, 760 colegios y 345 I.E.S.) se ha calculado lo que podríamos denominar centro medio; así, un colegio medio tendría la siguiente estructura:

Colegio Medio					
Unidades Infantil	Unidades Primaria	Unidades ESO	Número Alumnos	Número Maestros	Personal no docente
5	10	2*	307	21	2

* Considerando únicamente los Colegios de Educación Infantil y Primaria que poseen unidades de ESO

Del mismo modo el instituto medio tendría las siguientes características:

Instituto Medio					
Unidades ESO	Unidades Bachillerato	Unidades Formación Profesional	Número Alumnos	Número Profesores	P.A.S.
13	7	7**	557	46	6

** Los antiguos Institutos de Formación Profesional hacen subir mucho la media en este campo, no resultando por tanto común esta distribución. Por otro lado, los profesores aumentan significativamente en aquellos Centros que poseen más unidades de Ciclos Formativos.

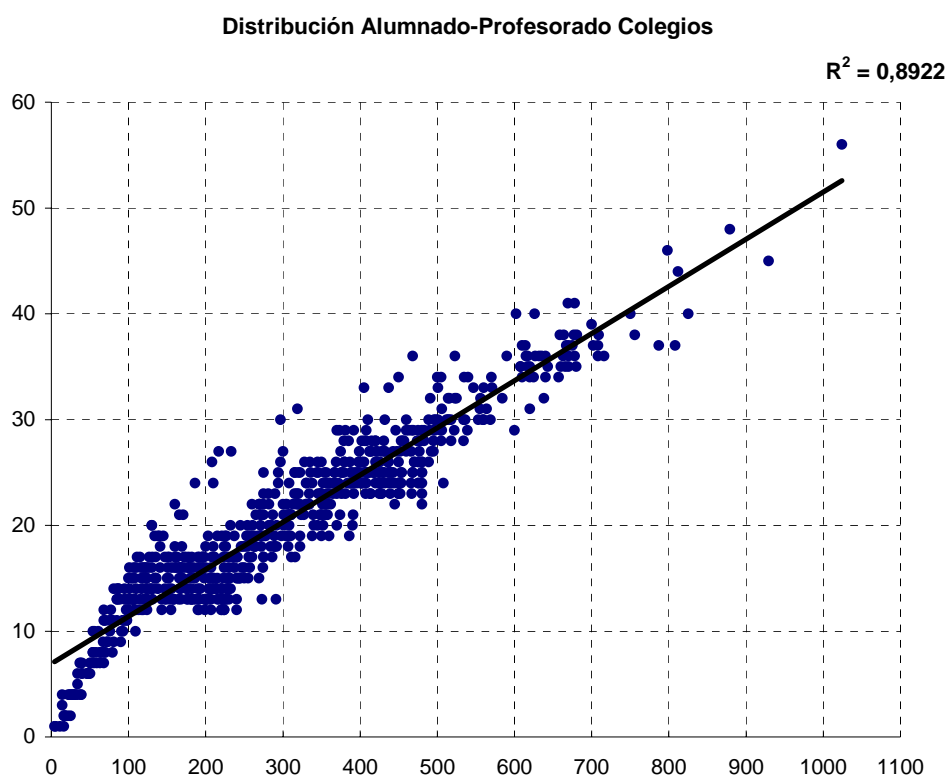
Como se verá en las siguientes gráficas, la variedad de los Centros hace que, aunque la relación alumnado/profesorado sea bastante homogénea, existan notables diferencias en cuanto a los recursos humanos con los que cuenta un centro. En la tabla se observa la distribución de unidades y profesorado de cinco colegios que afirman tener 350 alumnos; compárese con los datos del colegio medio.

UNIDADES			Alumnos	Maestros
Infantil	Primaria	E.SO		
-	14	-	350	19
6	12	-	350	21
-	11	4	350	21
6	14	-	350	23
5	12	-	350	26

En la siguiente tabla se incluyen las ratios medias, distribuidas provincialmente y por tipo de Centro:

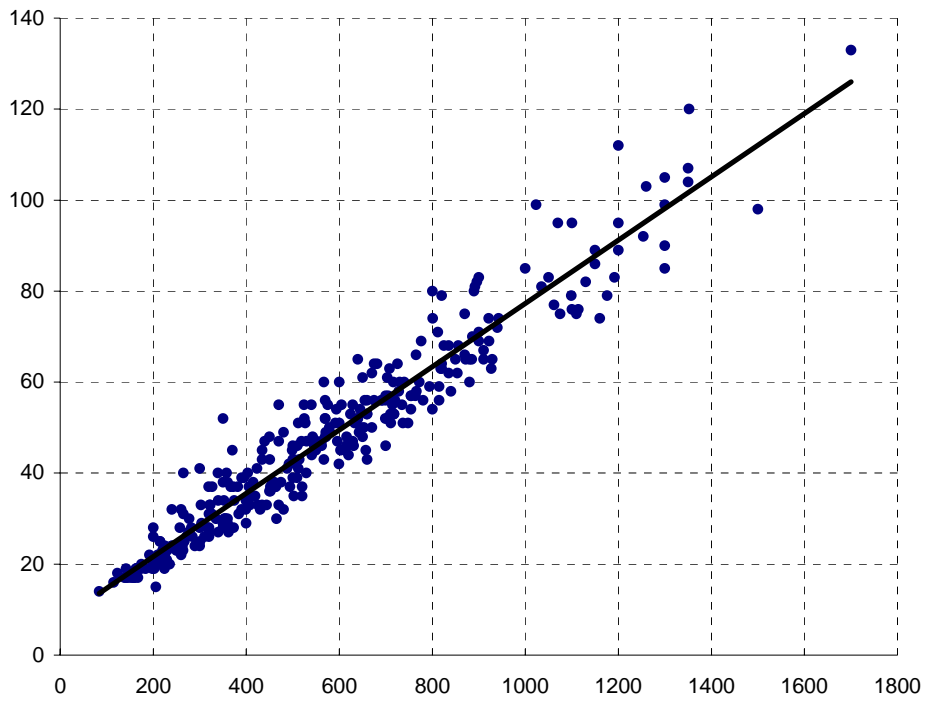
Ratio Alumnado/Profesorado									
	ALMERÍA	CÁDIZ	CÓRDOBA	GRANADA	HUELVA	JAÉN	MÁLAGA	SEVILLA	ANDALUCÍA
Colegios	13,2	14,9	13,7	12,0	13,0	13,2	14,4	15,6	13,9
IES	10,9	12,0	11,4	11,5	11,3	10,8	12,1	11,7	11,6

La distribución de profesorado-alumnado de los Centros que han enviado completos sus datos es la que aparece en las dos gráficas siguientes.



Distribución Alumnado-Profesorado Institutos

$R^2 = 0,9333$



3.2. Resultados de las cuestiones planteadas

1. ¿TODO EL PROFESORADO ASIGNADO EN EL CUPO ESTABA NOMBRADO Y SE INCORPORÓ AL INICIO DEL CURSO?

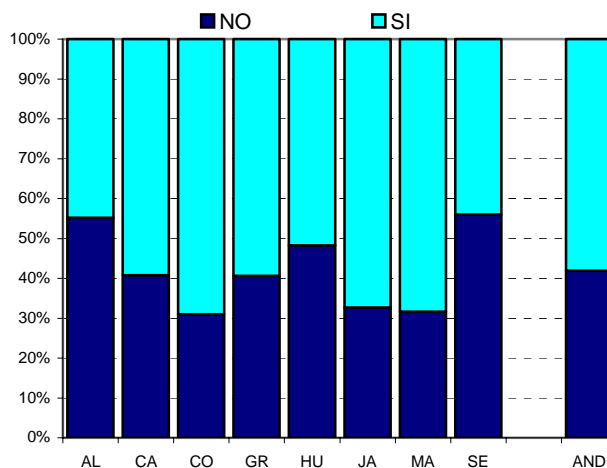
	COLEGIOS		IES		TOTAL	
NO	270	31,0%	257	66,2%	527	41,8%
SÍ	600	68,9%	130	33,5%	730	58,0%
NS/NC	1	0,1%	1	0,3%	2	0,2%
Puntuación	6,90		3,36		5,81	

De los datos anteriores se desprende que, cerca del 42% de los Centros no tenía la plantilla al completo al inicio del curso. En valores absolutos, el número de ausencias o de vacantes no cubiertas al inicio de curso asciende a 1.075 profesores sobre un total de 31.551 profesores previstos en la plantilla de funcionamiento de los 1.105 Centros que han completado el apartado referido al profesorado. Esto supone aproximadamente un 3,41% y una media de poco más de un profesor por centro. Según la información recibida, las causas que provocan esta situación deben achacarse especialmente al proceso para cubrir bajas por enfermedad de larga duración y maternidad (13,1%), a la problemática para realizar la adjudicación de vacantes al profesorado interino o a la cobertura de sustituciones por comisiones de servicio, renunciadas, cambios de destino, excedencias, jubilación, etc. (60,5%), a enfermedad de corta duración (17,4%) y en un 9% de los casos los Centros no conocen o no especifican las causas.

No obstante, con los datos analizados y a la vista de la diversidad de situaciones que se plantean, es evidente que se trata de un proceso complejo que es necesario seguir optimizando.

Hay que diferenciar claramente la situación que se produce en este caso entre colegios e institutos, ya que el porcentaje de I.E.S. que tiene este problema al inicio del curso es más del doble que el porcentaje de colegios en los que se produce esta situación.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
NO	53	73	44	74	41	49	57	136	527
SI	43	106	98	108	44	101	123	107	730
NS/NC	0	0	0	1	0	0	0	1	2



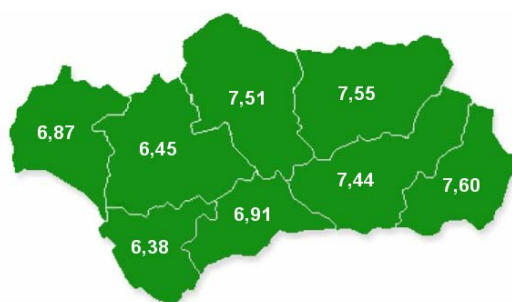
2. CONSIDERA QUE EL CUPO CONCEDIDO, RESPECTO A LAS NECESIDADES DEL CENTRO, ES:

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
1 Totalmente insuficiente	22	2,5%	10	2,6%	32	2,5%
2 Insuficiente	167	19,2%	61	15,7%	228	18,1%
3 Suficiente pero mejorable	382	43,9%	182	46,9%	564	44,8%
4 Adecuado	290	33,3%	132	34,0%	422	33,5%
NS/NC	10	1,1%	3	0,8%	13	1,0%
Media	3,09		3,13		3,10	
Puntuación¹	6,97		7,11		7,01	

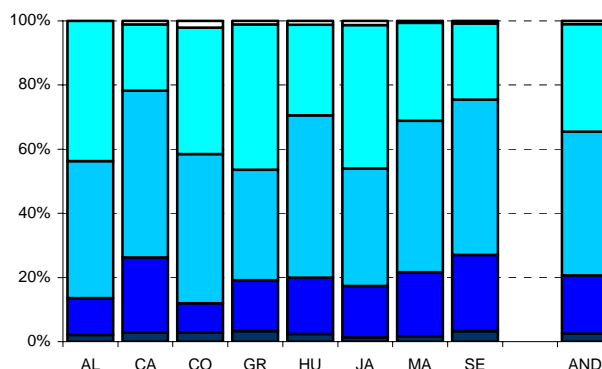
Ésta es una de las cuestiones que obtiene una mayor puntuación positiva, indicando que el sistema de asignación de cupo no plantea excesivos problemas y que la mayor parte de los Centros cree que se está gestionando adecuadamente.

Sin embargo, es conveniente resaltar que son muy numerosos los Centros que demandan profesorado de apoyo a la integración (Logopedia, Audición y Lenguaje, Pedagogía Terapéutica) y monitores para Educación Infantil.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
1	2	5	4	6	2	2	3	8	32
2	11	42	13	29	15	24	36	58	228
3	41	93	66	63	43	55	85	118	564
4	42	37	56	83	24	67	55	58	422
NS/NC	0	2	3	2	1	2	1	2	13



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 □ NS/NC



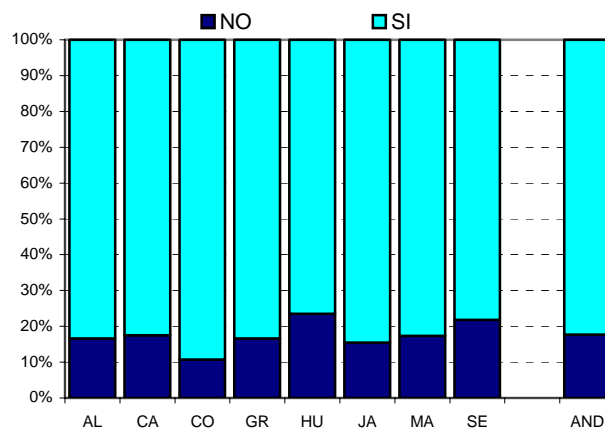
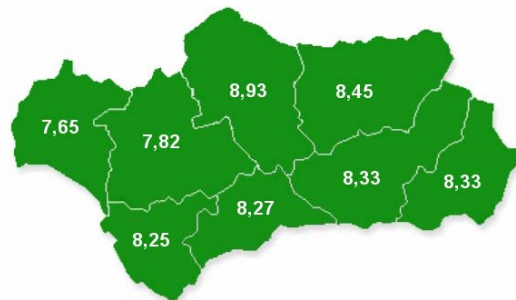
¹ Dado que la escala de respuestas del formulario va de 1 (Muy negativa) a 4 (Muy positiva), se indica también la puntuación media obtenida en la escala 0 a 10, que es mucho más fácilmente interpretable.

3. ¿LA DOTACIÓN DE PERSONAL NO DOCENTE ESTABA COMPLETA AL INICIO DEL CURSO?

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
NO	90	10,3%	91	23,5%	181	14,3%
SÍ	549	63,0%	294	75,8%	843	67,0%
NS/NC	232	26,6%	3	0,8%	235	18,7%
Puntuación	8,59		7,64		8,23	

Son muchos los colegios que han dejado sin respuesta esta cuestión por no contar, debido a su tamaño, con personal no docente. Sin embargo, bastantes de ellos indican, en las notas finales que se añaden al formulario, que les resultaría imprescindible para un correcto funcionamiento la incorporación de personal de administración en las labores de secretaría y de conserjería.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
NO	13	27	12	22	16	17	26	48	181
SI	65	127	100	110	52	93	124	172	843
NS/NC	18	25	30	41	17	40	30	24	235



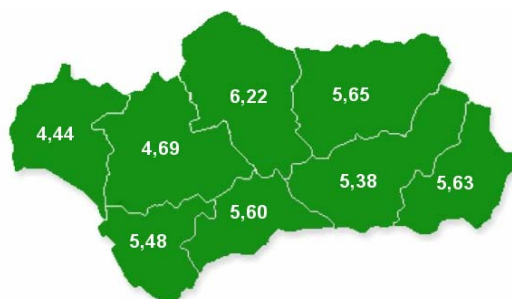
4. CON RELACIÓN A CURSOS ANTERIORES, LA ACTUACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA RESPECTO A LA DOTACIÓN DE RECURSOS Y A LA PLANIFICACIÓN DEL INICIO DE CURSO HA SIDO:

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
1 Peor	53	6,1%	56	14,4%	109	8,7%
2 Insatisfactoria	267	30,7%	143	36,9%	410	32,6%
3 Satisfactoria	435	49,9%	149	38,4%	584	46,4%
4 Mejor	106	12,2%	38	9,8%	144	11,4%
NS/NC	10	1,1%	2	0,5%	12	1,0%
Media	2,69		2,44		2,61	
Puntuación	5,63		4,79		5,37	

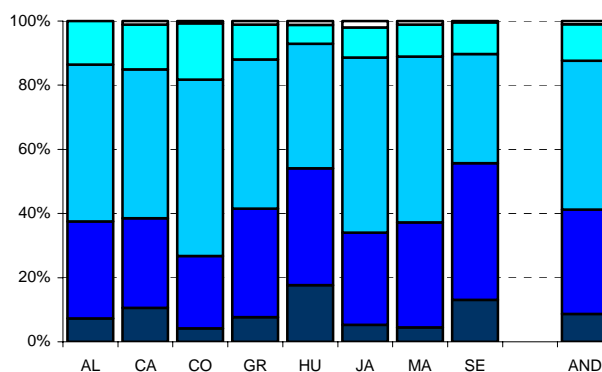
Alrededor del 60% de los Centros considera que la actuación de la Administración Educativa, respecto a años anteriores, ha sido Satisfactoria o Mejor. De aquellos que tienen una consideración negativa en este aspecto, la mayor parte de las causas que se aducen en este sentido tienen que ver con la cuestión planteada en la primera pregunta, es decir, con la incorporación del profesorado al inicio del curso.

Existen diferencias entre la apreciación que respecto a este tema se hace, según sean centros de E. Primaria o IES, considerando los primeros que la actuación es Satisfactoria o Mejor en un 62,1% de los casos, mientras que únicamente un 49,1% de los IES hace esa valoración.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
1	7	19	6	14	15	8	8	32	109
2	29	50	32	62	31	43	59	104	410
3	47	83	78	85	33	82	93	83	584
4	13	25	25	20	5	14	18	24	144
NS/NC	0	2	1	2	1	3	2	1	12



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 □ NS/NC



5. LA VALORACIÓN QUE SE HACE DEL ESTADO GENERAL DE LAS INFRAESTRUCTURAS DEL CENTRO (EDIFICIO, AULAS, PATIOS, GIMNASIO, SALÓN DE ACTOS, ETC.) ES:

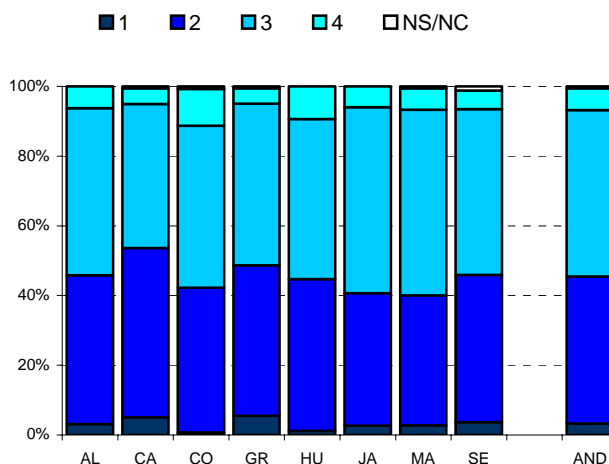
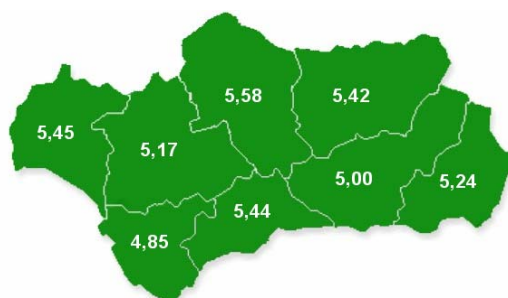
	COLEGIOS		IES		TOTAL	
1 Muy negativa	23	2,6%	19	4,9%	42	3,3%
2 Negativa	344	39,5%	186	47,9%	530	42,1%
3 Positiva	448	51,4%	154	39,7%	602	47,8%
4 Muy Positiva	51	5,9%	27	7,0%	78	6,2%
NS/NC	5	0,6%	2	0,5%	7	0,6%
Media	2,61		2,49		2,57	
Puntuación	5,36		4,97		5,24	

Son muchas las reivindicaciones que se hacen en este sentido, siendo numerosos los formularios que detallaban exhaustivamente todos los problemas que en este campo se dan en los Centros destacando el alto índice de los que reclaman obras de mantenimiento y adecuación de sus infraestructuras (aseos, cerramientos, instalación eléctrica y de fontanería, etc.) debido a la antigüedad de los mismos; otros muchos resaltan la inadecuación de los aularios a las nuevas enseñanzas, ya que se han ido reconvirtiendo en aulas espacios que originalmente estaban destinados a otros fines (sala de usos múltiples, departamentos, etc.); algunos Centros señalan la carencia o inadecuación de aulas específicas (Tecnología, Música, Laboratorios, etc.) y, especialmente en los colegios, la ausencia de gimnasio o de zonas cubiertas en los patios.

Tales peticiones por parte de los Centros que consideran que sus infraestructuras no son las más adecuadas, indican el lógico deseo de todos los Centros por tener las mejores instalaciones con las que atender a sus alumnos, sin que ello suponga una marcada insatisfacción por lo que poseen en realidad. A este respecto, es significativo que únicamente el 3,2% considere que el estado de sus Centros es Muy negativo.

En esta cuestión no hay diferencias significativas entre Colegios e IES ni entre provincias, manteniéndose en todas ellas similares porcentajes.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
1	3	9	1	10	1	4	5	9	42
2	41	87	59	79	37	57	67	103	530
3	46	74	66	85	39	80	96	116	602
4	6	8	15	8	8	9	11	13	78
NS/NC	0	1	1	1	0	0	1	3	7



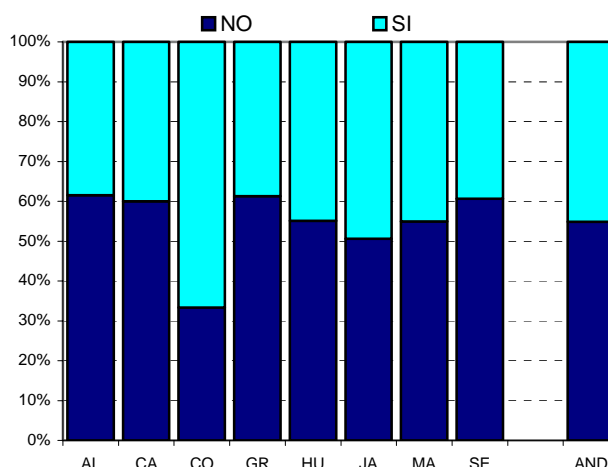
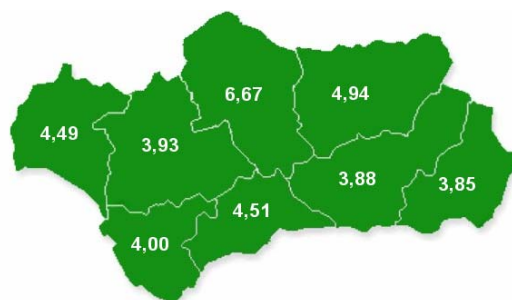
6. EN CASO DE HABERSE COMENZADO OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO O MANTENIMIENTO, ÉSTAS HAN FINALIZADO ANTES DEL INICIO DEL CURSO.

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
NO	260	29,9%	95	24,5%	355	28,2%
SÍ	206	23,7%	86	22,2%	292	23,2%
NS/NC	405	46,5%	207	53,4%	612	48,6%
Puntuación	4,42		4,75		4,51	

La respuesta a esta cuestión tiene, dada su formulación, un alto porcentaje (cercano al 50%) de Centros que no contestan por no estar en dicha situación de obras. De entre todos los que contestan a esta pregunta, más del 50% afirma tener algún problema con las obras de mejora del centro y señalan como causas más comunes el inicio tardío de las obras, los retrasos en su ejecución, la falta de presupuesto o la descoordinación entre las Administraciones.

Son numerosos los formularios que detallan exhaustivamente todos los problemas que en este sentido se dan en los Centros, desprendiéndose de esa enumeración prolija que ésta es una de las cuestiones que más presente tienen los directores de los Centros.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
NO	32	51	26	49	27	40	56	74	355
SI	20	34	52	31	22	39	46	48	292
NS/NC	44	94	64	103	36	62	78	122	612



7. LA VALORACIÓN QUE SE HACE DEL EQUIPAMIENTO DEL CENTRO EN ASPECTOS TALES COMO MOBILIARIO, LABORATORIOS, TALLERES, AULAS ESPECÍFICAS, EQUIPAMIENTO DIDÁCTICO, MATERIAL INFORMÁTICO, ETC. ES:

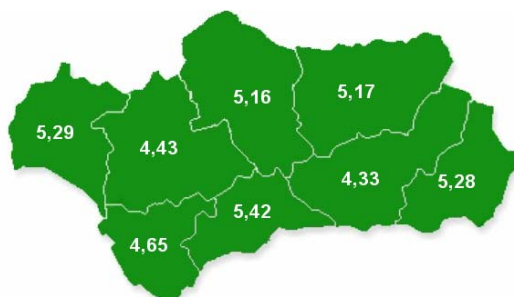
	COLEGIOS		IES		TOTAL	
1 Muy negativa	102	11,7%	41	10,6%	143	11,4%
2 Negativa	320	36,7%	145	37,4%	465	36,9%
3 Positiva	393	45,1%	168	43,3%	561	44,6%
4 Muy Positiva	50	5,7%	32	8,2%	82	6,5%
NS/NC	6	0,7%	2	0,5%	8	0,6%
Media	2,45		2,49		2,47	
Puntuación	4,84		4,98		4,88	

En este caso, los Centros afectados demandan la renovación del mobiliario y del material didáctico.

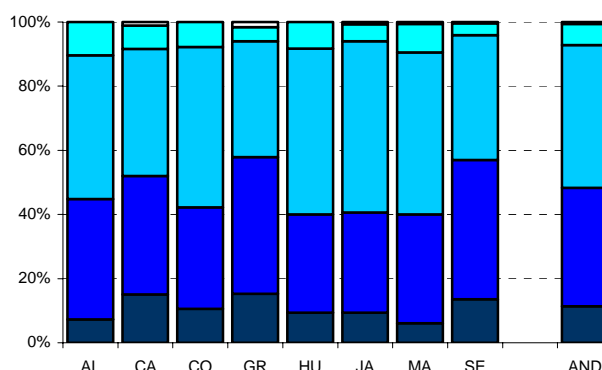
Existe una demanda generalizada de una mayor dotación de material informático, que los Centros consideran insuficiente y en muchos casos obsoleto. Asimismo, los Centros señalan que la autorización de nuevas unidades o la implantación de nuevas enseñanzas (Infantil o Ciclos Formativos) no lleva aparejada de forma automática la adecuación de los espacios y la dotación del material necesario para su impartición.

Las diferencias entre los porcentajes, según el tipo de centro, no son significativas.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
1	7	27	15	28	8	14	11	33	143
2	36	66	45	78	26	47	61	106	465
3	43	71	71	66	44	80	91	95	561
4	10	13	11	8	7	8	16	9	82
NS/NC	0	2	0	3	0	1	1	1	8



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 □ NS/NC



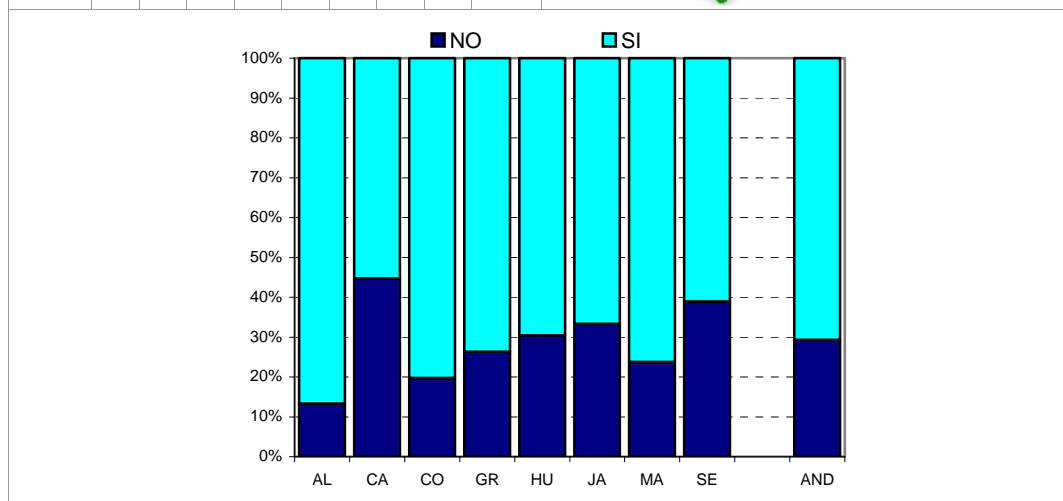
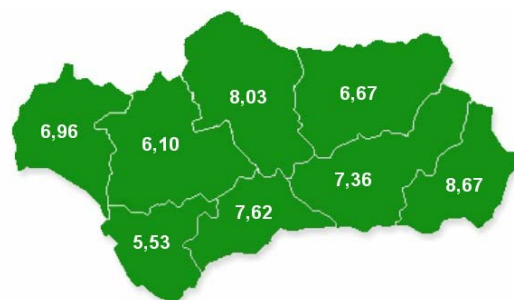
8. LOS SERVICIOS COMPLEMENTARIOS (COMEDOR, TRANSPORTE, PLAN DE APERTURA...) ESTÁN EN CONDICIONES DE FUNCIONAR ADECUADAMENTE DESDE EL PRIMER MOMENTO.

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
NO	150	17,2%	44	11,3%	194	15,4%
SÍ	292	33,5%	175	45,1%	467	37,1%
NS/NC	429	49,3%	169	43,6%	598	47,5%
Puntuación	6,61		7,99		7,07	

Ésta es la pregunta que tiene un mayor porcentaje de respuestas en blanco, ya que son muchos los Centros que carecen de servicios complementarios. Como puede observarse, cuando funcionan estos servicios, la mayor parte de los Centros no han tenido problemas con ellos al inicio del curso. Teniendo en cuenta únicamente las respuestas SI y NO, alrededor del 70% de los Centros consideran que se han iniciado de modo adecuado.

La puntuación global en esta cuestión marca una clara diferencia entre colegios e IES, considerando los Colegios que, incluso siendo muy positivo, el Plan de Apertura genera en su puesta en funcionamiento algunos problemas relacionados, inicialmente, con las dotaciones de recursos y de personal.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
NO	8	34	15	24	14	24	29	46	194
SI	52	42	61	67	32	48	93	72	467
NS/NC	36	103	66	92	39	78	58	126	598



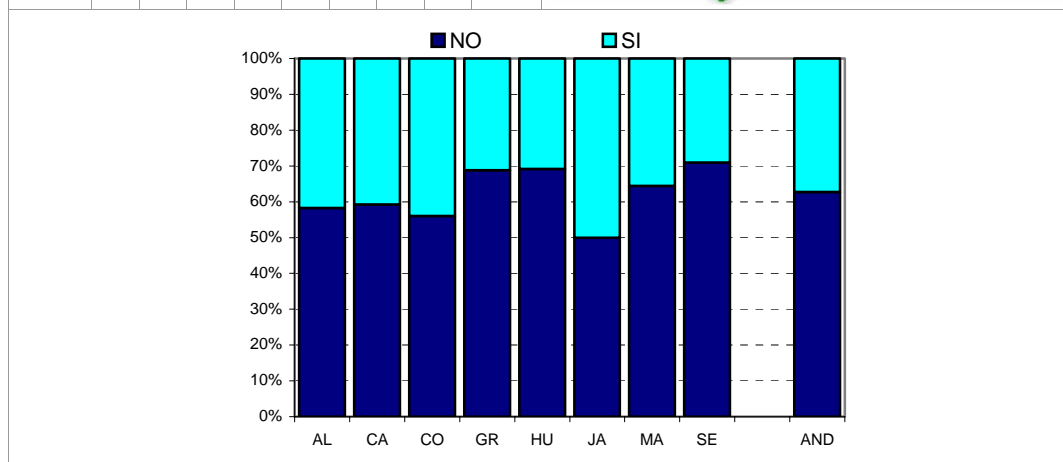
9. CON RESPECTO A CURSOS ANTERIORES, CONSIDERA QUE EL MODELO INFORMATIZADO DE MATRICULACIÓN Y GESTIÓN DEL CENTRO HA PERMITIDO UNA MEJOR PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DEL INICIO DE CURSO.

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
NO	469	53,8%	268	69,1%	737	58,5%
SÍ	346	39,7%	92	23,7%	438	34,8%
NS/NC	56	6,4%	28	7,2%	84	6,7%
Puntuación	4,25		2,56		3,73	

En esta cuestión más del 60%, de entre los que responden, lo hace de modo negativo. Las causas en las que se asienta esta apreciación negativa se refieren a varias cuestiones: saturación y lentitud del programa SÉNECA, insuficiencia y lentitud de las conexiones a Internet de los Centros, falta de personal administrativo o de formación de las personas que usan el programa, etc.

Hay diferencias notables en la valoración que hacen IES y Colegios; así, los primeros, debido al mayor número de alumnos, inciden más en la problemática de la lentitud de introducción de datos, mientras que los segundos insisten en más en la formación, o en la carencia, de personal administrativo.

	AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	AND
NO	53	96	74	117	56	73	107	161	737
SI	38	66	58	53	25	73	59	66	438
NS/NC	5	17	9	13	4	4	14	17	84



10. LA VALORACIÓN GLOBAL QUE SE HACE SOBRE EL INICIO DEL CURSO 2003-04 ES:

	COLEGIOS		IES		TOTAL	
1 Muy negativa	12	1,4%	14	3,6%	26	2,1%
2 Negativa	233	26,8%	167	43,0%	400	31,8%
3 Positiva	485	55,7%	181	46,6%	666	52,9%
4 Muy Positiva	138	15,8%	23	5,9%	161	12,8%
NS/NC	3	0,4%	3	0,8%	6	0,5%
Media	2,86		2,55		2,77	
Puntuación	6,21		5,18		5,89	

En esta última cuestión en la que se pedía la valoración global, se puede apreciar de modo resumido el ambiente general de los Centros respecto a la problemática del inicio del curso. La puntuación obtenida es positiva, pero crítica con determinados aspectos. Es significativo el hecho de que únicamente el 1,9% de ellos hace una valoración Muy negativa de este inicio de curso, mientras que el 13% hace una valoración Muy positiva.

La media general en una escala de 0 a 10 se queda en 5,92. También es evidente que hay diferencias entre las valoraciones que hacen Colegios e Institutos, apreciando estos últimos que han tenido más problemas con el inicio del curso.

