

1. TÍTULO: “¡ESTO YA PASÓ ANTES!” (Argumentos basados en precedentes: construcción / crítica)

Si me engañas una vez, tuya es la culpa. Si me engañas dos, la culpa es mía.
(Anaxágoras)

NIVEL EDUCATIVO:

Tercer ciclo de educación primaria, ESO, Bachillerato y CCFF

2. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Oralidad, lectura-escritura funcional y alfabetización audiovisual.

3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y COMPETENCIAS CLAVE

- a. Reconocer en un texto argumentativo, como lo es el debate, los argumentos basados en precedentes (CCL, CSC, CAA)
- b. Utilizar los precedentes adecuados para cada argumento. (CCL, CSC, CAA)
- c. Construir argumentaciones analógicas con precedentes. (CCL, CD)
- d. Aprender refutar los argumentos basados en precedentes del equipo contrario (CCL, CSC, CAA)

3. INTRODUCCIÓN A LA TAREA:

Los argumentos que apoyan su razonamiento un precedente -algo que sucedió antes- están incluidos entre los ARGUMENTOS ANALÓGICOS. Están basados en la semejanza entre dos situaciones o dos acciones. Un ejemplo sería justificar la dimisión del Papa Benedicto XVI pues ya se produjo esta situación hasta en cuatro ocasiones en la historia de la Iglesia, como es el caso de la dimisión de Celestino V.

Si existe un alto grado de semejanza entre dos acciones o situaciones, habrá que aplicar para el segundo caso la misma regla aplicada en el primer caso.

ESQUEMA GENERAL

"En el caso C se decidió hacer X

El caso D es similar al caso C

Por tanto, en el caso D también se debe hacer X"

Imaginemos un debate donde se plantee la siguiente pregunta: “**¿Es legítima la solicitud de independencia de Cataluña?**”. El equipo En contra alude a la Constitución Española para negar la posibilidad de independencia de Cataluña ya que en ella se estipula el modelo territorial autonómico y nuestra Carta Magna no puede ser modificada. En este caso, el equipo A favor podría hacer uso de un **argumento basado en precedentes** haciendo alusión a las dos reformas constitucionales que ha tenido nuestra Constitución de 1978, es decir, la de 1992 y la de 2011. Vamos a simular una secuencia argumentativa siguiendo el modelo ARE.

(AFIRMACIÓN) *La Constitución española debe ser reformada para posibilitar la declaración de independencia de Cataluña...*

(RAZONAMIENTO) *...porque a lo largo de los 40 años que lleva vigente ha sido reformada en varias ocasiones por distintos motivos en los que -como telón de fondo- estaban las exigencias de la Unión Europea.*

(EVIDENCIA) *En 1992 tuvo que incluirse el derecho de sufragio de los extranjeros en las elecciones municipales por las exigencias del Tratado de Maastricht, uno de los tratados fundacionales de la Unión Europea. ¿Acaso no podría reformarse en este momento en el que gran parte de la población catalana exige un modelo constitucional federalista y no autonómico?*

PASOS PARA CONSTRUIR ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES

1º. Buscar en el pasado para encontrar situaciones o acciones similares a la que deseamos valorar y que constituyan precedentes.

¡ESTO YA PASÓ ANTES!
ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES

PASOS PARA CONSTRUIR ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES <ol style="list-style-type: none">1 Buscar en el pasado para encontrar situaciones o acciones similares a la que deseamos valorar2 Hacer una lista de aspectos comparables entre ambas situaciones o acciones.3 Buscar las semejanzas entre las dos situaciones y las diferencias.4 Comprobar si hay otros casos semejantes en los que se adoptó una decisión o se aplicó una norma diferente.5 Establecer la regla general presente en los casos precedentes y en el caso actual.	FORMAS DE DERRIBAR ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES <ol style="list-style-type: none">1 Indicar que las situaciones o acciones NO SON COMPARABLES2 Mostrar que existen más diferencias que similitudes entre ambas situaciones3 Aceptar el precedente pero cuestionar la decisión que se tomó en el pasado4 Demostrar la existencia de precedentes en sentido contrario.
---	--

ESQUEMA GENERAL
"En el caso C se decidió hacer X
El caso D es similar al caso C
Por tanto, en el caso D también se debe hacer X"

Se debe hacer X

2º. Hacer una lista de aspectos en los que tenemos que fijarnos para hacer la comparación entre dos acciones o situaciones.

3º. Determinar las semejanzas entre las dos situaciones y las diferencias. A mayor semejanza y menores diferencias es más fácil apelar a los precedentes. Y a la inversa: a mayores diferencias y menores semejanzas, se hace más difícil justificar mediante la remisión a precedentes.

4º. Comprobar si hay otros casos semejantes en los que se adoptó una decisión o se aplicó una norma diferente (precedentes diferentes o contradictorios).

5º. Establecer la regla general presente en los casos precedentes y en el caso actual.

CRITICAR/REFUTAR ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES

Para derrumbar las evidencias que aportan en una argumentación que invoca una acción o situación precedente, existen varias posibilidades:

1º. Indicar que las situaciones o acciones **NO SON COMPARABLES** y, por lo tanto, una no es precedente de la otra.

"No es comparable de ningún modo la reforma de la Constitución Española en 1992 con la que pretenden ahora hacer los partidarios de la independencia catalana porque....."

2º. Mostrar que existen **más diferencias que similitudes** entre ambas situaciones en los aspectos importantes.

“Entre la reforma de la Constitución Española en 1992 y la que ahora pretenden los independentistas catalanes existen múltiples diferencias como.....por lo que no podemos aceptar el precedente que ustedes desean evidenciar”

3º. Aceptar el precedente pero cuestionar la decisión que se tomó en el pasado y afirmar que entonces, como ahora, se ha hecho una aplicación injustificada de la norma en cuestión.

“La reforma de la Constitución Española del 78 en el año 1992 no constituye un adecuado precedente para apoyar una nueva reforma por los deseos independentistas catalanes puesto que esa decisión es realmente cuestionable por.....”

4º. Indicar algún caso similar (es decir, otro precedente) en el que se adoptase una decisión diferente, por tanto, que existían otras alternativas que no se han tomado en cuenta. Es decir, la aplicación de la norma a este caso no estaría justificada, porque existen **precedentes en sentido contrario**.

“Para satisfacer los deseos de los independentistas catalanes no es necesario reformar nuestra Constitución pues hay otras alternativas. Así, cuando Escocia defendió su derecho a ser una nación independiente del Reino Unido, se le dio la posibilidad de convocar un referéndum pactado que -finalmente- decidió la no independencia.”

4. FASES Y DESARROLLO DE LA TAREA (CON PROPUESTA DE ACTIVIDADES DENTRO DE LA TAREA)

Esta tarea comunicativa propone varias actividades tras la explicación previa. Estas actividades podrán ser adaptadas al nivel educativo al que se dirijan y se realizarán a través de un aprendizaje cooperativo en grupo de 4 o 5 alumnos/as:





TAREAS	DESARROLLO	TEMPORALIZACIÓN
1ª. BUSCA EN EL PASADO PRECEDENTES DE LOS SIGUIENTES TEMAS.	<ul style="list-style-type: none">- <i>La crisis económica de 2008</i>- <i>Las redes sociales</i>- <i>La fiesta de los toros</i>- <i>La imprenta</i>- <i>La maternidad subrogada</i>	1ª sesión

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>El dopaje en el deporte</i> - <i>La adicción a los videojuegos</i> 	
2ª. CONSTRUYE ARGUMENTOS BASADOS EN PRECEDENTES PARA LOS SIGUIENTES TEMAS DE DEBATE.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>¿España ha salido ya de la crisis de 2008?</i> - <i>¿Es el "postureo" en las redes sociales una nueva forma de adicción?</i> - <i>¿Tiene sentido la fiesta de los toros en pleno siglo XXI?</i> - <i>¿Fue la imprenta el mayor invento del siglo XV?</i> - <i>¿Debería legalizarse la maternidad subrogada?</i> - <i>¿Debería legalizarse el dopaje en el deporte?</i> - <i>¿Son los videojuegos una nueva forma de adicción?</i> 	2ª sesión
3ª INSERTA TUS ARGUMENTOS EN UN TABLERO DE PADLET	Una vez hayas redactado correctamente varios argumentos basados en precedentes (es indiferente si tu postura es en contra o a favor), escríbelos en un padlet que hayáis creado en clase.	2ª sesión
4º DESTRUYE LOS ARGUMENTOS DE LOS OTROS EQUIPOS.	En la parte dedicada a los comentarios del Padlet, intenta refutar los argumentos de los demás equipos.	3ª sesión

7. UTILIZACIÓN DE LAS TIC / TAC

Esta actividad requiere de:

- Dispositivos con conexión a internet para iniciar la búsqueda de precedentes de un tema a través de los motores de búsqueda de la red.
- Realización de un tablero digital con PADLET para recopilar los ejercicios con la voz.

<p style="text-align: center;"><u>PADLET</u></p> 	<p style="text-align: center;">MOTORES DE BÚSQUEDA</p>  <p style="text-align: center;">Mozilla Firefox</p>  <p style="text-align: center;">Google Chrome</p>  <p style="text-align: center;">Safari</p>  <p style="text-align: center;">Bing</p> <p>Yahoo</p> 
--	--

8. EVALUACIÓN DE LA TAREA

Podemos utilizar la siguiente tabla con una escala de apreciación del trabajo realizado por el alumnado. Esta tabla será conocida por el alumnado desde el comienzo de la actividad.

ASPECTOS A OBSERVAR	5	4	3	2	1
1. El/la alumno/a reconoce en el debate los argumentos basados en precedentes.					
2. El alumno/a sabe descubrir precedentes adecuados para sus argumentos en fuentes de información fiables.					
3. El alumno/a construye adecuadamente argumentos basados en precedentes.					
4. El alumno/a sabe refutar adecuadamente los argumentos del equipo contrario basados en precedentes.					

