

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente : CCUL-28-2022/CONTR-2022-0000115173

Título : REDACCIÓN PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE REHABILITACIÓN Y ADECUACIÓN DEL ANTIGUO CONVENTO DE LA TRINIDAD, Y URBANIZACIÓN DE SU ENTORNO, PARA USO COMO CENTRO CULTURAL, ARCHIVO PROVINCIAL INTERMEDIO Y SEDE ADMINISTRATIVA. MÁLAGA.

Localidad : MÁLAGA

Formada Comisión Técnica de apoyo a la Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de referencia, se realiza el siguiente Informe Técnico de Valoración conforme a los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor, una vez analizada la documentación del expediente de referencia y sobre la base de los criterios establecidos en el Anexo X del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, se bareman los siguientes apartados:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. MEMORIA. Valoración de 0 a 72,50 puntos.

A.1. ESTUDIO PREVIO Y MEMORIA DESCRIPTIVA. Valoración de 0 a 47 puntos.

Se valorará la calidad de la propuesta, entendiendo como tal, el diseño de la misma y su capacidad de dar respuesta a los distintos condicionantes existentes y a las necesidades formuladas desde el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se otorgará 0 puntos si no se incluye o es muy deficiente.

1.1. Análisis de los distintos condicionantes y necesidades a los que el proyecto debe de dar respuesta. Valoración de 0 a 7,50 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBAPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | La propuesta se valora positivamente y da una respuesta suficiente a los condicionantes y necesidades del PPTP. | 5,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | La propuesta se valora como suficiente, si bien se considera que hay aspectos mejorables. | 2,50 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | La propuesta se valora muy positivamente y da respuesta a los condicionantes y necesidades del PPTP. | 7,50 |

1

San José, 13. 41004 - Sevilla
T: 955036016



| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 1/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 1/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



1.2.- Propuesta de intervención (Valoración de 0 a 12,00 puntos): se valoraran los siguientes conceptos:

- Adecuación al programa de necesidades requerido y viabilidad técnica y funcional (de 0-6 puntos)

- Valor arquitectónico de la propuesta e integración en el entorno (de 0 a 6 puntos)

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBAPARTADO | VALORACIÓN DEL SUBAPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | <i>Adecuación al programa de necesidades requerido y viabilidad técnica y funcional:</i> | La propuesta presenta déficits. | 2,00 |
| | | <i>Valor arquitectónico de la propuesta e integración en el entorno:</i> | Se considera que la propuesta tiene un valor arquitectónico muy alto así como su integración al entorno. | 6,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | <i>Adecuación al programa de necesidades requerido y viabilidad técnica y funcional:</i> | La propuesta presenta déficits. | 2,00 |
| | | <i>Valor arquitectónico de la propuesta e integración en el entorno:</i> | Se considera que la propuesta tiene un valor arquitectónico medio así como su integración al entorno. | 3,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | <i>Adecuación al programa de necesidades requerido y viabilidad técnica y funcional:</i> | La propuesta se adecúa suficientemente al programa de necesidades garantizando su viabilidad técnica y funcional. | 4,00 |
| | | <i>Valor arquitectónico de la propuesta e integración en el entorno:</i> | Se considera que la propuesta tiene un valor arquitectónico muy alto así como su integración al entorno. | 6,00 |

2

| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 2/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 2/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



1.3.- Valoración de las soluciones constructivas dirigidas al mantenimiento: se valorará con 5,5 puntos las soluciones que impliquen un mantenimiento del edificio efectivo y económico. Se valorará con 0 puntos las soluciones que requiera inversiones mayores y complejas para el mantenimiento del edificio.

Valoración de 0 a 5,50 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Presenta soluciones constructivas que implican un mantenimiento efectivo y económico. | 4,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Presenta soluciones constructivas que implican un mantenimiento efectivo y económico. | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Presenta soluciones constructivas que implican un mantenimiento muy efectivo y económico. | 5,50 |

1.4.- Valoración de las soluciones constructivas eficientes energéticamente: se valorará con 5,5 puntos las soluciones constructivas más eficientes energéticamente (referidas a materiales y diseño), y con 0 puntos las menos eficientes.

Valoración de 0 a 5,50 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Presenta soluciones constructivas que implican una alta eficiencia energética. | 5,50 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Presenta soluciones constructivas que implican una media eficiencia energética. | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Presenta soluciones constructivas que implican una alta eficiencia energética. | 5,50 |

1.5.- Valoración del menor consumo energético: se valorará hasta con 5,5 puntos, la utilización de maquinaria y sistemas energéticamente eficientes a fin de reducir el consumo energético del edificio, y con 0 puntos aquellos que no utilicen estos sistemas.

Valoración de 0 a 5,50 puntos.

3

| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 3/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 3/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Propone maquinaria y sistemas energéticamente muy eficientes. | 5,50 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Propone maquinaria y sistemas energéticamente eficientes. | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Propone maquinaria y sistemas energéticamente muy eficientes. | 5,50 |

1.6.- Valoración de utilización de materiales reciclados: se valorará hasta con 5,5 puntos las soluciones constructivas que contemplen la utilización de materiales reciclados y con 0 puntos aquellos que no utilicen estos sistemas

Valoración de 0 a 5,50 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|--|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Presenta soluciones constructivas que emplean materiales reciclados. | 4,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Presenta soluciones constructivas que emplean materiales reciclados. | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Presenta soluciones constructivas que emplean algún material reciclados. | 2,50 |

1.7.- Valoración de diseño de arquitectura sostenible: se valorará hasta con 5,5 puntos las soluciones propuestas que fomenten el desarrollo de una arquitectura sostenible con criterios bioclimáticos que reduzcan la huella ambiental y con 0 puntos aquellos que no apliquen estos sistemas.

Valoración de 0 a 5,50 puntos.

4

| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 4/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 4/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | La propuesta fomenta el desarrollo de la arquitectura sostenible en alto grado. | 5,50 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | La propuesta fomenta el desarrollo de la arquitectura sostenible en alto grado. | 5,50 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | La propuesta fomenta el desarrollo de la arquitectura sostenible en alto grado. | 5,50 |

A.2. MEMORIA JUSTIFICATIVA. Valoración de 0 a 10 puntos.

Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de servicio de redacción del Proyecto básico y de ejecución y Estudio de seguridad y salud, conforme a lo siguiente:

2.1.- Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática y en la definición de los objetivos y del alcance de todos los trabajos que compondrán la asistencia técnica de redacción de proyecto, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorizaciones, permisos, etc.

Valoración de 0 a 5,00 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|--|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | La memoria justificativa es clara y concreta, evidenciando un alto grado de conocimiento de la problemática y los objetivos. | 5,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | La memoria justificativa es clara y concreta, evidenciando un suficiente grado de conocimiento de la problemática y los objetivos. | 3,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | La memoria justificativa es clara y concreta, evidenciando un alto grado de conocimiento de la problemática y los objetivos. | 5,00 |

5

| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 5/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 5/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



2.2.- El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos (0 - 5 puntos). Se otorgará 0 puntos si no se incluye o es muy deficiente.

Valoración de 0 a 5,00 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|--|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | El contenido y el grado de detalle es muy detallado y coherente. | 5,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | El contenido y el grado de detalle es detallado y coherente. | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | El contenido y el grado de detalle es detallado y coherente. | 4,00 |

A.3. PROGRAMA DE TRABAJOS. Valoración de 0 a 10 puntos.

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades. Se acompañará de un cronograma temporal de la ejecución del contrato, fijando con precisión los distintos plazos parciales, la fecha estimada de culminación de las actuaciones indicadas en el Epígrafe 3 del Anexo I del presente Pliego, y en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se otorgará 0 puntos si no se incluye o es muy deficiente.

3.1.- Cronograma temporal de Programación de los trabajos

Valoración de 0 a 6,00 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|--|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Muy bien desglosado, justificado y detallado | 6,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Completo, detallado y coherente* | 4,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Muy bien desglosado, justificado y detallado | 6,00 |

* Nota. La mejora en el plazo establecido para la ejecución de los trabajos, viene reflejada en el apartado "3.1.1. Cronograma temporal de Programación de los trabajos" de la Propuesta Técnica de la oferta del licitador AYESA.

| | | | |
|---|--|--------|------------|
| Código:RXPMw644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPMw644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 6/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 6/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



3.2.- Memoria explicativa y justificativa del programa de trabajo

Valoración de 0 a 4,00 puntos.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|-----------------------------------|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Muy bien justificado y detallado. | 4,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Bien justificada y detallada. | 3,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | Muy bien justificado y detallado. | 4,00 |

A.4. PRESENTACIÓN Y ORDENACIÓN DEL DOCUMENTO PROPUESTA TÉCNICA

Valoración de 0 a 5,5 puntos.

Se valorará la capacidad de síntesis, claridad y concreción de la Propuesta técnica que se presente, principalmente en lo referente a su estructura, maquetación y línea argumental y didáctica. Este documento se presentará en DNI A-4, salvo los diagrama, planimetría y documentación gráfica que podrán ser en DIN A-3 plegado en A-4. En todo caso se estará a lo indicado en el epígrafe A.4 del Anexo VII del presente Pliego.

A los efectos de este juicio de valor, este documento se presentará paginado y no excederá de 60 páginas, incluyendo diagramas, planimetría y documentación gráfica, con los textos escritos en Arial -10, o superior, con un interlineado mínimo "simple", salvo los incluidos en los diagramas, planos y documentación gráfica en los que las características de la letra y textos se deberán adecuar a las necesidades concretas de cada elemento. Para aquellos documentos que excedan de esta limitación se valorarán las primeras 60 páginas, no siendo valorables las posteriores a la misma.

Al este documento se le añadirá, no computando como número de páginas, una portada, un índice paginado, separadores entre los distintos conceptos, apartados y subapartados, en su caso, en los que se estructura, y una contraportada.

Se valorarán con 0 puntos en este epígrafe aquellas Propuestas técnicas que por la fuente o tamaño de letra y/o por el interlineado utilizado en su escritura resulten ilegibles los textos para la Mesa o el personal encargado de su evaluación.

| LICITADOR | | ANÁLISIS DEL SUBPARTADO | VALORACIÓN |
|-----------|--|---|------------|
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | Cumple con todos los criterios de presentación y ordenación. | 5,50 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | Cumple con todos los criterios de presentación y ordenación. | 5,50 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | No cumplen con todos o algún criterio de presentación y ordenación. | 2,50 |

7

| | | | |
|---|--|--------|------------|
| Código:RXPMw644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPMw644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 7/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 7/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



RESUMEN DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras, resultado de la valoración efectuada, se resumen en el cuadro siguiente:

| LICITADORES | | | | | | TOTAL |
|-------------|--|-------|-------|-------|------|-------|
| Nº | NOMBRE / RAZÓN SOCIAL | A.1 | A.2 | A.3 | A.4 | |
| 1 | UTE FRESNEDA ZAMORA TRINIDAD | 37,50 | 10,00 | 10,00 | 5,50 | 63,00 |
| 2 | AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U | 29,00 | 7,00 | 7,00 | 5,50 | 43,00 |
| 3 | ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO ANDALUZ, S.L.P. | 42,00 | 9,00 | 10,00 | 2,50 | 61,00 |

En Sevilla, en la fecha de la firma digital.

Paula Montilla Gómez
Vocal
Sv. Conservación y Obras
del Patrimonio Histórico

María Antonia Teva Sarrión
Vocal
Sv. Protección
del Patrimonio Histórico

Antonio Jesús Villalón Conejo
Vocal
Sv. De Bienes Culturales de la
Delegación Territorial de Turismo,
Cultura y Deporte en Málaga

8

| | | | |
|--|--|--------|------------|
| Código:RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6. Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | | |
| FIRMADO POR | MARÍA ANTONIA TEVA SARRIÓN PAULA MONTILLA GOMEZ | FECHA | 08/11/2022 |
| ID. FIRMA | RXPm644ETXLC3BAIFBW+7xvCg69o6 | PÁGINA | 8/8 |

| | | | |
|--------------|--------------------------------|---|------------|
| FIRMADO POR | ANTONIO JESUS VILLALON CONEJO | 08/11/2022 | PÁGINA 8/8 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmG4R6SZ77HK95RHB2WV2DBLZR3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |