



CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS SISTEMAS APOYO A LA EXPLOTACIÓN DEL FERROCARRIL METROPOLITANO DE LA BAHÍA DE CÁDIZ

T-TC6114/OSV0

LOTE 2: ACTUALIZACIÓN DEL PUESTO DE CONTROL CENTRAL

Informe del Comité Técnico

El objeto del presente informe es la valoración, utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor, de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas en el procedimiento de adjudicación del Lote 2 “Actualización del Puesto de Control Central” del Contrato de Servicios para la Actualización de los Sistemas de Apoyo a la Explotación del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz.

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 1/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

INDICE

1. Antecedentes 3
2. Análisis del PCAP 3
3. Evaluación de las proposiciones presentadas por los licitadores admitidos 5

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 2/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

1. Antecedentes

El Director Gerente de la Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, mediante resolución de 24 de abril de 2023, designó al Comité Técnico para la asistencia al órgano de contratación en el procedimiento de adjudicación del Contrato de Servicios para la Actualización de los Sistemas de Apoyo a la Explotación del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz, que se compone de las siguientes personas:

- Enrique Joaquín Galeote Gallardo
- Guillermo Ingelmo Cordero
- Ignacio Suárez López

Con fecha 19 de junio de 2023, la Mesa de Contratación procede a la entrega del sobre n.º 2, correspondiente al Lote 2, al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

En la citada entrega, las personas licitadoras al Lote 1 que presentan oferta son las siguientes:

- Kontron Public Transport Arce, S.A.U.
- Deimos Space, S.L.

Es objeto del presente informe la valoración de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas en el procedimiento de adjudicación del contrato utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor conforme a lo previsto en el PCAP.

2. Análisis del PCAP

La evaluación utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor está prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares tal y como se indica a continuación:

“... ”

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

En primer lugar se destaca que son de obligado cumplimiento las prescripciones que establezca el PPT del contrato. Las ofertas que no cumplan esta condición serán desestimadas.

- Los **criterios y sub-criterios** cuya ponderación dependen de un juicio de valor son los siguientes:

1. Propuesta técnica (PRO): Descripción y justificación de la solución y de las funcionalidades, características técnicas pormenorizadas del software, hardware y equipos a suministrar, justificación de cumplimiento de los requerimientos.

Dentro de esta propuesta técnica se incluirán los comentarios, réplicas, proposiciones y declaración de cumplimiento de cada uno de los apartados del PPT. En caso de desviaciones en algún punto, la persona licitadora deberá declararlo y justificar que no existe merma del servicio ni de su mantenimiento: 40 PUNTOS

2. Metodología para la realización del trabajo (MET): Metodología a emplear y descripción de los procesos, medios materiales y humanos.

Dentro de la metodología se incluirá un apartado específico relativo a la coordinación de los trabajos, compatibilidad con el entorno físico y operacional en el que se va a desarrollar, coordinación con otros intervinientes: 30 PUNTOS

3. Programación de los trabajos (PRT): Programación de detalle de las fases de los trabajos, incluyendo la gestión de pedidos y suministros. Plan de acción para el aseguramiento de la continuidad del funcionamiento de los sistemas y soporte ante incidencias. Plan de formación de uso al personal del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz: 30 PUNTOS

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 3/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

➤ Conforme a éstos, la oferta se valorará con un máximo de 100 puntos (PT). La **puntuación asignada** a cada criterio y sub-criterio y su **forma de valoración** es:

- **Propuesta Técnica (PRO): hasta 40 puntos**

- Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos: 40 puntos.
- Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos: 35 puntos
- Propuesta detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea: 30 puntos
- Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos: 20 puntos
- Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos: 15 puntos
- Propuesta poco detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea: 10 puntos
- Propuesta generalista, independientemente de que sea adecuada al entorno de la línea y coherente con los medios y la programación de los trabajos: 5 puntos
- Propuesta incoherente con los requerimientos del pliego o propuesta no presentada: 0 puntos

- **Metodología y organización del trabajo (MET): hasta 30 puntos**

- Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno y coherencia con el programa de trabajos: 30 puntos
- Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos: 25 puntos
- Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos: 15 puntos
- Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin adecuación al entorno e incoherente con el programa de trabajos: 10 puntos
- Identificación y descripción generalistas de las tareas: 5 puntos
- Sin identificación o descripción de las tareas, o con errores graves: 0 puntos.

- **Programación de los trabajos (PRT): hasta 30 puntos**

- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado: 30 puntos.
- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente: 25 puntos
- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea aunque poco detallado: 20 puntos
- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, sin plan de acción o inadecuado a la operación de la línea: 10 puntos
- Programación detallada pero incoherente con la metodología propuesta: 5 puntos

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|---|------------|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | | 04/07/2023 | PÁGINA 4/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

- Sin presentar programación o con errores graves de coherencia: 0 puntos

...”

RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

| <u>ASPECTOS</u> | <u>PUNTOS MAX.</u> |
|---|-------------------------------|
| 1. Propuesta Técnica (PRO) | 40,00 |
| 2. Metodología y organización del trabajo (MET) | 30,00 |
| 3. Programación de los trabajos (PRT) | 30,00 |
| TOTAL | 100,00 |

3. Evaluación de las proposiciones presentadas por los licitadores admitidos

En primer lugar, indicar que las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas cumplen con las prescripciones establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares del contrato.

A continuación, y siguiendo la forma de valoración indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se valora la proposición presentada y la puntuación asignada a cada aspecto y sub-aspecto.

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 5/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



| VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U. | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR DEIMOS SPACE, S.L. | |
|--|-------------------|--|------------------|---|------------------|
| ASPECTOS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL |
| 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 40,00 | 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 40,00 | 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 35,00 |
| <i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos</i> | 40,00 | <i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos</i> | 40,00 | <i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos</i> | 35,00 |
| <i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos</i> | 35,00 | Observaciones Definición correcta del alcance y equipamientos | | Observaciones Definición correcta del alcance, escasa con los equipamientos | |
| <i>Propuesta detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea</i> | 30,00 | Definición correcta y detallada de la nueva arquitectura del sistema al incluir el nuevo servidor de aplicaciones externas. La propuesta permite el cambio de configuración del Videowall desde el puesto de Jefe de Sala. | | Equipamiento: - Videowall con monitores Phillips 55BDL8007X - Soportes de B-TECH modelo BT83 10XL - Servidor KONTRON - SIN referencias a los equipos KVM | |
| <i>Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos</i> | 20,00 | Definición la modificación necesaria en el cerramiento del videowall para la ampliación de forma que quede centrado en la sala del PCC | | Matrices de cumplimiento de requisitos detalladas y correctas En la vida media no especifican, únicamente citan que cumplen | |
| <i>Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos</i> | 15,00 | Proponen gestión de videowall a través de sistema DVCS integrado en el sistema KVM del PCC Equipamiento: - Monitores DELTA modelo LW-5584 GT TC - Soportes, sin definir fabricante ni modelo | | Sin referencias a la metodología ni procedimientos" | |
| <i>Propuesta poco detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea</i> | 10,00 | - Sistema DVCS DELTA modelo 2K Display Processor, con switch y servidor independientes para la red del Videowall - Servidor de aplicaciones externas HP modelo Z4 G4 - Nodos KVM Adder modelo Adder Infinity ALIF 1002 | | | |
| <i>Propuesta generalista, independientemente de que sea adecuada al entorno de la línea y coherente con los medios y la programación de los trabajos</i> | 5,00 | Definen detalladamente la funcionalidad del sistema de gestión del videowall | | | |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|--|------------|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | | 04/07/2023 | PÁGINA 6/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

| VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U. | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR DEIMOS SPACE, S.L. | |
|--|-------------------|---|------------------|--|------------------|
| ASPECTOS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL |
| 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 40,00 | 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 40,00 | 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 35,00 |
| <i>Propuesta incoherente con los requerimientos del pliego o propuesta no presentada</i> | 0,00 | Incorporan matriz de cumplimiento de requisitos del pliego | | | |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|--|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | | 04/07/2023 | PÁGINA 7/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U. | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR DEIMOS SPACE, S.L. | |
|---|-------------------|--|------------------|--|------------------|
| ASPECTOS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL |
| 2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET) | 30,00 | 2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET) | 25,00 | 2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET) | 15,00 |
| <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno y coherencia con el programa de trabajos</i> | 30,00 | <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos</i> Observaciones | | <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos</i> Observaciones | |
| <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos</i> | 25,00 | Dividen en tareas administrativas, en sala técnica y de regulación, software e integración, formación Administrativas: acopios, documentación, seguridad y salud, gestión de residuos, solicitudes de trabajos. | 25,00 | Comienzan por análisis del proyecto, con una secuenciación clara y bien detallada Siguen con el diseño de la solución, definiendo los equipamientos | |
| <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos</i> | 15,00 | En salas: - Actualización del videowall, incluyendo situación provisional - Instalación del servidor de aplicaciones externas y KVM - Diferencian trabajos nocturnos de los compatibles con la operación comercial | | El tercer paso son las pruebas finales de producción, donde engloban pruebas unitarias de equipos y pruebas de sistemas, siempre bien detalladas aunque genéricas. El cuarto paso es la generación de documentación y transferencia de tecnología, definiendo los documentos que se generan en cada una de las fases del contrato y un plan genérico de transferencia de los conocimientos. | 15,00 |
| <i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin adecuación al entorno e incoherente con el programa de trabajos</i> | 10,00 | - Equipo formados por 1 operario, 1 técnico del suministrador del equipamiento y un supervisor, seguimiento de calidad de ejecución mediante PPIs y cumplimientos de todos los requisitos del pliego. - Todas las instalaciones según requerimientos del pliego | | Incluyen una gestión de riesgos del proyecto, con alto grado de detalle pero generalista y poco particularizada para este proyecto | |
| <i>Identificación y descripción generalistas de las tareas</i> | 5,00 | - Definición amplia y con alto nivel de detalle de la sustitución del videowall, incluyendo propuesta con planos acotados, los procedimientos de montaje, tareas a desarrollar y situación provisional en PCC para seguir prestando servicio (reducido a 4 monitores) durante los trabajos | | Definen igualmente con amplio grado de detalle los medios técnicos, pero en un ámbito generalista. | |
| <i>Sin identificación o descripción de las tareas, o con errores graves</i> | 0,00 | SW e Integración: todas las de desarrollo de la aplicación y las de configuración de los equipamientos Definen procesos de configuración de los equipamientos Definen los procedimientos para integración de la nueva aplicación en los sistemas del TTBC. Formación: al operador y al mantenedor | | | |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|---|------------|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | | 04/07/2023 | PÁGINA 8/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

| VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U. | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR DEIMOS SPACE, S.L. | |
|---|-------------------|--|------------------|--|------------------|
| ASPECTOS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL | Valoración documentación presentada | PUNTUACIÓN TOTAL |
| 3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT) | 30,00 | 3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS | 25,00 | 3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS | 30,00 |
| <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado</i> | 30,00 | <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente</i> <u>Observaciones</u> | | <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado</i> <u>Observaciones</u> | 30,00 |
| <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente</i> | 25,00 | Comienzan definiendo los hitos y los medios y las jornadas Definen el plazo en 5 meses | 25,00 | Definen un plazo de 5 meses Definen: - Oficina de proyecto, con todas las tareas de coordinación, gestión y seguimiento - QA & Test, que contiene todas las tareas que permiten asegurar la calidad del producto final. - Ejecución, que incluye todas las tareas de ingeniería necesarias para la definición implantación y adecuación del entorno. Dentro de este proceso se incluyen varias fases: proyecto técnico, acopios, maqueta y SW piloto, fase piloto, desarrollo final, instalación y despliegue - Mantenimiento | |
| <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea aunque poco detallado</i> | 15,00 | El desglose de tareas incorpora un muy alto grado de detalle Definen igualmente el camino crítico e incorporan un Gantt con buen nivel de detalle. | | Incluyen 4 hitos: firma contrato, fin de acopios, fin de instalación, puesta en marcha y fin de proyecto | |
| <i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, sin plan de acción o inadecuado a la operación de la línea</i> | 10,00 | Incorporan un plan de aseguramiento de la continuidad del servicio, en base a la criticidad de ciertas tareas, aunque el plan de soporte ante incidencias es breve y poco detallado, aunque totalmente correcto. | | Incluyen un plan de acción y soporte ante incidencias, así como garantías del equipamiento. Los procedimientos de soporte ante incidencias son genéricos. | |
| <i>Programación detallada pero incoherente con la metodología propuesta</i> | 5,00 | El plan de formación es correcto pero no definen entregables ni contenidos | | Incluyen un plan de formación muy detallado | |
| <i>Sin presentar programación o con errores graves de coherencia</i> | 0,00 | | | La programación de trabajos, como planificación, es muy genérica y con bajo nivel de detalle, aunque coherente con la metodología. | |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|--|---|-------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | | 04/07/2023 | PÁGINA 9/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

| VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES | | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U. | VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR DEIMOS SPACE, S.L. |
|--|-------------------|---|--|
| ASPECTOS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN | PUNTUACIÓN |
| 1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO) | 40,00 | 40,00 | 35,00 |
| 2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET) | 30,00 | 25,00 | 15,00 |
| 3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT) | 30,00 | 25,00 | 30,00 |
| TOTAL | 100,00 | 90,00 | 80,00 |

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 10/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |



A la vista de lo anterior, la valoración de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidos en el proceso de licitación utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor es:

- KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.: 90,00 puntos (PT=90,00)
- DEIMOS SPACE, S.L.: 80,00 puntos (PT=80,00)

A fecha de la firma electrónica

Enrique Joaquín Galeote Gallardo

Guillermo Ingelmo Cordero

Ignacio Suárez López

| | | | |
|--------------|----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO | 04/07/2023 | PÁGINA 11/11 |
| | GUILLERMO INGELMO CORDERO | | |
| | IGNACIO SUAREZ LOPEZ | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmWRLDYRVC4EF6NRYEMDNU7NMCJ | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |