



CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS SISTEMAS APOYO A LA EXPLOTACIÓN DEL FERROCARRIL METROPOLITANO DE LA BAHÍA DE CÁDIZ

T-TC6114/OSV0

LOTE 3: ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA

Informe del Comité Técnico

El objeto del presente informe es la valoración, utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor, de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas en el procedimiento de adjudicación del Lote 3 “Actualización del Sistema de Videovigilancia” del Contrato de Servicios para la Actualización de los Sistemas de Apoyo a la Explotación del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz.

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 1/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MzM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

INDICE

1. Antecedentes 3
2. Análisis del PCAP 3
3. Evaluación de las proposiciones presentadas por los licitadores admitidos 5

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 2/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MzM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1. Antecedentes

El Director Gerente de la Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, mediante resolución de 24 de abril de 2023, designó al Comité Técnico para la asistencia al órgano de contratación en el procedimiento de adjudicación del Contrato de Servicios para la Actualización de los Sistemas de Apoyo a la Explotación del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz, que se compone de las siguientes personas:

- Enrique Joaquín Galeote Gallardo
- Guillermo Ingelmo Cordero
- Ignacio Suárez López

Con fecha 19 de junio de 2023, la Mesa de Contratación procede a la entrega del sobre n.º 2, correspondiente al Lote 3, al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

En la citada entrega, las personas licitadoras al Lote 1 que presentan oferta son las siguientes:

- Kontron Public Transport Arce, S.A.U.
- Elecnor Seguridad, S.L.
- Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A.
- Syneox Rail, S.L.U.

Es objeto del presente informe la valoración de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas en el procedimiento de adjudicación del contrato utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor conforme a lo previsto en el PCAP.

2. Análisis del PCAP

La evaluación utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor está prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares tal y como se indica a continuación:

“... ”

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

En primer lugar se destaca que son de obligado cumplimiento las prescripciones que establezca el PPT del contrato. Las ofertas que no cumplan esta condición serán desestimadas.

- *Los **criterios y sub-criterios** cuya ponderación dependen de un juicio de valor son los siguientes:*

3. Propuesta técnica (PRO): Descripción y justificación de la solución y de las funcionalidades, características técnicas pormenorizadas del software, hardware y equipos a suministrar, justificación de cumplimiento de los requerimientos.

Dentro de esta propuesta técnica se incluirán los comentarios, réplicas, proposiciones y declaración de cumplimiento de cada uno de los apartados del PPT. En caso de desviaciones en algún punto, la persona licitadora deberá declararlo y justificar que no existe merma del servicio ni de su mantenimiento: 40 PUNTOS

4. Metodología para la realización del trabajo (MET): Metodología a emplear y descripción de los procesos, medios materiales y humanos.

Dentro de la metodología se incluirá un apartado específico relativo a la coordinación de los trabajos, compatibilidad con el entorno físico y operacional en el que se va a desarrollar, coordinación con otros intervinientes: 30 PUNTOS

5. Programación de los trabajos (PRT): Programación de detalle de las fases de los

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 3/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

trabajos, incluyendo la gestión de pedidos y suministros. Plan de acción para el aseguramiento de la continuidad del funcionamiento de los sistemas y soporte ante incidencias. Plan de formación de uso al personal del Ferrocarril Metropolitano de la Bahía de Cádiz: 30 PUNTOS

- Conforme a éstos, la oferta se valorará con un máximo de 100 puntos (PT). La **puntuación asignada** a cada criterio y sub-criterio y su **forma de valoración** es:
- **Propuesta Técnica (PRO): hasta 40 puntos**
 - Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos: 40 puntos.
 - Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos: 35 puntos
 - Propuesta detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea: 30 puntos
 - Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos: 20 puntos
 - Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos: 15 puntos
 - Propuesta poco detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea: 10 puntos
 - Propuesta generalista, independientemente de que sea adecuada al entorno de la línea y coherente con los medios y la programación de los trabajos: 5 puntos
 - Propuesta incoherente con los requerimientos del pliego o propuesta no presentada: 0 puntos
- **Metodología y organización del trabajo (MET): hasta 30 puntos**
 - Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno y coherencia con el programa de trabajos: 30 puntos
 - Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos: 25 puntos
 - Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos: 15 puntos
 - Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin adecuación al entorno e incoherente con el programa de trabajos: 10 puntos
 - Identificación y descripción generalistas de las tareas: 5 puntos
 - Sin identificación o descripción de las tareas, o con errores graves: 0 puntos.
- **Programación de los trabajos (PRT): hasta 30 puntos**
 - Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado: 30 puntos.
 - Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente: 25 puntos

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 4/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea aunque poco detallado: 20 puntos
- Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, sin plan de acción o inadecuado a la operación de la línea: 10 puntos
- Programación detallada pero incoherente con la metodología propuesta: 5 puntos
- Sin presentar programación o con errores graves de coherencia: 0 puntos

RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

<u>ASPECTOS</u>	<u>PUNTOS MAX.</u>
1. Propuesta Técnica (PRO)	40,00
2. Metodología y organización del trabajo (MET)	30,00
3. Programación de los trabajos (PRT)	30,00
TOTAL	100,00

6. Evaluación de las proposiciones presentadas por los licitadores admitidos

En primer lugar, indicar que las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidas cumplen con las prescripciones establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares del contrato.

A continuación, y siguiendo la forma de valoración indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se valora la proposición presentada y la puntuación asignada a cada aspecto y sub-aspecto.

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 5/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	PK2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELECNOR SEGURIDAD, S.L.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.	
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL
1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	40,00	1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	40,00	1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	30,00	1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	20,00	1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	0,00
<i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos</i>	40,00	Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos <u>Observaciones</u> Correcta y detallada definición del alcance del contrato, incluyendo la integración del sistema de gestión de video en los centros de atención a emergencias de Renfe. Definen la arquitectura del sistema una vez integrados los nuevos equipamientos. Incluyen compromiso de actualización durante 3 años, siempre previa autorización de AOPJA. Definen la analítica avanzada de video, basada en GPU y con tres servidores específicos.	40,00	Propuesta detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea <u>Observaciones</u> Cámaras de Hanwha con: - Tecnología de reducción de ruido WiseNRII - Tecnología de análisis de escena Extreme WDR - Iluminación infrarroja WiseIR - Minimización del ancho de banda y el almacenamiento con WiseStreamIII - Minidomos, Wisenet X XNVC6083 R - Bullet, Wisenet X, XNOC6083 R - Domo, Wisenet Q, QNP-6320H - LPR, Sharp V - Servidor de analítica, StreamVault		Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos <u>Observaciones</u> Incluyen certificado de sistema de gestión de la seguridad SW de gestión: Genetec Security Center - Mantienen la versión actual (5.9.3.0) aunque con el compromiso de actualización durante 3 años. - Definición de todas las funcionalidades y módulos sin aclarar cuales de ellos están en el alcance de la oferta. Servidor de analítica: GENETEC, modelo SVA-1020E-R2-S2000-19 de la serie STREAMVAULT SVA-100E Cámaras de analítica: minidomos HANWHA WISENET modelo XNV-C6083R Cámaras de paradas: minidomos HANWHA WISENET modelo XNV-C6083R Cámaras de línea: bullets HANWHA WISENET modelo XNO-C6083R Cámaras domo: HANWHA WISENET modelo QNP-6320H Cámaras minidomo Cocheras: HANWHA WISENET modelo XNV-		Propuesta incoherente con los requerimientos del pliego o propuesta no presentada <u>Observaciones</u> La oferta recibida no se corresponde con la licitación que se evalúa	
<i>Propuesta detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos</i>	35,00	Incluyen explícitamente todas las configuraciones SW necesarias, incluyendo las provisionales. Para la analítica proponen una combinación de módulos específicos de Genetec Security Center (Kiwivision y TSS), basado en algoritmos de Machine Learning, y la integración de la analítica embarcada con Inteligencia Artificial de las propias cámaras. Dentro de los módulos se incluyen:		Hablan de cámaras bullet Tipo 1 para control de aforos y de Tipo 2 para línea, pero solo se define un tipo de cámara bullet. Presentan carta de compromiso de Hanwha Techwin Europe Presentan carta de Genetec con declaración de Elecnor Seguridad como partner autorizado. SW de gestión: Genetec Security Center - No definen versión a instalar	30,00				
<i>Propuesta detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea</i>	30,00								

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 6/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTV8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELECNR SEGURIDAD, S.L.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.	
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL
<i>Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego y la metodología y programación de los trabajos</i>	20,00	- Análítica de video basada en el producto KiwiVision - Funcionalidad de control de aforos y conteo mediante el producto KiwiVision People Counter - Funcionalidad de identificación de vehículos mediante el producto AutoVu Propuesta bien estudiada, detallada y fundamentada sobre la implantación del sistema de control de aforos, en base al uso combinado de las cámaras existentes con las nuevas y particularizado a la configuración de las paradas de la línea. Incluye propuesta de detección de llegada/salida del tren a la parada. Uso de la IA para el rastreo de personas (por genero, edad, indumentaria, etc.) y vehículos (tipo, color y matrícula), incluso con combinación de eventos.		- Definición de todas las funcionalidades y módulos sin aclarar cuales de ellos están en el alcance de la oferta. No aclaran tampoco si el servicio de actualizaciones automáticas está incluido o no, se limitan a describir el servicio. Describen funcionalidad genérica de: - Análítica de video basada en el producto KiwiVision™ Security Video Analytics - Funcionalidad de control de aforos y conteo mediante el producto KiwiVision™ People Counter - Funcionalidad de identificación de vehículos mediante el producto AutoVu Todos integrados en la plataforma de Genetec Todas las descripciones son genéricas, sin ningún nivel de detalle ni particularización para el entorno.		C6083R Cámaras domo Cocheras: HANWHA WISENET modelo QNP-6320H Cámara bullet Cocheras: HANWHA WISENET modelo XNO-C6083R Cámaras LPR: AUTOVU SHARPV WS850-LC-000 Describen muy someramente y sin detalles las funcionalidades a implantar, sin ningún tipo de particularización o aplicación sobre la línea	20,00		
<i>Propuesta poco detallada, adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea, coherente con los requerimientos del pliego pero no adaptada a la metodología y programación de los trabajos</i>	15,00	Propuesta pormenorizada para cada una de las zonas definidas para estimación de ocupación, con definición de funcionalidad particular para cada zona. Propuesta detallada para el incremento de seguridad en cruces, paradas y zonas sensibles Incluyen integración de las cámaras en SCADA IF. Equipamiento: - Servidores de analítica de video, 3 de Genetec Streamvault SV-2000E							
<i>Propuesta poco detallada, coherente con los requerimientos del pliego, adaptada a la metodología y programación de los trabajos pero no adecuada a las características técnicas y operacionales de la línea</i>	10,00	- Cámaras adicionales de control de aforos, Hanwha modelo PNM-C7083RVD - Minidomos, Hanwha XNV-C6083R - Bullets, Hanwha XNO-C6083R, tanto para las renovaciones como para las adicionales - Domos, Hanwha QNP-6320H							
<i>Propuesta generalista, independientemente de que sea adecuada al entorno de la línea y coherente con los medios y la programación de los trabajos</i>	5,00								

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 7/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9M2M8JKKLTv8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.	
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL
<i>Propuesta incoherente con los requerimientos del pliego o propuesta no presentada</i>	0,00	- Lectoras de matrículas, AutoVu Sharp V Finalmente incluyen matriz de cumplimiento del pliego							0,00

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 8/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELECNR SEGURIDAD, S.L.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.	
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL
2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	30,00	2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	25,00	2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	15,00	2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	30,00	2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	0,00
<i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno y coherencia con el programa de trabajos</i>	30,00	<p><i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos</i></p> <p><u>Observaciones</u></p> <p>Dividen en tareas administrativas, en campo, software e integración, formación</p> <p>Administrativas: acopios, documentación, seguridad y salud, gestión de residuos, solicitudes de trabajos.</p>	25,00	<p><i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos</i></p> <p><u>Observaciones</u></p> <p>Comienzan haciendo una descripción somera de las cámaras e instalaciones de la línea.</p> <p>Establecen 4 fases: organizativa, estratégica, operativa y soporte</p> <p>A la finalización de la organizativa: documento de definición del proyecto</p> <p>En la estratégica: análisis y estudio del entorno, diseño de la solución y planificación</p> <p>A la finalización de la estratégica: Plan de Proyecto/Implantación</p> <p>En la Operativa: instalación y configuración de HW/SW, tests de aceptación, puesta en producción y formación</p> <p>A la finalización de la operativa: memoria de instalación, plan de pruebas y aceptación, formación.</p> <p>Buenas descripción de las tareas aunque no demasiado particularizada para la línea.</p>	15,00	<p><i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno y coherencia con el programa de trabajos</i></p> <p><u>Observaciones</u></p> <p>Metodología basada en PMI, basada en 5 procesos: inicio, planificación, ejecución, monitoreo y cierre.</p> <p>Inicio: se establece el objetivo principal del proyecto y se realiza una evaluación inicial de la viabilidad del proyecto.</p> <p>Planificación: se desarrolla el plan de proyecto y la descomposición jerárquica del trabajo que será ejecutado por el equipo del proyecto para lograr los objetivos de este y generar los entregables. Dentro de este proceso se dividen las distintas áreas de actuación (control de aforos, cámaras de línea, cámaras de cocheras y cámaras lectoras de matrículas)</p> <p>Ejecución: incluye gestión de compras, acopios, gestión de obra, actuaciones en PCC, instalaciones y pruebas.</p> <p>Monitoreo: aseguramiento de la</p>	30,00	<p><i>Sin identificación o descripción de las tareas, o con errores graves</i></p> <p><u>Observaciones</u></p> <p>La oferta recibida no se corresponde con la licitación que se evalúa</p>	0,00
<i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, con adecuación al entorno pero incoherente con el programa de trabajos</i>	25,00	<p>En campo: Diferencian trabajos nocturnos de los compatibles con la operación comercial, tienen en cuenta tanto la catenaria para trabajos en altura como las líneas de alta tensión para trabajos de cableado en canalizaciones. Dos equipos formados por 2 operarios y un supervisor cada uno, más un Piloto de Seguridad cuando sea necesario.</p> <p>Planificación de trabajos manteniendo el sistema completamente operativo en horario de operación comercial. Seguimiento de calidad de</p>	25,00						

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 9/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<p><i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin aplicación concreta al entorno pero coherente con el programa de trabajos</i></p>	<p>15,00</p>	<p>ejecución mediante PPIs y cumplimientos de todos los requisitos del pliego.</p> <p>SW e Integración: todas las de actualización de los distinto paquetes de software, las configuraciones de los equipamientos y la analítica de vídeo y las integraciones con el resto de sistemas.</p> <p>Equipo específico formado por personal del proveedor del software más dos técnicos propios.</p>		<p>Se definen horarios diferenciados en función de si las actuaciones pueden o no afectar al servicio. No queda claro que se cumpla la prescripción de no afectar la servicio ya que programan trabajos sobre las cámaras de las paradas en horario diurno.</p> <p>Plan de pruebas detallado pero genérico, no se menciona como se va a probar el control de aforos ni otras funcionalidades del software</p> <p>Buena descripción de los medios humanos y materiales, aunque genérica.</p>	<p>15,00</p>	<p>calidad, comunicaciones con los intervinientes, mecanismos de control y control de recursos</p> <p>Cierre: generación y aceptación de entregables.</p> <p>Procesos correctos pero excesivamente genéricos y sin particularización al contrato.</p> <p>Definen un capítulo dedicado al sistema y gestión del contrato, muy bien detallado y extenso pero generalista y sin detalles específicos del contrato</p> <p>Definen correctamente los sistemas que integran el alcance del contrato.</p>			
<p><i>Identificación y descripción correctas y detalladas de las tareas, sin adecuación al entorno e incoherente con el programa de trabajos</i></p>	<p>10,00</p>	<p>Formación y plan de pruebas: Formación al operador y al mantenedor, con un total de 5 jornadas de 8 horas.</p> <p>Plan de pruebas que recogerá tanto las pruebas de los equipos como las nuevas funcionalidades</p> <p>En lo relativo a la metodología en si se diferencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajos de campo en sala técnica, bien definidos y con propuesta justificada de ejecución en horario comercial - Trabajos de campo en trazado, muy bien definidos y particularizados para cada tipo de parada, con propuesta justificada de ejecución en horario de mantenimiento. - Trabajos en paradas para las nuevas cámaras de control de aforos, en banda de mantenimiento o intervalos de baja ocupación de las paradas. 		<p>Aportan certificados de gestión de la calidad, de gestión de la seguridad de la información y de gestión ambiental, e incluyen planes genéricos de gestión de la calidad y del medio ambiente.</p>		<p>Describen correctamente los medios materiales y humanos, con nivel detalle correcto aunque no particularmente detallado.</p> <p>Definen las tareas del contrato en Fases: tareas previas, acopio y gestión, instalación e integración y pruebas, documentación y fin de obra. Alto nivel de detalle y adaptación al contrato</p> <p>Dedican un capítulo a la coordinación de trabajos con el resto de lotes</p>			
<p><i>Identificación y descripción generalistas de las tareas</i></p>	<p>5,00</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajos en paradas para las nuevas cámaras de control de aforos, en banda de mantenimiento o intervalos de baja ocupación de las paradas. - Buena definición, tanto de los trabajos como de la interferencia con terceros. - Trabajos en postes de catenaria (cámaras nuevas), en banda de mantenimiento y con piloto de seguridad. Buena definición de los trabajos a ejecutar. - Trabajos fuera de zona de 				<p>Plan de formación detallado, bien organizado y estructurado.</p> <p>Incluyen plan genérico de gestión de la calidad y plan genérico de gestión de riesgos</p>			

<p>FIRMADO POR</p>	<p>ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO</p> <p>GUILLERMO INGELMO CORDERO</p> <p>IGNACIO SUAREZ LOPEZ</p>	<p>04/07/2023</p>	<p>PÁGINA 10/14</p>
<p>VERIFICACIÓN</p>	<p>PK2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ</p>	<p>https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</p>	

Sin identificación o descripción de las tareas, o con errores graves	0,00	<p>seguridad, bien definidos con propuesta de ejecución en horario comercial con autorización del Operador.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualización del sistema de gestión, con técnicos del tecnólogo y en banda de mantenimiento. La actualización incluye copia de seguridad antes del proceso y la puesta al día de la pasarela de datos con los centros de gestión de Renfe. - Configuración de cámaras teniendo en cuenta posibles ampliaciones del mapeado IP - Configuración de analítica de vídeo y control de aforos, con propuesta de procedimiento a seguir y zonas de conteo a implantar. - Configuración de alarmas y eventos, mediante técnicos propios y según necesidades de AOPJA y el Operador. - Paneles de Gestión, particularizados según necesidades del Operador y AOPJA. - Integración de las nuevas cámaras, incluyendo la implantación del enmascaramiento de zonas privadas - Puesta en marcha de las nuevas cámaras lectoras, con propuesta de implantación y pruebas reales de eficacia 							0,00
--	------	---	--	--	--	--	--	--	------

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 11/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.	
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL	Valoración documentación presentada	PUNTUACIÓN TOTAL
3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	30,00	3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	25,00	3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	30,00	3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	30,00	3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	0,00
<i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado</i>	30,00	Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente <u>Observaciones</u>		Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado <u>Observaciones</u>	30,00	Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea y plan de formación adecuado <u>Observaciones</u>	30,00	<i>Sin presentar programación o con errores graves de coherencia</i> <u>Observaciones</u> La oferta recibida no se corresponde con la licitación que se evalúa	
<i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea pero con plan de formación deficiente</i>	25,00	Comienzan definiendo los hitos y los medios y las jornadas, aunque no tienen en cuenta la falta de rendimiento en jornadas nocturnas Definen el plazo en 6 meses	25,00	Comienzan haciendo una descripción de las tareas a desarrollar que, si bien son correctas en un proyecto de implantación, pueden ser excesivas y poner en riesgo los plazos para el alcance del contrato establecido. Gantt bien detallado pero no se justifican adecuadamente las duraciones (especialmente el plazo de suministro y los plazos de instalación en línea).		Plazo de 6 meses División de lotes y tareas correcta, bien detallada y ajustada a la realidad de la línea Excelente cálculo de rendimientos, recursos necesarios y producciones previstas			
<i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, con plan de acción adecuado a la operación de la línea aunque poco detallado</i>	15,00	El desglose de tareas es coherente con la metodología Definen igualmente el camino crítico e incorporan un Gantt con nivel bajo pero coherente con la metodología, aunque con algunos enlaces de tareas poco creíbles.		Describen un plan de "aseguramiento de la operatividad del sistema" que no se refleja en el Gantt.		Planes de contingencia para asegurar la continuidad del servicio bien descritos y detallados.			
<i>Programación detallada, coherente con la metodología propuesta, sin plan de acción o inadecuado a la operación de la línea</i>	10,00	En general las duraciones de las tareas son correctas pero no se justifican adecuadamente (no hay cálculos de rendimientos)		Incluyen dentro del soporte la opción Genetec Advantage, con los niveles de servicio de esta opción. Incluyen un plan de formación con nivel correcto de detalle.					
<i>Programación detallada pero incoherente con la metodología propuesta</i>	5,00	Incorporan un plan de aseguramiento de la continuidad del servicio y soporte ante incidencias correctos aunque poco detallados. El plan de formación es correcto y coherente pero no definen entregables ni contenidos							
<i>Sin presentar programación o con errores graves de coherencia</i>	0,00								0,00

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 12/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9M2M8JKKLTv8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

VALORACIÓN PREVISTA EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES		VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.	VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR ELECNOR SEGURIDAD, S.L.	VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR SYNEOX RAIL, S.L.U.
ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
1. PROPUESTA TÉCNICA (PRO)	40,00	40,00	30,00	20,00	0,00
2. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (MET)	30,00	25,00	15,00	30,00	0,00
3. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS (PRT)	30,00	25,00	30,00	30,00	0,00
TOTAL	100,00	90,00	75,00	80,00	0,00

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		04/07/2023	PÁGINA 13/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO			
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MZM8JKKLTv8HCD3Z8WJ		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



A la vista de lo anterior, la valoración de las proposiciones presentadas por las personas licitadoras admitidos en el proceso de licitación utilizando criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor es:

- KONTRON PUBLIC TRANSPORT ARCE, S.A.U.: 90,00 puntos (PT=90,00)
- ELECNOR SEGURIDAD, S.L.: 75,00 puntos (PT=75,00)
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.: 80,00 puntos (PT=80,00)
- SYNEOX RAIL, S.L.U.: 0,00 puntos (PT=0,00)

A fecha de la firma electrónica

Enrique Joaquín Galeote Gallardo

Guillermo Ingelmo Cordero

Ignacio Suárez López

FIRMADO POR	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO	04/07/2023	PÁGINA 14/14
	GUILLERMO INGELMO CORDERO		
	IGNACIO SUAREZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXLUSX9MzM8JKKLTv8HCD3Z8WJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	