

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA SOBRE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, ESTABLECIDOS EN EL PCAP PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE CONTR 2022/1091419, CONTRATACIÓN DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA AERONÁUTICA EN VILLAVICIOSA DE CÓRDOBA (CÓRDOBA)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

- A.- ANTECEDENTES
- B.- CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS
- C.- INFORME TÉCNICO
- D.- TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN
- E.- RESUMEN DE VALORACIONES

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 1/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

A.-ANTECEDENTES

En relación con el expediente CONTR/2022/1091419, Contratación de obras para la construcción de una nueva infraestructura aeronáutica del Plan INFOCA en Villaviciosa de Córdoba (Córdoba), se informa lo siguiente:

Con fecha 23 de marzo de 2023 se reúne la Mesa de Contratación para la apertura del Sobre 2 de la licitación, correspondiente a la memoria técnica presentada por las empresas ofertantes, siendo dichas empresas las siguientes:

- LANTANIA, S.A.
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.
- LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.
- TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.
- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.
- JIMENEZ Y CARMONA, S.A.
- HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.
- UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.
- UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.
- UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.
- UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.
- UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.
- UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.
- UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.
- UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.
- UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.

En esta sesión se procede a la remisión de la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor a la Comisión Técnica del órgano de contratación, para su valoración y la emisión del pertinente informe. Por tanto se emite informe en los siguientes términos:

B.-CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS

Respecto a la memoria técnica, en el anexo X del PCAP se establece lo siguiente:

"Tamaño máximo del documento con objeto de facilitar la valoración de las ofertas, la memoria técnica tendrá una extensión máxima de 20 folios tamaño A4 a doble cara para todo el documento (textos, cuadros, esquemas, gráficos etc.), con tamaño mínimo de Letra NewsGot y tamaño 11. No se computará en el número de hojas a estos efectos:

a) la hoja de índice

b) los diagramas, gráficos o cuadros, exclusivamente de programación, que podrán presentarse a tamaño máximo DIN A-2.

Los documentos insertados dentro del texto de los 20 folios de la memoria técnica (certificados, cartas de compromiso etc.) deben ser legibles a simple vista para poder ser tenidos en cuenta. No se tomarán en



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa invierte en las zonas rurales

1

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 2/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

consideración las páginas que no cumplan con los requisitos de formato anteriores, así como las que excedan de lo establecido."

Todas las empresas han presentado el documento cumpliendo lo exigido en las consideraciones indicadas anteriormente.

C.-INFORME TÉCNICO

El presente informe tiene por objeto valorar los criterios evaluables mediante juicio de valor conforme a lo establecido en el Anexo I del PCAP de las ofertas presentadas en los sobres electrónicos nº 2. La puntuación máxima por estos conceptos se valora con un máximo de 30 puntos. Las empresas que han presentado el documento de Memoria técnica y programa de obra son:

- LANTANIA, S.A.
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.
- LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.
- TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.
- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.
- JIMENEZ Y CARMONA, S.A.
- HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.
- UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.
- UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.
- UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.
- UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.
- UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.
- UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.
- UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.
- UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.
- UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas, de acuerdo a la Memoria técnica y programa de obra, presentada por cada una de ellas es la siguiente:

1.- La metodología propuesta para ejecutar la actuación, de la que se deducirá el grado de conocimiento de los trabajos a llevar a cabo, sus circunstancias y la capacidad de ejecutarlo conforme al programa de obras que proponga cada licitador. Valoración máx. 10 puntos.

Se valorarán los siguientes aspectos:

1.1. El conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica. (Hasta 2 puntos)



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



2

| | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|------------|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | | 19/07/2023 | PÁGINA 3/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen de forma general el objeto de las obras. Comentan la propiedad de los terrenos, las incongruencias entre los documentos del proyecto y proponen mejoras al mismo. Han realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Describen de forma general el objeto de las obras. Han realizado visita a los terrenos. Y estudian las posibles afecciones a la flora y fauna, además examinan los accesos a la obra y sus repercusiones. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Han realizado visita para ver los terrenos. Describen el proyecto y presentan condicionantes que puedan afectar. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Describen el concepto global de las obras. Han realizado visita al lugar de emplazamiento tras la que realizan consideraciones técnicas. Plantean accesos alternativos para suministros. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Presentan análisis global del proyecto. Han realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Describen el proyecto y sus distintos condicionantes que pueden afectar a la obra. Han realizado visita a los terrenos analizando los distintos accesos y presentan una organización constructiva de las obras. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Estudian la afección por ser zona ZEC, la implantación en obra por el movimiento de tierras que se generará. Han realizado visita para ver los terrenos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Describen de forma general el contenido del proyecto. Han realizado visita a la obra y aportan fotografías. Aportan planificación por la afección a la fauna de la zona. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Describe las obras a ejecutar, aportan fotografías de la visita realizada. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Presentan condicionantes de la ubicación de la obra, el estado actual de la misma y describen las obras a ejecutar. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Detallan las actuaciones a desarrollar, aportando fotografías de actuaciones que han observado en la visita realizada y sus principales condicionantes. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Hacen resumen de las actividades a realizar según el proyecto y analizan los accesos a la obra después de la visita realizada. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Detallan las actuaciones a desarrollar así como los condicionantes que se presentan, analizan



| | | | |
|--------------|--|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ IGNACIO ROMERO GARCIA | 19/07/2023 | PÁGINA 4/33 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

incongruencias en el estudio del proyecto y añaden propuestas de mejoras como es el desarrollo de un modelo BIM en la ejecución de la obra. Han realizado visita a la obra y aportan fotografías. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 2 puntos.**

- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Describe el concepto general de las obras y los errores detectados en todos sus documentos. Han realizado visita a la obra y analizan los distintos condicionantes detectados. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Describe adecuadamente el proyecto, el terreno de emplazamiento y sus particularidades y condicionantes. Aportan plano con la distribución de las instalaciones auxiliares y acopios. Han realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Presentan descripción del proyecto de forma somera, analizando los accesos que se dispondrán en obra. Presentan plano con la distribución de las fotografías realizadas. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1 punto.**
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Describen las instalaciones y edificaciones a ejecutar de forma somera y analizan el estudio de los terrenos. Presentan las distintas fases en la que ejecutarán la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1 punto.**
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Detalla el concepto general de las obras y sus particularidades, así como el terreno de ubicación con sus condicionantes y particularidades. Indican observaciones en cada apartado analizado del proyecto. Han realizado visita a la obra y aporta fotografías. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Describen someramente el proyecto a ejecutar. Han realizado visita a la obra y aportan fotografías. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1 punto.**

1.2. La justificación de la metodología de trabajo detallada con sus fases y secuencias, contemplando previsiones de toda índole, con descripción de los métodos operativos indicados para la realización de las principales unidades de ejecución, así como su coherencia. (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Justifican el método operativo de las principales unidades de obra, teniendo en cuenta diversos condicionantes y estrategia constructiva. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Presentan fases previstas y secuencia de las obras, también condicionantes para su ejecución y sus métodos operativos de las actuaciones más importantes por pertenencia al camino crítico o por singularidad y complejidad técnica. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Describe someramente la secuencia de trabajos sin reflejar previsiones o condicionantes. Desarrolla los procesos constructivos de cada fase. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 5/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Proponen la utilización de una plataforma para realizar la Coordinación de Actividades Empresariales. Describen de forma detallada las fases de trabajo, analizando el proceso de trabajo para cada una de ellas y pormenorizando en las actividades más relevantes. Proponen los equipos humanos y materiales para las actuaciones principales. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Desarrollan la concepción general de la ejecución de la obra, aportando condicionantes externos y sus métodos operativos. Añaden listados de medios materiales y equipos de ejecución. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Describen las principales actuaciones y la secuencia constructiva de cada una de ellas, indicando los equipos de trabajo y equipamientos específicos. Indican los condicionantes que afectan a la programación y metodología de la obra. Presenta esquema con las fases de la obra según la Estructura de desglose de los trabajos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Describen la propuesta de ejecución prevista para los trabajos. Indican la empresa que se encargará de los trabajos de voladuras. Aportan planos con los avances de los trabajos por fases. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Detallan las fases que se han contemplado de trabajos con la descripción de la secuencia constructiva y métodos operativos. Aportan el personal a adscribir a la obra y su organigrama, así como los equipos y la maquinaria para su ejecución. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Detallan los condicionantes externos y técnicos que pueden afectar a la ejecución de la obra y describen el proceso constructivo, aportando rendimientos y equipos asignados a cada actividad. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Presentan planning de las actuaciones de carácter administrativo y detallan las actividades a ejecutar y su duración. Describen los métodos operativos para estas actividades. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describe de forma general las fases de trabajo analizando el proceso de trabajo para cada una de ellas pormenorizando en los procesos constructivos complejos e importantes y aportando coeficientes reductores. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Describen la implantación en obra y las fases y secuencias del resto de actividades de la obra, aportando sus métodos operativos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Desarrollan una estrategia constructiva indicando para ello las premisas principales. Describen los trabajos que se desarrollarán durante la obra y su estructura de desglose. Proponen la utilización de una plataforma para la coordinación de actividades empresariales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 6/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Describen las actividades de mayor relevancia y los medios adscritos a la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Describen el proceso general de la obra. Incluyen descripción de metodología para las principales actividades aportando maquinaria y equipos. Identifican algunos puntos críticos en la ejecución. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Describen los métodos operativos de las principales unidades y una secuencia constructiva para el desarrollo de las obras. Indican las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares. Aportan plano de implantación en obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Describen detalladamente el concepto general de las obras y sus particularidades. Indican la empresa que hará los trabajos de voladura. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Detalla la metodología constructiva adoptada, con descripción detallada de procesos constructivos específicos, y con identificación de algunos condicionantes, incluyendo trabajos previos de implantación y una secuencia de ejecución de los trabajos. Aportan estudio de la subida de precios adaptando su oferta a las mismas. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- **Oferta presentada por UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Analizan los condicionantes de trabajo, indicando la empresa que se encargará de las voladuras. Describen la secuencia constructiva junto a la organización general de los trabajos. Indican los métodos operativos de actuación para las principales unidades. **Se le otorga una valoración de MUY CONFORME con 2,25 puntos.**

1.3. Justificación de tareas y medios de seguridad y salud, relacionadas con la propuesta de ejecución de la obra, incluyendo propuesta para reducción de riesgos de seguridad, protocolos de actuación en caso de emergencias, instalaciones provisionales y señalización adaptadas a la ejecución, y su coherencia con la programación y metodología de trabajo prevista. (Hasta 3 puntos).

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Definen una organización preventiva específica y actividades formativas. Poseen Certificado de Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Aportan protocolos de actuación en caso de emergencia. Indican que elaborarán un plan de emergencias. Describen las instalaciones provisionales de proyecto y otras adicionales justificando el número y dimensionamiento. Aportan plano con la implantación en obra. Indican centros asistenciales hospitalarios cercanos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Presentan propuestas de reducción de riesgos, protocolos de actuación. Indican que elaborarán un plan de emergencias. Describen las instalaciones provisionales justificando el número y dimensionamiento y croquis de ubicación. Poseen Certificado de Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Aportan organigrama funcional de la obra. Aportan plano con la implantación en obra. Indican centros asistenciales hospitalarios cercanos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 7/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Implantarán Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Indican de forma general medidas que se implantarán para reducir los riesgos. Incluirán en el Plan de Seguridad y Salud propuestas de medidas alternativas de prevención como mejoras. Añaden protocolos de actuación en caso de emergencia. Describen las instalaciones auxiliares sin justificar número o dimensionado. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Proponen medidas generales para minimizar las afecciones producidas. Describen las instalaciones provisionales su implantación en obra y emplazamiento. Indican protocolos de emergencias. Indican centros asistenciales hospitalarios cercanos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Poseen Certificado de Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Presentan medidas preventivas generales y protocolos de actuación en caso de emergencias. Analizan las instalaciones provisionales sin calcular la cantidad necesaria para la obra en particular y su coherencia con la metodología de trabajo prevista. Indican centros hospitalarios cercanos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Aportan organigrama preventivo con sus funciones. Indican medidas preventivas generales e incluyen una formación previa al inicio de las obras. Elaborarán un Plan de Emergencia. Indican la prevención asistencial en caso de accidente, recogiendo los centros asistenciales cercanos. Describen e implantan la zona de instalaciones auxiliares con cálculo justificativo de las cantidades necesarias. Analizan la superficie de acopios en obras. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Contarán con una unidad de prevención. Describen de forma general medidas preventivas de los principales riesgos. Desarrollan protocolos de actuación en caso de emergencias recogiendo los centros hospitalarios cercanos. Describen las instalaciones provisionales adaptadas a la ejecución incluyendo su dimensionado. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Cuentan con certificado ISO en Gestión de Seguridad y Salud. Presentan organigrama preventivo. Analizan el Estudio de Seguridad y Salud del proyecto. Indican las actuaciones en caso de emergencia y describen las instalaciones provisionales de obra. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Cuentan con certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Aportan organigrama del personal responsable de estas tareas. Revisan el Estudio de Seguridad y Salud indicando partes incompletas del mismo, proponiendo mejoras y su coste en el presupuesto, asumiendo ese sobrecoste. Describen protocolos en caso de emergencias y sus medidas a adoptar. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Cuentan con certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Describen medidas preventivas generales, protocolos de actuación en caso de emergencia e instalaciones provisionales. Estudian el plan de acopios y la señalización adoptada en obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Presentan certificado ISO 45001:2018 para la implantación de Seguridad y



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 8/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

Salud en la obra. Indican protocolos de actuaciones en caso de emergencia. Analizan el Estudio de Seguridad y Salud del proyecto. Amplían los medios de seguridad individuales, colectivas y de organización. Describen las instalaciones provisionales que implantarán en obra. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 3 puntos.**

- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Anexarán las medidas de seguridad del proyecto de voladuras al Plan de Seguridad y Salud de la obra. Aumentarán las instalaciones provisionales proyectadas, no justifica dimensionamiento y número de las mismas. Proponen habilitar una zona para una posible evacuación mediante helicópteros, facilitando las coordenadas a los Servicios Sanitarios. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Presentan certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Describen las medidas de seguridad previstas en proyecto. Proponen la formación de una unidad de prevención de riesgos laborales. Adjuntan planificación de la actividad preventiva. Aportan protocolo de actuación en caso de emergencias. Distribuyen las instalaciones auxiliares por fases. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Analizan la zona dispuesta para las instalaciones provisionales que realizarán por fases de obra. Presentan organigrama preventivo para esta obra. Analizan las posibles situaciones de emergencia. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Describen las medidas de seguridad previstas en proyecto. Contabilizan las medidas de seguridad individuales y colectivas y la señalización de obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Contarán con una Unidad de Prevención, presentando organigrama en materia de Seguridad y Salud. Describen las medidas de seguridad previstas en proyecto y las actividades formativas a realizar en obra. Analizan las instalaciones provisionales. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Poseen certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Organigrama preventivo del personal adscrito a la obra. Analizan las instalaciones provisionales y su emplazamiento en obra para la interferencia entre las distintas fases. Proponen acotar los caminos de accesos. También recalculan el personal previsto siendo superior al indicado en el Estudio, redimensionando las instalaciones provisionales. Aportan metodología de trabajo para las voladuras previstas. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Aportan organigrama preventivo adscrito a la obra y contarán con una empresa externa para la implantación de medidas de seguridad en obra. Poseen certificados ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Presentan protocolos de actuación en caso de emergencias. Presentan propuestas de reducción de riesgos. Analizan las instalaciones provisionales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Presentan organigrama preventivo y riesgos habituales en obra con sus medidas preventivas a implantar. Aportan protocolos de actuación en caso de emergencias. Redefinen las instalaciones



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 9/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

provisionales y el emplazamiento de las mismas según las fases de obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.

1.4. La garantía del suministro de materiales. (Hasta 2 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen el plan de acopios y la zona de esta en obra, centrándose en la que más relevancia tiene en esta obra que es la de material de relleno. Aportan listado de estas empresas y sus cartas de compromiso. Han realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Aportan listado de empresas suministradoras y las actividades a subcontratar con sus importes, así como sus cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Presentan listado de suministradores y subcontratistas y sus cartas de compromiso. Analizan los acopios necesarios y la superficie que ocuparán con un plan de necesidades de acopio. Indican las distancias de las plantas que suministrarán los materiales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Describen el procedimiento de compra. Aportan listado de empresas suministradoras, además de las actividades a subcontratar con sus % respecto al PEM. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Presentan listados de empresas de suministro de material indicando las cantidades y distancia a la obra. Aportan sus cartas de compromiso. Señalan también los % de subcontratación para cada parte que necesite de trabajos específicos. Aportan gráficos con las zonas de acopios y su superficie. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Describen la validación de proveedores y las normas a seguir. Presentan listado de suministradores y los trabajos a subcontratar con sus %. Aportan cartas de compromiso y planos con las distancias a la obra de cada suministrador. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Detallan los principales materiales necesarios, aportando además datos de los materiales para las voladuras. Presentan listados de los suministradores más representativos y sus cartas de compromiso. Aportan, además, listado de las posibles subcontrataciones que realizarán y sus cartas de compromiso y añaden plano donde ubican los distintos suministros a la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Proponen zona de ubicación para la machacadora que se necesitará en obra. Analizan los materiales, cantidad, superficie ocupada y periodo de ocupación de cada uno de ellos. Enumeran los distintos suministradores y proponen las subcontrataciones a realizar. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Analizan las necesidades de material en la obra y sus superficies y zonas de acopio. Presenta listado de suministradores principales con sus cartas de compromiso. Así como los posibles subcontratistas, aportando también sus cartas de compromiso. Estudian los medios de transporte de las plantas de producción de materiales y presentan plano con sus localizaciones. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.



| | | | |
|--------------|--|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ IGNACIO ROMERO GARCIA | 19/07/2023 | PÁGINA 10/33 |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Indican que la validación de los suministradores y sus criterios de selección pasará por el sistema de gestión de calidad que tienen implantado. Aportan listado de suministradores y sus cartas de compromiso. Presentan cuadro con las distancias de las distintas plantas. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Aportan listado de empresas suministradoras, además de sus respectivas cartas de compromiso y las distancias de estos suministros a la obra, así como, un estudio pormenorizado del volumen de acopios de cada material. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Indican los criterios de selección de los suministros y las cantidades globales a acopiar de los mismos sin presentar un desglose por evolución de la obra. Presentan cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Indican los préstamos y plantas de hormigón que tendrán que necesitar en obra. Relacionan a los suministradores con los que trabajarán y aportan sus cartas de compromiso. También indican las necesidades de subcontratación con el % que repercute en el presupuesto. Analizan el plan de acopios, plazos de suministro y su transporte. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Presentan las fuentes de suministro con las cantidades que se requerirán y relacionando el plazo de entrega de cada una y sus cartas de compromiso. Además indican las actividades que subcontratarán, sin indicar su porcentaje sobre el presupuesto. No indica necesidades de acopio ni zonas habilitadas para el mismo. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Relacionan a los proveedores que les suministrarán en obra y sus cartas de compromiso. Analizan las zonas de acopio necesarias y aportan calendario de estos acopios para la organización en obra. Presentan cálculo de los medios necesarios para el suministro. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Aportan tabla con los materiales de más peso necesarios en obra relacionándolo con el suministrador y su carta de compromiso. Además, presentan las actividades a subcontratar con su % y el importe referido al PEM. También aportan el cálculo del transporte de estos suministros a la obra. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Relacionan las fuentes de suministro, las cantidades que se necesitarán de las más importantes y sus cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Identifica proveedores para los principales materiales necesarios. Relaciona las empresas subcontratistas y sus %. Calculan adecuadamente los medios necesarios para el suministro. Aporta cartas de compromiso de suministro de los principales materiales. Aporta las necesidades de acopio para 10 días de trabajo y la ubicación en plano de las zonas de acopio. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- **Oferta presentada por UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Aportan tabla con los suministradores y cantidad de material, presentando sus cartas de compromiso.



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 11/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

Analizan las necesidades de acopios con la superficie necesaria y la duración estimada. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.

2. La programación de las obras y su adecuación a los plazos y previsiones de tiempos y costes. Valoración máx. 8 puntos. Dividido de la siguiente forma:

2.1. La coherencia en la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria y la previsión en tiempo y costes. (Hasta 4 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto y describe los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades y sus rendimientos. Aportan organigrama propuesto para la obra. Presentan estimación de tiempos y costes. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Presentan diagrama de Gantt y tablas de rendimientos. Presenta tabla de medios personales y materiales pero sin asignar los recursos necesarios por actividad. Presentan estimación de tiempos y costes. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Describen los medios personales y materiales adscritos a la obra. Presenta Diagrama de Gantt. Indican posible fecha de comienzo y las tareas previas a realizar. Presenta estimación de tiempos y costes. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto, añadiendo el cálculo de coeficientes de reducción y dimensionando los equipos y recursos para su ejecución. Presenta estimación de tiempos y costes. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Aportan diagrama de Gantt y además presentan inversiones mensuales y acumuladas previstas para el cumplimiento de las anualidades. Indican posible fecha de comienzo. Presentan medidas en caso de desfase en la ejecución. Aporta los medios materiales y humanos que componen los equipos de trabajo en el apartado 1.2. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Relacionan los medios técnicos a disposición de la obra. Aportan cuadro con la duración de las actividades y sus rendimientos. Describen la secuencia constructiva de la obra. Aportan diagrama de Gantt. Presentan diagrama costes-tiempo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Presentan diagrama Gantt, haciendo previsión del comienzo de la obra y los medios técnicos previstos para cada actividad de la obra con su plazo. Han tenido en cuenta la protección de la fauna de la zona para la actividad de voladuras. Describen los equipos materiales y humanos adscritos a la obra. Añaden una previsión de tiempo-coste de la obra, identificando actividades significativas e hitos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Presentan cálculos de las duraciones de cada actividad con sus coeficientes reductores. Detallan tareas con holguras para el cumplimiento de plazos. Presenta Diagrama de Gantt e inversiones mensuales previstas. Aportan composición de los equipos de trabajo con medios humanos y materiales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

 **11**
Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales*

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 12/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Presentan cálculos de las duraciones de cada actividad con sus coeficientes reductores. Detallan tareas con holguras para el cumplimiento de plazos. Presenta Diagrama de Gantt e inversiones mensuales previstas. Aportan configuración de los equipos de trabajo y su rendimiento. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto además de organigrama adscrito a la obra así como la composición material y humana de los equipos. Recoge previsión de tiempo-coste. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto y describe los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades, añadiendo coeficientes de reducción. Se incluye estimación tiempo-costes con cumplimiento de anualidades recogidas en PCAP. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Relacionan al personal adscrito a la obra y la maquinaria que será necesaria. Indican los principales condicionantes y circunstancias para el cumplimiento de plazos. Aportan plan de trabajo tiempo-coste que aparece en proyecto. No presenta diagrama de Gantt. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME con 1 punto.**
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Presentan listados de medios materiales y humanos para cada una unidad de obra. Aporta diagrama de Gantt, diagrama espacio- tiempo de ejecución de la pista y diagrama de flujo económico. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Indican la relación de personal que se adscribirá en obra, así como relación de maquinaria y medios humanos. Aporta diagrama de Gantt aunque no muestra las holguras de las actividades ni relaciona los recursos necesarios por actividad. Presenta gráfico de producción tiempo-coste. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan listados de medios materiales y humanos para cada una unidad de obra. Presentan previsión de los costes. Aportan Diagrama de Gantt con camino crítico y gráficos de avance mensual de la obra. Aportan organigrama adscrito a la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Presentan programa de trabajo teniendo en cuenta condicionantes y rendimientos de las actividades. Aportan tabla con los equipos previstos para cada actividad y organigrama adscrito a la obra. Cuadro resumen inversión mensual, cumpliendo anualidades. Aportan Gantt con equipos y rendimientos por actividad, holguras y duración. Aporta diagrama espacio- tiempos de la pista e infografías de avance temporal de la obra por fases. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Presentan diagrama Gantt y programa de tiempo-coste. Describen el camino crítico, aportando medidas para recuperar retrasos acumulados. Indican las actuaciones previas tras la firma del acta de replanteo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Describe por capítulos las fases del proyecto y relaciona las distintas actividades con los medios materiales y humanos de forma coherente. Aportan



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales* **12**

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 13/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

diagrama Gantt, organigrama, coeficientes reductores y tablas de inversiones mensuales y rendimientos. Describe el camino crítico y describe medidas a adoptar en caso de desfase. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.

- **Oferta presentada por UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Estudian las actividades, sus tiempos y duraciones. Aportan diagrama Gantt, indicando coeficientes de seguridad. Presentan tabla con los equipos adscritos a la obra. Aporta diagrama espacio-tiempo de la obra de la pista e infografías de avance mensual de obra. Presenta diagrama tiempo-costes de la obra. Incluye análisis del camino crítico y aporta medidas correctoras en caso de desfases. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.

2.2. La justificación del plazo de ejecución y los plazos parciales previstos. (Hasta 4 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de rendimientos, incluye cálculos con coeficientes reductores, cuadro de holguras y programa de trabajo e inversiones previstas. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Aportan tabla de justificación de rendimientos y tabla de medios personales y materiales. Aporta diagrama de Gantt sin relacionar los medios necesarios por actividad, ni las holguras. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Proponen ajustes en el plan de obra una vez que se indique la fecha inicial de las obras. Incluyen rendimientos, duración estimada de las actividades e inversiones previstas, así como diagrama de Gantt con coeficiente climatológico y recursos empleados por actividad. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Justifican el plazo de ejecución y plazos parciales mediante cálculo de rendimientos y tabla de coeficientes de regularización, explica el cálculo de los coeficientes de seguridad. Incluye diagrama de Gantt pormenorizado que es coherente. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Aportan diagrama de Gantt indicando holguras de actividades. Presentan tabla con las duraciones estimadas para cada actividad con sus rendimientos y coeficientes reductores. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Presenta cuadros de rendimientos y distribución de equipos, diagrama de Gantt recogiendo información de presupuesto y medición por actividad así como equipos que intervienen en su ejecución. Identifican el camino crítico y aportan un plan de contingencias como posibilidad de reducción de plazo. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Describen detalladamente las actuaciones con la justificación para cada una de ellas de la duración de las mismas. Recoge los rendimientos por actividad en el diagrama de Gantt, incluyendo coeficiente de seguridad. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Aportan tabla de rendimientos por actividad y diagrama de Gantt mostrando camino crítico. Señalan que en el programa de trabajo reflejan todas las consideraciones puestas de manifiesto en la Memoria Justificativa. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.



| | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|------------|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | | 19/07/2023 | PÁGINA 14/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Aportan estudio del camino crítico. Proponen medidas para solventar posibles retrasos. Describen la configuración de los equipos y sus rendimientos. Aportan diagrama de Gantt con rendimientos por actividad y coeficientes de seguridad, esquema gráfico de avance de las obras e inversiones mensuales previstas. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Proponen hitos parciales y la secuencia de las actividades y aportan compromiso por las empresas de la UTE con el plazo indicado en el PCAP. Aporta diagrama Gantt y camino crítico. Recoge rendimientos por actividad sin justificarlos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Justifican el plazo de ejecución mediante rendimientos propuestos. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra, así como relación de equipos de medios humanos y materiales asignados a cada actividad de obra. Describen el camino crítico y las fases de ejecución, añadiendo hitos parciales y seguimiento del programa de trabajo. También aportan alternativas en caso de retrasos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 4 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Describen los principales condicionantes, coeficientes climatológicos aportando la programación de las obras, sin diagrama de Gantt, no se muestra relación de vinculación entre actividades. No aportan tabla de rendimientos por actividad ni equipos que intervienen en la ejecución de las mismas. Señalan la justificación de los rendimientos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de rendimientos, incluye tabla con coeficientes reductores. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra. Inciden en las actividades críticas para la ejecución, analizan los riesgos, las posibles causas y efectos en los plazos en caso de retraso, así como proponen posibles actuaciones para minimizarlos. Indican que para el seguimiento de la ejecución se hará con metodología BIM. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 4 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Justifican los cálculos de la duración de cada actividad en base a rendimientos, coeficientes y número de equipos considerados. Proponen alternativas para compensar posibles retrasos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Justifican el plazo de ejecución y plazos parciales mediante cálculo de rendimientos y tabla de coeficientes de regularización y condicionantes. Incluyen diagrama de Gantt pormenorizado. Aportan actuaciones en caso de desfase. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 3 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Proponen holgura en las actividades que conforman el camino crítico y medidas a adoptar en caso de desfase. Aportan programa de trabajo con inversiones mensuales y avance de las obras con infografías. Aporta tablas de rendimientos por actividad con asignación de medios materiales y de mano de obra. Incluye histogramas tanto de maquinaria como de mano de obra. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 4 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Estudian el camino crítico indicado en el diagrama de Gantt aportado. Describen los trabajos más importantes a ejecutar y



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 15/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

los hitos más relevantes del plan de obra. También mencionan las pruebas y puestas en marcha de las instalaciones indicando las semanas de legalización necesarias. Harán un estudio de viabilidad de las soluciones proyectadas. Aportan rendimientos, condicionantes y estiman los equipos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.

- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Justifica el plazo de ejecución y plazos parciales mediante cálculo de rendimientos y tabla de coeficientes de regularización, incluye diagrama de Gantt pormenorizado que es coherente. Analiza el camino crítico así como posibles actuaciones a adoptar en caso de desfase. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- **Oferta presentada por UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Indican el calendario de fechas hábiles, coeficientes reductores, reservas de recursos sobre el plazo. Justifican los rendimientos y dimensionamiento de equipos. Aportan diagrama de Gantt y las fases de ejecución de la obra. Analizan el camino crítico e indican acciones que realizar en caso de retrasos imprevistos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.

3. Las medidas de carácter medioambiental propuestas dirigidas a la reducción de la contaminación acústica, a la reducción de la afectación al medio ambiente, al ahorro energético y la utilización de energías renovables e incidencias a terceros. Valoración máx. 7 puntos. Dividido de la siguiente forma:

3.1. Evaluación y planificación de la generación de residuos en la ejecución del proyecto y posibles reducciones, tanto por la propia construcción como por la maquinaria y procesos constructivos específicos utilizados, así como los medios y planificación de tratamiento y almacenaje provisional en obra y su transporte y tratamiento final. (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Evalúan los residuos que se generarán en obra e indican las posibles reducciones de residuos. Además presentan una planificación, almacenaje, transporte y tratamiento de estos residuos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Evalúan y planifican la generación de residuos de manera general, describiendo medidas que tendrán en cuenta a la hora de la gestión de residuos. Presentan listado de gestores y su ubicación respecto a la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Estudian las unidades de obra que generarán residuos. Aportan procedimiento para identificar cada una de ellas. Indican los gestores de residuos y su distancia a la obra. Realizarán trazabilidad del material para reducir los residuos en obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Proponen compromiso de uso de materiales reciclados y presentan tabla con los materiales que pueden acogerse a este criterio. Exponen el cálculo de residuos que se generarán en obra e indican los datos de la empresa que hará la gestión de estos residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Tienen implantado un Sistema de Gestión Medioambiental ISO 14001. Evalúan y planifican la generación de residuos, estimando sus cantidades en obra. La empresa es un gestor autorizado y cuenta con la colaboración de una empresa externa para la gestión de estos residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



15

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 16/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Realizan estudio de los residuos que generará la obra, mencionando la partida más relevante de excavación por voladura y nombran a la empresa gestora que realizará estos trabajos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Cumplirán con el principio del DNSH de Economía circular, incluidos la prevención y el reciclado de residuos. Hacen una evaluación de residuos generados por la construcción. Contarán con un gestor autorizado. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión Medioambiental ISO 14001. Mencionan los residuos indicados en proyecto, sin realizar evaluación de los mismos e indican los gestores con los que contarán en obra para su gestión. Adquirirán los materiales de obra a proveedores cuyas explotaciones cuenten con certificados de explotación sostenible. Recoge medidas para reducir la generación de residuos en obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Ambas empresas tienen implantado un Sistema de Gestión Medioambiental. Evalúan y planifican la generación de residuos acordes con los principios de DNSH y modelos de economía circular. Implantarán en obra aplicación informática que ofrece cálculos que permite evaluar económica y ambientalmente las distintas alternativas de tratamiento. Indican las empresas gestoras y carta de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Tienen implantado un Sistema de Gestión Medioambiental ISO 14001, presentarán informe anual de la generación de residuos, relacionando acciones y medidas para la prevención de los residuos. Mencionan el gestor de residuos con el que contarán en obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Cuentan con sistema de Gestión Medioambiental ISO. Indican la estimación de residuos que se generarán y una propuesta de tratamiento de los mismos. Además, indican a los Gestores Autorizados que se encargarán de estos residuos y su ubicación. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Tienen implantado un Sistema de Gestión Medioambiental ISO 14001 para impactos de ruido, el uso energías renovables y ahorro energético. Dispondrán de puntos limpios con una señalización clara. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Tienen implantado un Sistema de Gestión Medioambiental según ISO 14001. Describen las labores de gestión de residuos, la planificación y sus medios técnicos. Valoran residuos no contemplados en proyecto. Indican las empresas para la gestión de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Cuentan con sistema de Gestión Medioambiental ISO. Instalarán una zona de punto limpio para la gestión de los residuos, indicando los residuos que consideran pueden ser reutilizados en obra. Proponen diversos gestores para el reciclado. Indican discrepancia en los residuos recogidos en el presupuesto y en la memoria y mediciones del proyecto. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.



| | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|------------|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | | 19/07/2023 | PÁGINA 17/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | | |

- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan estimación de los residuos que se generarán en obra, medidas para su prevención, métodos de reducción y su tratamiento. Presentan certificado ISO y listado de empresas gestoras. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Ambas empresas están certificadas con Sistemas de Gestión Medioambiental ISO. Estudian las cantidades estimadas en el Estudio de Gestión de Residuos del proyecto. Indican la empresa que gestionará los residuos en obra y la distancia a la misma. Presentan un resumen de la programación propuesta de generación de residuos. Se incluyen pautas para reducir la generación de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Está certificada con Sistemas de Gestión Medioambiental ISO 14001 y Sistema de Gestión Energética ISO 50001. Analizan y estudian distintos residuos generados de los trabajos de obra, así como los medios, la planificación de tratamiento y almacenaje provisional. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Justifica de forma coherente el programa de evaluación y planificación de residuos estimados a generar en obra, cuantificando los mismos e indicando las operaciones a realizar en obra. Fomenta la utilización de materiales con certificados de explotación, sostenibilidad, reciclados y reciclables. Presentan listado de puntos autorizados de recogida de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME con 2,25 puntos.**
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Aportan certificado de Sistemas de Gestión Medioambiental ISO 14001 y analizan los residuos generados en obra con la estimación recogida en proyecto, así como su tratamiento y almacenaje provisional. Presentan listado de gestores autorizados de residuos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1,5 puntos.**

3.2. Reducción de emisiones a la atmósfera: Presentación de una propuesta de reducción de las distintas emisiones contaminantes que puedan afectar a la atmósfera durante la ejecución de la obra, debiéndose considerarse al menos emisiones de ruido, polvo y CO2. Señalarán los procedimientos y métodos utilizados en el cálculo. Se valorarán los mejores métodos y procedimientos empleados, valorando especialmente la innovación y efectividad de éstos para la reducción de emisiones. (Hasta 2 puntos).

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Presentan propuesta de reducción de las emisiones, tanto de CO2, ruido y polvo así como el cálculo estimativo de las emisiones durante la obra y la reducción de las mismas por aplicación de las medidas propuestas. Uso de tecnologías innovadoras para la reducción de emisiones. Se compromete a realizar el cálculo de la huella de carbono durante la obra. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME con 2 puntos.**
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Presentan propuesta de reducción de distintas emisiones de ruido, polvo y CO2. Poseen certificado de conformidad CO2. Indican que utilizarán productos con alto grado de reciclabilidad. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1 punto.**
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Indican propuestas a realizar durante la ejecución para minimizar las emisiones. Poseen certificado del Sistema de Gestión Ambiental. Presentan operaciones para ahorro de combustible y uso más eficiente del mismo. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME con 1 punto.**



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

 **17**
Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales*

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 18/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Se presentan propuestas generales para reducción de emisiones. Poseen certificado del Sistema de Gestión Ambiental. No se realizan cálculos para el proyecto. Proponen incorporación de energías renovables. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Indican que tienen establecido el cálculo y la reducción de la huella de carbono en el Registro de huella de carbono. Presentan diversas medidas preventivas. Presentan medidas preventivas de protección ambiental. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Incluyen resumen de medidas a adoptar para la reducción de emisiones generales y específicas para polvo y CO2 presentando cálculos para este último. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Presentan medidas para la reducción de emisiones de ruido, polvo y CO2 aportando los procedimientos y métodos utilizados para su cálculo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Presentan medidas de carácter operativo durante la ejecución de la obra, medidas que actúan sobre la fuente sonora, sobre la propagación acústica, también medidas directas e indirectas de reducción de emisiones de CO2 y medidas de reducción de emisiones de polvo. Está inscrita en el Servicio Andaluz de Compensación de Emisiones (SACE) Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Han realizado cálculos de reducción de emisiones de CO2, ruido y polvo y sus procedimientos de cálculo utilizados. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Describen acciones para reducir el impacto acústico y la calidad del aire. Aportando % de reducción sin cálculos justificativos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Presentan resumen somero de reducciones previstas con las medidas a implantar en obra. Tienen implantado un sistema de gestión de la Energía ISO 50001 por lo que proponen la reducción de contaminantes atmosféricos a través de un Plan de Ahorro Energético. Presentan los cálculos para estas reducciones. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** La UTE se compromete a aplicar las medidas correctoras cumpliendo los límites establecidos por la Ley 37/2003. Proponen algunas medidas a adoptar para lograr reducir los niveles de ruido y a reducir la contaminación atmosférica. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Presentan propuesta de reducción de las emisiones, así como el cálculo pormenorizado utilizado para ellos, indicando procedimiento y método empleados en el mismo. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Han contemplado una serie de medidas preventivas sobre los factores atmosféricos. Proponen una serie de medidas concretas para cada afección medioambiental estudiada, presentando breve cálculo de



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 19/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

reducción solo en una de ellas. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.

- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan propuestas para la reducción de emisiones, incluyendo cálculo de los mismos con indicación de los métodos de cálculo, propuestas de reducción y medidas compensatorias, además de elaborar programas de ahorro energético. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Indican medidas para evitar o disminuir el deterioro de la calidad acústica y de la contaminación atmosférica, sin cuantificar ni justificar con cálculos. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Detallan las medidas propuestas por tipo de emisión, aportando datos de ahorro pero no sus cálculos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Presentan medidas para reducción de emisiones acústicas, polvo y CO₂, sin cuantificar ni justificar con cálculos. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Presentan medidas para reducir la generación de ruidos, polvo y CO₂ y sus % de reducción, sin aportar cálculos para esas reducciones. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.

3.3. Descripción de medidas correctoras sobre los recursos naturales y el paisaje: Detalles de medidas correctoras concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia o de impacto o afección al entorno, derivadas de las distintas actuaciones que componen la obra. Se valorará las medidas de corrección o mejora de los impactos que la obra genere. (Hasta 2 puntos.)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001. Presentan tabla con las medidas correctoras ante situaciones de emergencia y sus protocolos de actuación. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Describen medidas para la restauración paisajística del entorno y medidas correctoras y de reducción para diferentes tipos de contaminación que se puedan producir. Realizará prospección faunística y botánica antes del inicio de las obras. Implantará un sistema de seguimiento y control ambiental que describe. Aportan listados de gestores de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Indican medidas correctoras a adoptar en caso de situaciones de emergencia o de impacto. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Presentan descripción de diversas medidas correctoras para las afecciones e impactos que la obra pueda generar. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Describen medidas correctoras sobre los recursos naturales, mencionando brevemente la utilización de energías renovables. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 20/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** No presentan descripción de medidas correctoras sobre los recursos naturales. Se le otorga una valoración de **NO CONFORME** con **0 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Estudian la flora del entorno y determinan los impactos ambientales producidos a la misma, así como en el paisaje. Presenta listado de medidas correctoras ante situaciones de emergencia o de impacto al entorno . Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Identifican las unidades de obra que pueden generar impactos aportando matriz de incidencias de impacto ambiental, remarcando la gran incidencia en la fauna de la actuación de voladura de la obra. Describen distintas medidas protectoras para las afectaciones de los distintos ámbitos medioambientales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Se describen medidas de protección de los recursos naturales y el paisaje que se aplicarán durante la obra. Tienen implantado un Sistema de Gestión Energética. Aportan plano con las zonas de protección de flora y fauna. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Describen medidas correctoras con acciones para limitar o evitar el consumo de agua, para reducir la contaminación de las aguas así como para preservar la calidad del suelo. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Presentan organigrama del plan de emergencias ambientales. Recogen posibles situaciones de emergencia y su protocolo simplificado. Relacionan las distintas medidas correctoras para impactos sobre el medio. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Tendrán en cuenta el ámbito donde se desarrolla la obra que pertenece al espacio protegido Red Natura 2000 “Guadiato-Bembézar” mencionando someramente medidas a adoptar. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Describen diferentes medidas correctoras para reducir los impactos de afecciones pormenorizadas en cada uno de los ámbitos que puedan verse afectados. Realizarán un Programa de Puntos de Inspección y un Plan de compras verdes. Estudiarán medidas de ahorro energético y uso de renovables. Aportan organigrama de responsabilidades. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Incluyen medidas en relación a las situaciones de emergencia, ahorro energético, incidencias a terceros con la conservación de vías pecuarias y medidas encaminadas a la protección del medio ambiente en general. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan relación de medidas correctoras para las afecciones o impactos que se puedan generar, sus protocolos de actuación y medidas correctoras. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Poseen certificado del Sistema de Gestión Energética, también están en el Registro de huella de



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 21/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

carbono, compensación y proyectos de absorción de CO2 del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y presentan diferentes medidas para disminuir el uso de combustibles fósiles. Describen medidas de ahorro energético y utilización de energías alternativas así como para evitar la contaminación del paisaje. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Realizarán controles periódicos tanto de los niveles sonoros como de calidad del aire y de las aguas. Describen el protocolo a seguir en caso de vertido. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Identifican afecciones a terceros, al medio, a la flora y la fauna y proponen escuetamente medidas correctoras generales. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Realizarán prospecciones faunísticas para determinar el grado de afección que pueda presentar el desarrollo de las obras, además adoptarán más medidas. Dispondrán medidas de protección frente a incendios forestales. Mencionan el trámite de protección arqueológica que debe realizarse durante los trabajos de movimiento de tierras. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.

4. Criterios de calidad ofertada. Valoración máx 5 puntos. Dividido de la siguiente forma:

4.1. La calidad propuesta a obtener en la ejecución de la obra. Presentación de un plan de metodología de autocontrol de calidad adecuado al proyecto, tanto para procesos constructivos como de materiales a emplear. Se valorará la adecuación del mismo al proyecto y a los procesos constructivos empleados (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra y el personal adscrito a esta actividad. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Indican el laboratorio con el que contarán en obra y su carta de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Describen la metodología a desarrollar para la implantación de la calidad en obra. Indican la normativa aplicable y presentan listado de las unidades y materiales sometidos a control de calidad. Indican el laboratorio con el que contarán en obra y su carta de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Presentan listado de unidades de obra y materiales a controlar con los procedimientos de calidad para cada uno de ellos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, mencionando la normativa que la regula y el personal adscrito a esta actividad. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001 y aportan criterios de aceptación y rechazo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Describen la documentación que formará parte del Plan de Calidad



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales* **21**

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 22/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

presentando un sistema de certificación de la conformidad. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.

- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Contarán con un laboratorio externo homologado y presentan cartas de compromiso. Aportan organigrama de la Unidad de Calidad que van a implantar en obra. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Indican el laboratorio con el que contarán en obra y su carta de compromiso. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Detallan las instrucciones técnicas aplicables a la obra. Aportan Programa de Puntos de Inspección y fichas de inspección. Contarán con un laboratorio externo homologado y presentan cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Cuentan con Sistema Integrado de Gestión de la Calidad ISO 9001 y elaborarán un Plan de Aseguramiento de la Calidad y Gestión Medioambiental. Implantarán un procedimiento de compras en obras. Aportan organigrama que garantiza la actividad de calidad independiente de la de producción. Presentan cartas de compromiso de dos laboratorios. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Poseen certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Presentan el Plan de Aseguramiento de la Calidad donde recogen los procedimientos organizativos y técnicos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describen de forma genérica el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, mencionando la estructura organizativa prevista para la obra. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Describen someramente las actuaciones que llevaran a cabo para el control de calidad. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, su normativa y el personal adscrito a esta actividad. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Describen requerimientos de calidad en cada fase de la obra y registros de control de inspecciones. Se comprometen a realizar auditorías de calidad trimestral y final de obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Cuentan con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Relacionan las unidades de obra a controlar. Aportan organigrama de control de calidad y las responsabilidades de cada personal adscrito a la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Elaborarán un plan de aseguramiento y aportan la estructura funcional para llevar a cabo la calidad. Cuentan con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Aportan



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales* **22**

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 23/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

mejoras de calidades. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.

- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Cuentan con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Aportan carta de compromiso del laboratorio que colaborará con ellos en la obra. Presentan Plan de Aseguramiento de la Calidad con las unidades más importantes con los criterios de aceptación o rechazo y su normativa. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Cuentan con certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Describen los procedimientos organizativos y técnicos, además indican el contenido del Plan de Aseguramiento de la Calidad. Refieren la normativa aplicable. Aportan carta de compromiso del laboratorio que colaborará con ellos en la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Cuentan con certificado ISO. Describe de forma específica y detallada el control de calidad para las diferentes partes del proyecto y los materiales y calidades a obtener, indicando criterios de aceptación y rechazo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Cuentan con certificado del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001. Indican que la Unidad de Calidad será independiente de la línea de producción y presentan organigrama con la composición de esta unidad. Contarán con laboratorio externo para la realización de ensayos y aportan carta de compromiso. Muestran tabla con las principales actividades que deberán ser sometidas a control y sus criterios de aceptación y rechazo. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.

4.2. Los controles de calidad y ensayos que se propongan realizar durante la ejecución de la obra. Se valorará su adecuación específica a los procesos constructivos y los principales materiales del proyecto. (Hasta 2 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Se indican los ensayos del Control de Calidad a realizar y su frecuencia. Aportan un muestreo con los criterios técnicos para aceptación o rechazo de las unidades de obra más significativas. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.** Aportan carta de compromiso del laboratorio que colaborará con ellos en la obra. Presentan nuevos ensayos adicionales al proyecto y aumentan algunos ya contemplados. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.** Presentan listado de las unidades de obra con su normativa aplicable y aspectos a controlar. Contarán con varios laboratorios para la realización de los ensayos y aportan sus cartas de compromiso. Incluyen plan de ensayos con las unidades principales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.** Se describen ensayos del Control de Calidad indicando la normativa del ensayo en cuestión y realizado por una empresa externa. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** Describen el procedimiento de las tomas de muestra y los criterios de muestreo técnico, aceptación y rechazo, realizando un análisis de



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa invierte en las zonas rurales

23

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 24/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

alguna de las unidades de obra. Contarán con varios laboratorios para la realización de los ensayos y aportan sus cartas de compromiso. Aportan plan de ensayos de las partidas más importantes. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

- Oferta presentada **INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.** Presenta tabla donde relacionan los ensayos a realizar con su normativa y número de ensayos de cada uno de ellos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **JIMENEZ Y CARMONA, S.A.** Adjuntan tabla con los ensayos a realizar y los puntos de inspección y recepción de las principales unidades a controlar, relacionando la normativa para cada uno de ellos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.** Aportan cartas de compromiso del laboratorio para el control de calidad. Adjuntan el plan de ensayos con las unidades más importantes a ensayar, relacionando normativa, número de ensayos y sus importes. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE DRAGADOS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.** Indican la cantidad de ensayos relacionados con su normativa de los que realizarán para la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.** Analizan de las unidades de obra más significativas con los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Aportan carta de compromiso del laboratorio para el control de calidad. Adjuntan plan de ensayos con el número a realizar. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Se propone ensayos del Control de Calidad específicos y la cantidad para cada uno de ellos con sus importes. Presentan carta de compromiso de la entidad de control de calidad que llevará a cabo externamente la calidad. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L.** Cuentan con laboratorio homologado para la realización de ensayos. No presentan plan de ensayos. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A.** Aportan ensayos al Control de Calidad indicando, con la normativa del ensayo en cuestión, la valoración propuesta. Presentan carta de compromiso con laboratorio externo. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.** Describe los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Presentan plan de ensayos general y carta de compromiso del laboratorio de calidad con el que participarán en la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Proponen ensayos del Control de Calidad específicos y sus cantidades con la referencia a la norma de aplicación. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L.** Aportan tabla con la relación de ensayos del plan de calidad a implantar en obra con el número de ensayos y su normativa de referencia. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía
se mueve con Europa
Europa *invierte en las zonas rurales* **24**

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 25/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

- Oferta presentada por **UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U.** Resumen los aspectos concretos de las unidades de obra más importantes, donde se definen los controles a realizar, la frecuencia, criterios de aceptación y la normativa de referencia. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A.** Describe propuesta de control de calidad específica, incluyendo cuadro completo con los ensayos a realizar acorde con las actividades, cuantificando el número de ellos para cada actividad o material y su valoración. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** Definen los criterios de aceptación y rechazo para cada ensayo a realizar y el alcance del Plan de Ensayos Específico con el número de ensayos a realizar. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.

Teniendo en cuenta lo mencionado, a continuación se incluye tabla resumen con las puntuaciones cualitativas otorgadas mediante Juicio de valor.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 26/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

D.-TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

| | PUNT. MAX | LANTANIA S.A. | | SANDO | | LEVANTINA | | EMBALSES PARRA | |
|---|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------------|-----------|
| 1. METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 | | | | | | | | |
| 1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | TOTALMENTE CONFORME | 3 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 2. PROGRAMA OBRAS | 8 | | | | | | | | |
| 2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN | 4 | MUY CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 3 |
| 2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS | 4 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 3 |
| 3. MEDIDAS AMBIENTALES | 7 | | | | | | | | |
| 3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 3.3. DESCRIPCIÓN MEDIDAS CORRECTORAS | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA | 5 | | | | | | | | |
| 4.1. CALIDAD PROPUESTA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 4.2. CONTROLES DE CALIDAD | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| TOTALES | 30 | | 22 | | 20,5 | | 16,75 | | 21 |

FIRMADO POR

CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ

19/07/2023

PÁGINA 27/33

VERIFICACIÓN

PK2jm876MGVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5

<https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma>

| | PUNT. MAX | VÍAS Y CONSTRUCCIONES | | INNOVACIONES TÉCNICAS | | JIMÉNEZ Y CARMONA | | HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES | |
|---|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------------|-------------|
| 1. METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 | | | | | | | | |
| 1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO | 2 | POCO CONFORME | 0,5 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 | TOTALMENTE CONFORME | 3 |
| 1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 2. PROGRAMA OBRAS | 8 | | | | | | | | |
| 2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN | 4 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | MUY CONFORME | 3 |
| 2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS | 4 | MUY CONFORME | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 |
| 3. MEDIDAS AMBIENTALES | 7 | | | | | | | | |
| 3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 3.3. DESCRIPCION MEDIDAS CORRECTORAS | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | NO CONFORME | 0 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA | 5 | | | | | | | | |
| 4.1. CALIDAD PROPUESTA | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | POCO CONFORME | 0,75 | POCO CONFORME | 0,75 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 4.2. CONTROLES DE CALIDAD | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | TOTALMENTE CONFORME | 2 |
| TOTALES | 30 | | 19 | | 20 | | 21 | | 22,5 |

FIRMADO POR

CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ

19/07/2023

PÁGINA 28/33

VERIFICACIÓN

PK2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5

IGNACIO ROMERO GARCIA

<https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma>

| | PUNT. MAX | UTE DRAGADOS-HELIOPOL | | UTE INSAE-PADECASA-CONELSAN | | UTE ALBAIDA-TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ | | UTE ALVAC-EXNITRANSA | |
|---|-----------|-----------------------|--------------|-----------------------------|--------------|---------------------------------------|--------------|-----------------------|-------------|
| 1. METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 | | | | | | | | |
| 1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 2. PROGRAMA OBRAS | 8 | | | | | | | | |
| 2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN | 4 | MUY CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 3 | POCO CONFORME | 1 |
| 2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS | 4 | MUY CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 |
| 3. MEDIDAS AMBIENTALES | 7 | | | | | | | | |
| 3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | POCO CONFORME | 0,75 |
| 3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 3.3. DESCRIPCIÓN MEDIDAS CORRECTORAS | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | POCO CONFORME | 0,5 |
| 4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA | 5 | | | | | | | | |
| 4.1. CALIDAD PROPUESTA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | POCO CONFORME | 0,75 |
| 4.2. CONTROLES DE CALIDAD | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | POCO CONFORME | 0,5 |
| TOTALES | 30 | | 22,75 | | 16,75 | | 22,75 | | 11,5 |

| | PUNT. MAX | UTE GEOCIVIL-PINUS | | UTE MAGTEL-MARUBA | | UTE VILOR-TRAFISA | | UTE ACSA-SEPISUR XXI | |
|---|-----------|---------------------|-------------|-----------------------|-----------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| 1. METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 | | | | | | | | |
| 1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 | TOTALMENTE CONFORME | 2 |
| 2. PROGRAMA OBRAS | 8 | | | | | | | | |
| 2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN | 4 | MUY CONFORME | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 |
| 2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS | 4 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 4 |
| 3. MEDIDAS AMBIENTALES | 7 | | | | | | | | |
| 3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | POCO CONFORME | 0,5 |
| 3.3. DESCRIPCIÓN MEDIDAS CORRECTORA | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | MUY CONFORME | 1,5 |
| 4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA | 5 | | | | | | | | |
| 4.1. CALIDAD PROPUESTA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 4.2. CONTROLES DE CALIDAD | 2 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | MUY CONFORME | 1,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| TOTALES | 30 | | 25,5 | | 18 | | 21,25 | | 21,25 |

| | PUNT. MAX | UTE EDHINOR-HERGON | | UTE GRULOP 21-AFC CC-ENEAS | | UTE RIALSA-NAPAL | |
|---|-----------|-----------------------|--------------|----------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| 1. METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 | | | | | | |
| 1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 2,25 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 2. PROGRAMA OBRAS | 8 | | | | | | |
| 2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN | 4 | MUY CONFORME | 3 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | TOTALMENTE CONFORME | 4 |
| 2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS | 4 | TOTALMENTE CONFORME | 4 | MUY CONFORME | 3 | MUY CONFORME | 3 |
| 3. MEDIDAS AMBIENTALES | 7 | | | | | | |
| 3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS | 3 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 | MUY CONFORME | 2,25 | PARCIALMENTE CONFORME | 1,5 |
| 3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | POCO CONFORME | 0,5 | POCO CONFORME | 0,5 |
| 3.3. DESCRIPCION MEDIDAS CORRECTORAS | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | POCO CONFORME | 0,5 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| 4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA | 5 | | | | | | |
| 4.1. CALIDAD PROPUESTA | 3 | MUY CONFORME | 2,25 | MUY CONFORME | 2,25 | TOTALMENTE CONFORME | 3 |
| 4.2. CONTROLES DE CALIDAD | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 | TOTALMENTE CONFORME | 2 | PARCIALMENTE CONFORME | 1 |
| TOTALES | 30 | | 20,25 | | 23,75 | | 19,75 |

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 31/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | PK2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

E.-RESUMEN DE VALORACIONES

Resumen de las valoraciones del sobre electrónico N.º2 (Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor), CONTR/2022/1091419, “CONTRATACIÓN DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA AERONÁUTICA EN VILLAVICIOSA DE CÓRDOBA (CÓRDOBA)”

- UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. / PINUS, S.A. : **25,5 puntos.**
- UTE GRULOP 21, S.L. / AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L. / ENEAS, SERVICIOS INTEGRALES, S.A. : **23,75 puntos.**
- UTE DRAGADOS – HELIOPOL, S.A.: **22,75 puntos.**
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.U. : **22,75 puntos.**
- HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.: **22,5 puntos.**
- LANTANIA, S.A.: **22 puntos.**
- UTE CONTRATAS VILOR, S.L. / TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A. : **21,25 puntos.**
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SEPISUR XXI, S.L. : **21,25 puntos.**
- TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.: **21 puntos.**
- JIMENEZ Y CARMONA, S.A.: **21 puntos.**
- CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.: **20,5 puntos.**
- UTE EDHINOR, S.A. / OBRAS HERGON, S.A.U. : **20,25 puntos.**
- INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.: **20 puntos.**
- UTE RIALSA OBRAS, S.L. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.: **19,75 puntos.**
- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.: **19 puntos.**
- UTE MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. / MARUBA, S.L.: **18 puntos.**
- LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.: **16,75 puntos.**
- UTE INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. / INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.: **16,75 puntos.**
- UTE ALVAC, S.A. / EXNITRANSA, S.L. : **11,5 puntos.**

Teniendo en cuenta que en el apartado 8 del anexo I del PCAP se establece lo siguiente: “*Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo: Procedimiento de adjudicación articulado en varias fases: umbral mínimo del 50% de la puntuación (15 puntos) en el conjunto de criterios cualitativos mediante juicio de valor (Sobre n.º 2) para poder continuar en el proceso selectivo.*” se determina que la UTE ALVAC, S.A./ EXNITRANSA, S.L. **no supera el umbral mínimo** del 50% de la puntuación exigida en el Anexo I del PCAP, que corresponde a 12,5 puntos, la comisión solicita la exclusión de esta UTE por este motivo.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Andalucía se mueve con Europa 31
Europa invierte en las zonas rurales

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 32/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

Lo que se firma, en la fecha indicada en cajetín que aparece a pie de página, por los miembros de la Comisión Técnica para la Selección de Ofertas presentadas al Expediente CONTR/2022/1091419, “CONTRATACIÓN DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA AERONÁUTICA EN VILLAVICIOSA DE CÓRDOBA (CÓRDOBA)”

El Titulado Superior
Centro Operativo Regional
Fdo.: Ignacio Romero García

El Subdirector del COP de Córdoba
Centro Operativo Provincial de Córdoba
Fdo.: César Vicente Fernández



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|--------------|
| FIRMADO POR | CESAR OCTAVIANO VICENTE FERNANDEZ | 19/07/2023 | PÁGINA 33/33 |
| | IGNACIO ROMERO GARCIA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jm876MGFVFSUMBXZ2MC8AZKY3L5 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |