# INFORME DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE Nº2.

## CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA AL PROYECTO, SUMINISTRO Y EJECUCIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE PAGO EUROPAY EMV Y APP MOVIL EN LA LINEA 1 DEL METROPOLITANO DE GRANADA.

EXPEDIENTE: T-MG6089/OAT0

EQA Organización Certificada ISO 14001 Certificado Nº 11200-MA
EQA Organización Certificada ISO 9001 Certificado Nº 11200-MA

| | |
|---|---|
| Tipo de documento | INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN |
| Expediente | T-MG6089/OAT0 |
| Número de documento | 10000443982 |

Es copia auténtica de documento electrónico

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2021
www.aopandalucia.es
informacion@aopandalucia.es
CIF: Q4100686G

Servicios Centrales
Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla
Teléfono: 95 500 74 00
Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Málaga
Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga
Teléfono: 951 308 150
Fax: 951 308 154

Es copia auténtica de documento electrónico

# INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA AL PROYECTO, SUMINISTRO Y EJECUCIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE PAGO EUROPAY EMV Y APP MOVIL EN LA LINEA 1 DEL METROPOLITANO DE GRANADA. T-MG6089/OAT0.

## 1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, compuesto por Juan Herrera Moscardó y Francisco Javier Mesa Pizzano , en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al referido contrato de servicios, con clave: T-MG6089/OAT0

## 2. Antecedentes del contrato

Con fecha 19 de septiembre de 2023 se publica la licitación del concurso de referencia, en modalidad de procedimiento abierto, siendo la fecha límite de presentación de las ofertas el día 5 de octubre de 2023.

Con fecha 11 de octubre de 2023, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de Obras de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las empresas que han sido admitidas a esta licitación:

- INGEROP T3, SLU.
- TEKIA INENIEROS SA.

Con fecha 17 de octubre de 2023, la Mesa de Contratación acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

El contrato tiene un presupuesto de licitación de 117.786,53 €, IVA Excluido, con un plazo de ejecución de DOCE MESES (12) meses.

## 3. Personas licitadoras

Las personas licitadoras presentadas, y cuyas ofertas han resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

- INGEROP T3, SLU.
- TEKIA INENIEROS SA.



Es copia auténtica de documento electrónico

## 4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, ANEXO I, apartado 8: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, así como lo recogido en el ANEXO X: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

## 5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo n.º 1 de este informe.

## 6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

| **Persona licitadora** | **A. Metodología y grado de conocimiento.** | **B. Programación.** | **Puntuación total. (Sobre 100 p.)** |
|---|---|---|---|
| INGEROP T3, SLU. | 50,00 | 14,00 | **64,00** |
| TEKIA INENIEROS SA. | 64,00 | 14,00 | **78,00** |

La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, -Juan Herrera Moscardó y Francisco Javier Mesa Pizzano-, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.

Fdo.: Juan Herrera Moscardó
Miembro del Comité Técnico

Fdo.: Francisco Javier Mesa Pizzano
Miembro del Comité Técnico



Es copia auténtica de documento electrónico


| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | FRANCISCO JAVIER MESA PIZZANO | 03/11/2023 | PÁGINA 4/12 |
| | JUAN HERRERA MOSCARDO | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmD6MUK7JX5429G69Z9RVWMZVSN | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

# ANEXO 1. DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS



Es copia auténtica de documento electrónico

Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo I del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

**A. Metodología y grado de conocimiento.**

| **A.1) Grado de conocimiento de la actuación.** | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | El nivel del cumplimiento del criterio es NOTABLE ya que en el licitador expone de forma detallada la infraestructura del Metro de Granada en el contexto de la actuación.. | 8,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | El nivel del cumplimiento del criterio es ACEPTABLE ya que en el licitador describe de forma general el alcance y contexto de la actuación.. | 6,0 |

| **A.2) Concordancia de la metodología aplicada con los equipos propuestos.** | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | El nivel del cumplimiento del criterio es ACEPTABLE ya que en el licitador propone la participación de un equipo de proyecto con un nivel de experiencia adecuado en relación con el alcance y metodología aplicada | 6,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | El nivel del cumplimiento de la prescripción es SOBRESALIENTE. Realiza un desarrollo completo de una metodología específica para la todas las fases de la actuación, incluyendo ejemplos y diagramas completos de flujo en el seguimiento de las obras, así como aportando ideas sobre y software aplicable a la validación y la calidad de los procesos. | 10,0 |

Es copia auténtica de documento electrónico




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | FRANCISCO JAVIER MESA PIZZANO | 03/11/2023 | PÁGINA 6/12 |
| | JUAN HERRERA MOSCARDO | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmD6MUK7JX5429G69Z9RVWMZVSN | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| A.3) Metodología aplicada. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | El nivel del cumplimiento del criterio es INSUFICIENTE ya que en el licitador expone cada una de las tareas y actividades relacionadas con la metodología aplicada de forma genérica con adecuación escasa a las particularidades específicas del proyecto. | 4,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | El nivel del cumplimiento del criterio es NOTABLE ya que en el licitador expone de forma detallada cada una de las tareas y actividades relacionadas con la metodología aplicada con una adecuación elevada a las particularidades específicas del proyecto. | 8,0 |

| A.4) Descripción de las fases y tareas. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | El nivel del cumplimiento del criterio es ACEPTABLE ya que en el licitador describe de forma adecuada cada una de las tareas a realizar de acuerdo con cada una de las fases del proyecto | 6,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | El nivel del cumplimiento del criterio es NOTABLE ya que en el licitador expone de forma detallada cada una de las tareas y actividades relacionadas con la metodología aplicada con una adecuación elevada a las particularidades específicas del proyecto. | 8,0 |

Es copia auténtica de documento electrónico




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | FRANCISCO JAVIER MESA PIZZANO | 03/11/2023 | PÁGINA 7/12 |
| | JUAN HERRERA MOSCARDO | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmD6MUK7JX5429G69Z9RVWMZVSN | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

La puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones del apartado A es la siguiente:

| **Persona licitadora** | **A. Metodología y grado de conocimiento** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **PRES 1** | **PRES 2** | **PRES 3** | **PRES 4** | **Pond. 1.A (s80p)** |
| INGEROP T3, SLU. | 8,00 | 6,00 | 4,00 | 6,00 | **50,00** |
| TEKIA INENIEROS SA. | 6,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | **64,00** |



Es copia auténtica de documento electrónico

**B) Programación.**

| B.1) Idoneidad de la programación de acuerdo al desglosa de actividades. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | La Idoneidad de la programación de acuerdo con el desglose de actividades presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | La Idoneidad de la programación de acuerdo con el desglose de actividades presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |

| B.2) Programación de acuerdo a plazos parciales y total. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | El nivel de la programación de acuerdo a los plazos presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | El nivel de la programación de acuerdo a los plazos presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |

| B.3) Indicación de medios para las distintas actividades. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | La indicación de medios realizada por el licitador para las distintas actividades es ACEPTABLE. | 7,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | La indicación de medios realizada por el licitador para las distintas actividades es ACEPTABLE. | 7,0 |



Es copia auténtica de documento electrónico

| B.4) Coherencia del equipo propuesto con el grado de ejecución de la obra. | | |
|---|---|---|
| **Persona licitadora** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| INGEROP T3, SLU. | La coherencia del equipo propuesto con el grado de ejecución de obra presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |
| TEKIA INENIEROS SA. | La coherencia del equipo propuesto con el grado de ejecución de obra presentada por el licitador se considera ACEPTABLE | 7,0 |

A continuación se relaciona la puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones del apartado B:

| **Persona licitadora** | **B. Programación.** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Calif. B.1.** | **Calif.B.2.** | **Calif. B.3.** | **Calif. B.4.** | **PROM.** | **Pond. B (Sobre 20p)** |
| INGEROP T3, SLU. | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | **14,00** |
| TEKIA INENIEROS SA. | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | **14,00** |

Es copia auténtica de documento electrónico

# ANEXO 2. CUADRO DE VALORACIONES



Es copia auténtica de documento electrónico


| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | FRANCISCO JAVIER MESA PIZZANO | 03/11/2023 | PÁGINA 11/12 |
| | JUAN HERRERA MOSCARDO | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmD6MUK7JX5429G69Z9RVWMZVSN | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| Persona licitadora | A. Metodología y grado de conocimiento. | B. Programación. | Puntuación total. (Sobre 100 p.) |
|---|---|---|---|
| INGEROP T3, SLU. | 50,00 | 14,00 | **64,00** |
| TEKIA INENIEROS SA. | 64,00 | 14,00 | **78,00** |

Es copia auténtica de documento electrónico




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | FRANCISCO JAVIER MESA PIZZANO | 03/11/2023 | PÁGINA 12/12 |
| | JUAN HERRERA MOSCARDO | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmD6MUK7JX5429G69Z9RVWMZVSN | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |