

**INFORME SOBRE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE ESPACIOS EXTERIORES DE LA ALHAMBRA Y GENERALIFE Y SU ENTORNO”.**

**Expediente: CONTR 2023 593352**

**1.- Objeto del Informe.**

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la adjudicación del presente procedimiento abierto, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

**2.- Consideraciones Generales.**

Se realiza el análisis y calificación de las proposiciones técnicas presentadas, con el fin de que la mesa de contratación pueda disponer de información suficiente para la adjudicación del presente procedimiento administrativo abierto conforme al Pliego que rige el contrato CONTR 2023 593352.

**3.- Relación de empresas presentadas.**

Según comunicación de la Sección de contratación del Patronato de la Alhambra y Generalife, han sido presentadas en tiempo y forma las ofertas de los siguientes licitantes:

- 1- **AMBITEC SERVICIOS AMBIENTALES S.A.U. (SORIGUÉ)**
- 2- **TAHLER S.A.**
- 3- **VALORIZA**

**4.- Criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de juicios de valor:**

En el Apartado 9.2.2., en el Anexo I –apartado 8.A.- y en el Anexo X del Pliego de Cláusulas administrativas particulares viene recogida la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de juicios de valor y la forma de presentación, contenido, orden y denominación de los apartados sobre la proposición técnica. En dicho apartado y anexos se establece que la documentación constará del siguiente contenido:

**A. Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (hasta 40 puntos):**

A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormidero del bosque de Gomérez. (hasta 20 puntos)

A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento. (hasta 20 puntos)

**5.- Criterios de adjudicación y baremos de valoración:**

En el en el Anexo I –apartado 8.A.- del Pliego de Cláusulas administrativas particulares se concretan los siguientes criterios de adjudicación sobre la proposición técnica, valorados mediante la aplicación de juicios de valor (HASTA UN MÁXIMO DE 40 PUNTOS)

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 1/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Contenido - Propuesta	Valoración máxima
A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gomérez	20 puntos
A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento	20 puntos

Que se desglosa conforme a lo siguiente:

**A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gomérez. (hasta 20 puntos)**

El PAG requiere implantar con éxito un sistema de reducción de la población de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gomérez mediante disuasión.

El objeto de esta mejora es que la empresa licitadora presente una Propuesta Técnica Valorada donde aporte soluciones técnicas para solventar este problema.

Se valorará la experiencia del Consultor/a Especialista que redacte dicho documento.

Su valoración se realizará atendiendo a los siguientes apartados y criterios:

Apartados y criterios de valoración	Valoración
Memoria justificativa: descripción. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Memoria justificativa: justificación. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Referencias. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.	Hasta 2 puntos
Especificaciones. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Plano de ubicación de propuestas. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.	Hasta 2 puntos
Valoración económica de implantación. Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Planificación y periodicidad para su implantación. Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la propuesta de programación y periodicidad en el empleo de las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Otros aspectos complementarios. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: medidas complementarias de implantación que reduzcan las molestias a la visita pública del monumento).	Hasta 2 puntos
Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento. Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos destinados o vinculados de alguna forma al manejo y control de avifauna, así como cualquier formación específica recibida al respecto. Se deberán aportar los certificados acreditativos.	Hasta 4 puntos

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 2/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

## A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento

El PAG requiere la mejora del diseño y la correcta implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos: orgánico general, envases, papel/cartón, y el traslado de otros enseres a punto limpio.

El objeto de esta mejora es que la empresa licitadora presente una Propuesta Técnica Valorada donde aporte soluciones técnicas para su diseño y correcta implantación.

Se valorará la experiencia del Consultor/a Especialista que redacte dicho documento.

Su valoración se realizará atendiendo a los siguientes apartados y criterios:

Apartados y criterios de valoración	Valoración
Memoria justificativa: descripción. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Memoria justificativa: justificación. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Referencias. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.	Hasta 2 puntos
Especificaciones. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Plano de ubicación de propuestas. Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.	Hasta 2 puntos
Valoración económica de implantación. Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.	Hasta 2 puntos
Planificación para su implantación. Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la planificación para su implantación.	Hasta 2 puntos
Otros aspectos complementarios. Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: integración paisajística).	Hasta 2 puntos
Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento. Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos relacionados con el diseño e implantación de sistemas de recogida selectiva de residuos, así como cualquier formación específica recibida. Se deberán aportar los certificados acreditativos.	Hasta 4 puntos

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 3/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

## 6.- Análisis de la Documentación Técnica de las Ofertas.

### 6.1 Valoración y análisis de la oferta técnica presentada por AMBITEC SORIGUÉ

#### A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gomérez. (hasta 20 puntos)

**A.1.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

Presenta una descripción de memoria justificativa muy completa donde incluye: una introducción con la situación actual y las especies que generan la afección, una ilustración en donde se representa las zonas de presencia de paloma torcaz –por gradaciones cuantitativas- en el conjunto monumental y en la ciudad y su área metropolitana, una tabla y dos ilustraciones con el grado de afección al mobiliario urbano y fuentes diferenciando los distintos paseos del bosque de Gomérez, una metodología de trabajo que implica el censo, actuaciones preventivas y disuasorias y muestreos de control, y un paquete con siete propuestas (cuatro destinadas a paloma torcaz, dos destinadas a paloma bravía y una destinada al estornino negro) centradas en:

Propuesta	Destino	Valoración
Control mediante cetrería (Halcón, Harris)	Paloma torcaz	Propuesta clara y concreta
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz	Propuesta clara y concreta
Control mediante Hacking halcón peregrino	Paloma torcaz	Propuesta clara y concreta
Fomento depredadores: cajas nido halcón	Paloma torcaz	Propuesta clara y concreta
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma bravía	Propuesta clara y concreta
Capturas puntuales uso lanzadores de redes	Paloma bravía	Propuesta clara y concreta
Ahuyentamiento mediante uso de biosonidos	Estornino negro	Propuesta clara y concreta

El documento aportado se considera de gran calidad por su estructura, detalle, claridad y nivel de definición de las propuestas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 2 puntos.

**A.1.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta una tabla con los resultados obtenidos en las distintas medidas llevadas a cabo dentro del actual contrato. A continuación, justifica las siete propuestas realizadas en el apartado anterior.

Propuesta	Destino	Valoración
Control mediante cetrería (Halcón, Harris)	Paloma torcaz	Propuesta muy bien justificada
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz	Propuesta muy bien justificada
Control mediante Hacking halcón peregrino	Paloma torcaz	Propuesta muy bien justificada
Fomento depredadores: cajas nido halcón	Paloma torcaz	Propuesta muy bien justificada
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma bravía	Propuesta muy bien justificada
Capturas puntuales uso lanzadores de redes	Paloma bravía	Propuesta bien justificada
Ahuyentamiento mediante uso de biosonidos	Estornino negro	Propuesta bien justificada

Se ha tenido en cuenta la aportación de un análisis de resultados de las actuaciones previas, así como la argumentación del descarte de otras posibles soluciones existentes en el mercado, diferentes de las propuestas. La Memoria no incide en posibles regulaciones del empleo de lanzadores de redes y de equipos de biosonidos justificadas por su incidencia en la visita pública o en la proximidad de espacios habitados.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,8 puntos.

**A.1.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Presenta las siguientes referencias relacionadas con las propuestas presentadas:

Propuesta	Destino	Referencias y citas de uso
Control mediante cetrería (Halcón, Harris)	Paloma torcaz	Referencias: - Aeropuerto A.S. – Madrid Barajas - Aeropuerto de Lleida - Ayuntamiento Granada - Alhambra y Generalife  Citas de uso: - Puerto de Algeciras - González Byass
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz	
Control mediante Hacking halcón peregrino	Paloma torcaz	Referencias: Reintroducción de halcón peregrino en: - Burgos (2023) - Torija –Guadalajara- (2021) - Torrejón de Ardoz –Madrid- (2020)
Fomento depredadores: cajas nido halcón	Paloma torcaz	Referencias: Reintroducción de halcón peregrino en: - Burgos (2023) - Torija –Guadalajara- (2021) - Torrejón de Ardoz –Madrid- (2020)
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma bravía	Referencias: - Ayuntamiento Granada - Alhambra y Generalife  Citas de uso: - Ayuntamiento Almería - Ayuntamiento Cádiz - Ayuntamiento Comares - Ayuntamiento Daimiel - Ayuntamiento Guadix - Ayuntamiento Huelva - Ayuntamiento Málaga - Ayuntamiento Puertollano - Ayuntamiento Punta Umbría - Ayuntamiento Sevilla - Ayuntamiento Torrejón de Ardoz - Puerto de Algeciras - Diputación de Granada - Diputación de Málaga - González Byass - Parlamento de Andalucía

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 5/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZFQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Capturas puntuales uso lanzadores de redes	Paloma bravía	<p>Referencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudad de Granada</li> <li>- Alhambra y Generalife</li> </ul> <p>Citas de uso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuntamiento Almería</li> <li>- Ayuntamiento Cádiz</li> <li>- Ayuntamiento Comares</li> <li>- Ayuntamiento Daimiel</li> <li>- Ayuntamiento Guadix</li> <li>- Ayuntamiento Huelva</li> <li>- Ayuntamiento Málaga</li> <li>- Ayuntamiento Puertollano</li> <li>- Ayuntamiento Punta Umbría</li> <li>- Ayuntamiento Sevilla</li> <li>- Ayuntamiento Torrejón de Ardoz</li> <li>- Puerto de Algeciras</li> <li>- Diputación de Granada</li> <li>- Diputación de Málaga</li> <li>- González Byass</li> <li>- Parlamento de Andalucía</li> </ul>
Ahuyentamiento mediante uso de biosonidos	Estornino negro	<p>Referencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudad de Granada</li> </ul> <p>Citas de uso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuntamiento Guadix</li> </ul>

Se valoran positivamente las referencias presentadas, principalmente las que atañen al propio monumento y la de reintroducción del halcón peregrino en Burgos. No se aporta grado de éxito de la mayoría de referencias y citas de uso.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.1.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Presenta las siguientes especificaciones:

Propuesta	Destino	Especificaciones/Fichas Técnicas
Control mediante cetrería	Paloma torcaz	
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz	Láser Agrilaser Handheld 100
Control mediante Hacking halcón peregrino	Paloma torcaz	GPS OrniTrack-10 Ornitela GPS OrniTrack-30 Ornitela
Fomento de depredadores: cajas nido halcón	Paloma torcaz	Caja nido 90x60x60cm de madera
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma bravía	Jaula trampa alta densidad Jaula trampa palomas estándar
Capturas puntuales uso lanzadores de redes	Paloma bravía	Cañón lanzarredes Athisa
Ahuyentamiento mediante uso de biosonidos	Estornino	Equipo de biosonidos Bird Gard Super Pro Interruptor horario astronóm Plick Astro Wifi

Las fichas técnicas presentadas recogen especificaciones de los diferentes dispositivos con un nivel de definición básico. Las especificaciones no recogen posibles regulaciones del empleo de dispositivos (lanzadores de

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 6/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

redes y de equipos de biosonidos) que pudieran tener incidencia en la visita pública o en espacios habitados por las emisiones sonoras que provocan.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.1.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta los siguientes planos de ubicación:

Propuesta	Destino	Valoración
Control mediante cetrería (Halcón, Harris)	Paloma torcaz	Plano zona vuelos: caza y marcaje
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz	Sin plano
Control mediante Hacking halcón peregrino	Paloma torcaz	Plano ubicación punto para hacking
Fomento depredadores: cajas nido halcón	Paloma torcaz	Plano ubicación de 3 cajas nido
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma bravía	Plano ubicación cajas: refuerzo y actuales
Capturas puntuales uso lanzadores de redes	Paloma bravía	Plano ubicación de zonas de trabajo
Ahuyentamiento mediante uso de biosonidos	Estornino negro	Plano ubicación de 4 ahuyentadores

Los planos presentados son claros y precisos en cuanto a ubicaciones. No se aporta área de cobertura de la utilización del laser disuasorio.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,7 puntos.

**A.1.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro económico detallado con las cuantías diferenciadas por propuestas y por anualidades, que valora estos trabajos en un total de 133.805,72 € (bianual). Incluye el coste de otras medidas complementarias y aclaraciones a pie de página sobre los motivos que ocasionan las diferencias existentes en la valoración por anualidades. Se considera que el documento de valoración es de alta calidad, aportando un buen nivel de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.1.7.- Planificación y periodicidad para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la propuesta de programación y periodicidad en el empleo de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro de planificación claro, preciso, completo y viable, que incluye todas las propuestas (incluidas las complementarias), detallado por meses y anualidades, número de días en que se realiza la actuación a lo largo de cada mes, y diferenciado entre paloma bravía y torcaz.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.1.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: medidas complementarias de implantación que reduzcan las molestias a la visita pública del monumento).

Presenta las siguientes medidas complementarias que eviten molestias a visitantes: colaboración con diferentes entidades, estudio sanitario de las palomas, evaluación de riesgos sanitarios de zonas de anidamiento, desinsectación y desinfección de las áreas en las que se han ubicado las trampas. También presenta las siguientes otras medidas preventivas de reducción de palomas y estorninos: actuaciones sobre población nidificante (retirada de nidos y ejemplares adultos), pirotecnia, asesoramiento sobre creación de dormitorios artificiales, programa de control de paloma torcaz en puntos de alimentación, y describe y justifica los motivos por lo que se han descartado algunas medidas. A continuación, presenta un programa de divulgación

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 7/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZFQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

(trípticos, talleres a escolares y página web con información en tiempo real). Especifica cuál va a ser el destino de los animales capturados (asociaciones colomófilas locales, programa recuperación de especies amenazadas, servicio control avifauna aeropuerto Adolfo Suárez – Madrid Barajas o mediante gestión Sandach. Finalmente presenta un sistema de gestión e intercambio de información. Cita que cuenta con un Plan de Calidad y Gestión Ambiental.

Se considera un paquete de medidas complementarias completo y de calidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.1.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos destinados o vinculados de alguna forma al manejo y control de avifauna, así como cualquier formación específica recibida al respecto. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

Presenta el C.V. de un consultor con gran experiencia en el manejo y control de avifauna y formación complementaria de utilidad para el servicio. Licenciado en Biología, con especialidad en Zoología, con más de 10 años de experiencia, cinco publicaciones relacionadas y manejo de sistemas de información geográficos.

Se otorga una puntuación en este apartado de 3 puntos.

## **A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento**

**A.2.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

Presenta una descripción de memoria justificativa completa donde incluye: análisis de la situación actual (muestra una tabla e ilustración con la cuantificación de los residuos, por fracciones y origen, generados anualmente), una tabla con la cuantificación del número de elementos para recogida de residuos y su tipología y características y, finalmente, una tabla con el conjunto de soluciones propuestas (catorce en total) y que se exponen a continuación:

Propuesta	Tipología	Valoración
Nuevas fracciones de recogida	Recogida	Propuesta muy clara y concreta
Cobertura: más papeleras / mejor distribuidas	Recogida	Propuesta clara y concreta
Colores atenuados para identificación fracción	Recogida	Propuesta muy clara y concreta
Recogida multifracción en instalaciones	Recogida	Propuesta muy clara y concreta
Puntos selección de residuos en talleres	Recogida	Propuesta muy clara y concreta
Fracción orgánica generada en el ámbito	Recogida	Propuesta muy clara y concreta
Asignación medios para recogida separada	Transporte	Propuesta muy clara y concreta
Mejora e incorporación de puntos intermedios	Transporte	Propuesta muy clara y concreta
Contenedores para nuevas fracciones	Acopio	Propuesta muy clara y concreta
Separación de enseres y contenedores ind.	Acopio	Propuesta muy clara y concreta
Remodelación de las zonas de descargas	Acopio	Propuesta muy clara y concreta
Homogenización de la identificación	Transversales	Propuesta muy clara y concreta
Formación del personal en reciclaje	Transversales	Propuesta muy clara y concreta
Seguimiento de la implantación	Transversales	Propuesta muy clara y concreta

El documento aportado se considera de gran calidad por la amplitud y coherencia de las propuestas, así como por su claridad y nivel de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.



**A.2.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta una tabla resumen con la estrategia propuesta y, a continuación, justifica las catorce propuestas descritas en el apartado anterior; destacando para cada una de ellas el valor añadido al servicio, la adaptación de la medida al servicio y las ventajas frente a otras opciones.

Propuesta	Tipología	Valoración
Nuevas fracciones de recogida	Recogida	Propuesta bien justificada
Cobertura: más papeleras / mejor distribuidas	Recogida	Propuesta medianamente justificada
Colores atenuados para identificación fracción	Recogida	Propuesta bien justificada
Recogida multifracción en instalaciones	Recogida	Propuesta bien justificada
Puntos selección de residuos en talleres	Recogida	Propuesta bien justificada
Fracción orgánica generada en el ámbito	Recogida	Propuesta bien justificada
Asignación medios para recogida separada	Transporte	Propuesta bien justificada
Mejora e incorporación de puntos intermedios	Transporte	Propuesta bien justificada
Contenedores para nuevas fracciones	Acopio	Propuesta bien justificada
Separación de enseres y contenedores ind.	Acopio	Propuesta bien justificada
Remodelación de las zonas de descargas	Acopio	Propuesta bien justificada
Homogenización de la identificación	Transversales	Propuesta bien justificada
Formación del personal en reciclaje	Transversales	Propuesta bien justificada
Seguimiento de la implantación	Transversales	Propuesta bien justificada

Se tiene en cuenta que la memoria reseña bastantes aportaciones de las medidas propuestas y de sus ventajas frente a otras alternativas. El apartado de análisis del cambio de papelería no profundiza en la posible mejora de funcionalidad del modelo actual mediante modificaciones en su configuración.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.2.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Presenta doce referencias de proyectos orientados a la planificación de gestión de residuos, llevadas a cabo por la asesora o consultora presentada para este servicio, entre los años 2017 a 2023, uno de ellos bastante relacionado con tipología y necesidades del conjunto monumental. También presenta ocho referencias de estudios para el análisis y optimización de sistemas de gestión de residuos. Finalmente se aporta la experiencia del servicio llevado a cabo en el zoológico de Barcelona. Las referencias no inciden en todos los ámbitos de las propuestas presentadas y no detallan el grado de éxito de su aplicación.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,5 puntos.

**A.2.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Presenta las siguientes especificaciones:

Propuesta	Tipología	Especificaciones
Nuevas fracciones de recogida	Recogida	No se requiere, incluido en la propuesta
Cobertura: más papeleras / mejor distribuidas	Recogida	Bolsas basura Cassiari 100% sostenible Papelería hierro circular tipo Alhambra
Colores atenuados para identificación fracción	Recogida	Cartelería identificación tipo de fracción
Recogida multifracción en instalaciones	Recogida	Multifracción Racnet modelo Edimburgo
Puntos selección de residuos en talleres	Recogida	Cubos de 120 litros (ficha técnica)
Fracción orgánica generada en el ámbito	Recogida	Barredora Hako Citymaster 600

Asignación medios para recogida separada	Transporte	Vehículo eléctrico GOUPIL G2 Vehículo eléctrico GOUPIL G4
Mejora e incorporación de puntos intermedios	Transporte	Cubrecontenedor madera Eiforsa mod. Resid
Contenedores para nuevas fracciones	Acopio	Contenedores carga lateral reciclaje 2200 l
Separación de enseres y contenedores ind.	Acopio	Contenedor 3m <sup>3</sup> Jimeca para madera / ldpe
Remodelación de las zonas de descargas	Acopio	Puerta abatible Tecrostar
Homogenización de la identificación	Transversales	No se requiere, incluido en la propuesta
Formación del personal en reciclaje	Transversales	No se requiere, incluido en la propuesta
Seguimiento de la implantación	Transversales	No se requiere, incluido en la propuesta

Las fichas técnicas presentadas recogen especificaciones de los diferentes dispositivos con un buen nivel de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.2.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta tres planos completos y precisos. El primero con la situación actual de localización y tipología de equipamientos. El segundo con la propuesta de localización y tipología de equipamientos. El tercero con la asignación de medios y zonificación de los trabajos por brigada.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.2.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro económico por cada una de las propuestas realizadas. Incluye finalmente, de forma complementaria, una campaña de sensibilización. La valoración total de las propuestas es 55.331,53 €. Se considera que el documento presentado tiene buen nivel de definición y es de gran calidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.2.7.- Planificación para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la planificación para su implantación.

Presenta una tabla de planificación completa y viable que incluye todas las propuestas (incluyendo campaña de sensibilización complementaria), detallado por meses y anualidades, con notas aclaratorias a pie de tabla.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

**A.2.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: integración paisajística).

Presenta las siguientes propuestas complementarias a las soluciones de implantación del Plan de recogida separada de residuos: campaña de sensibilización, caracterización de los residuos, y reducción de residuos en el PAG. Asimismo, presenta acciones para la adaptación del servicio: integración paisajística de las propuestas, adaptación del plan de control de calidad a las nuevas propuestas de recogida separada.

Se considera un paquete de medidas complementarias bien configurado y de calidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,9 puntos.

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 10/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**A.2.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos relacionados con el diseño e implantación de sistemas de recogida selectiva de residuos, así como cualquier formación específica recibida. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

Presenta el C.V. de un consultor con gran experiencia en la gestión diferenciada de residuos, con formación complementaria (economía circular, sistemas de gestión ambiental, ecodiseño, especialización SIG) de utilidad para el servicio. Ingeniera Técnica Agrícola y Licenciada en Ciencias Ambientales, con postgrado en Gestión, Tratamiento y Valoración de Residuos, con más de 5 años de experiencia.

Se otorga una puntuación en este apartado de 3 puntos.

**Puntuación total de la proposición técnica de AMBITEC SORIGUÉ: 34,4 puntos.**

## 6.2 Valoración y análisis de la oferta técnica presentada por TALKER S.A.

**A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gómez. (hasta 20 puntos)**

**A.1.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

Presenta una descripción de memoria justificativa que contempla: una introducción del ámbito, las especies que generan la afección, los objetivos del servicio y una metodología que incluye: estudio inicial de la población y unas medidas de control. Las propuestas planteadas son:

Propuesta	Destino	Valoración
Control mediante cetrería	Paloma domestica Paloma torcaz Estornino negro	Propuesta clara y concreta (sin especificar especies de aves cetreras)
Control mediante láser disuasorio	Paloma torcaz Estornino negro	Propuesta clara y concreta
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma domestica	Propuesta clara y concreta

El documento aporta un conjunto de propuestas elementales con un nivel medio de detalle. Se incluye un apartado no solicitado relativo a la gestión de la colonia de gatos.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,9 puntos.

**A.1.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta una breve justificación, donde se reincide en la descripción de las medidas propuestas.

Propuesta	Destino	Valoración
Control mediante cetrería (aves rapaces)	Paloma domestica Paloma torcaz Estornino negro	Propuesta reincide en descripción (no se considera bien justificada)
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz Estornino negro	Propuesta reincide en descripción (no se considera bien justificada)
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma domestica	Propuesta reincide en descripción (no se considera bien justificada)

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.1.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Presenta las siguientes referencias relacionadas con las propuestas presentadas:

Propuesta	Destino	Citas de Uso
Control mediante cetrería (aves rapaces) Control mediante láser disuasorio Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma domestica Paloma torcaz Estornino negro	Citas de uso: - Aeropuerto de Málaga - Aeropuerto de Jerez - Aeropuerto de Melilla - Aeropuerto de Tenerife - Club Guadalhorce de golf - Club deportivo de Málaga - Estadio atletismo Málaga - Industria Airbus Sevilla - Fábrica Mahou San Miguel Málaga - Torresol Energy Cádiz - Acerinox Cádiz - Carrefour Los Patios Málaga - Disbesa Guadalhorce Málaga - Isofoton PTA Málaga - Peugeotout Málaga - Evase Ureña Granada - Puerto de Málaga - Puerto de Estepona - Puerto de Benalmádena - Centro penitenciario Málaga - Servicio control palomas JA - Servicio fauna exótica invasora JA - Ayuntamiento Málaga - Ayuntamiento Pizarra - Ayuntamiento Villanueva Concepción - Ayuntamiento Almargen - Ayuntamiento Arriate - Ayuntamiento Campillos - Ayuntamiento Benalmádena

		- Ayuntamiento Puerto Sta María - Royal Cress S.A. - 29 Establecimientos (hoteles, restaurantes, ccvv, comercios) provincia Málaga
--	--	--

No cuenta con citas de uso en ámbitos o lugares con gran similitud al conjunto monumental. No se aporta grado de éxito de la mayoría de las citas de uso.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,9 puntos.

**A.1.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Presenta las siguientes especificaciones:

Propuesta	Destino	Especificaciones/Fichas Técnicas
Control mediante cetrería (aves rapaces)	Paloma domestica Paloma torcaz Estornino negro	Vehículo de transporte Dacia
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz Estornino negro	Láser Agrilaser Handheld Vehículo de transporte Dacia
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma domestica	

Las especificaciones aportadas no atienden a todas las herramientas y productos y tienen un nivel de definición básico.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.1.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta dos planos de ubicación: distribución de palomas y gatos en el monumento, mapa de calor con densidad de fauna en el monumento.

Propuesta	Destino	Planos
Control mediante cetrería (aves rapaces)	Paloma domestica Paloma torcaz Estornino	No presenta plano
Control mediante láser disuasorio (Agriláser)	Paloma torcaz Estornino	No presenta plano
Control con captura mediante jaulas trampa	Paloma domestica	No presenta plano

No se aportan planos de ubicación correspondientes a las propuestas de intervención presentadas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0 puntos.

**A.1.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro económico sencillo que valora estos trabajos en un total de 67.695,00 € (anual). No se aportan cuantías desglosadas y diferenciadas por anualidades.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,5 puntos.

**A.1.7.- Planificación y periodicidad para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la propuesta de programación y periodicidad en el empleo de las soluciones propuestas.

Presenta cuadro de periodicidad de acciones y cronograma anual. Estas referencias son muy básicas y no se consideran suficientemente detalladas. Se incluyen actividades no relacionadas con lo solicitado.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.1.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: medidas complementarias de implantación que reduzcan las molestias a la visita pública del monumento).

Presenta una sola medida y de carácter general: sistema de gestión informatizada para el control y seguimiento de la actividad (permite programar tareas, generar planos, tener registro estadístico).

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,5 puntos.

**A.1.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos destinados o vinculados de alguna forma al manejo y control de avifauna, así como cualquier formación específica recibida al respecto. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

Presenta el C.V. de un consultor con gran experiencia en el manejo y control de avifauna y formación complementaria de utilidad para el servicio. Licenciado en Biología, con más de 10 años de experiencia, y una publicación de relevancia relacionada. No se citan fechas ni se incluyen certificados de contratación.

Se otorga una puntuación en este apartado de 3 puntos.

## **A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento**

**A.2.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

Presenta una descripción de memoria justificativa donde incluye una introducción y las medidas propuestas (seis en total):

Propuesta	Tipología	Valoración
Sistema disociación de depósito de residuos	Recogida	Propuesta medianamente clara y concreta
Diseño de etiquetado de residuos en papeleras	Recogida	Propuesta medianamente clara y concreta
Sustitución de papeleras	Recogida	Propuesta medianamente clara y concreta
Programa de sensibilización al visitante	Transversal	Propuesta medianamente clara y concreta
Implementación sistema georef ArcGis	Transversal	Propuesta medianamente clara y concreta
Implementación sistema de gestión Servoelit	Transversal	Propuesta medianamente clara y concreta

El documento aportado se considera de calidad media por la claridad y concreción de las soluciones, así como por la cobertura parcial del sistema de recogida de residuos que implican las propuestas presentadas. Dentro de la medida de etiquetado en papeleras se incluye el aporte de una tercera fracción de residuos de papel y cartón en 6 ubicaciones diferentes sin definir ni justificar.

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 14/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.2.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta una tabla resumen con la estrategia propuesta y, a continuación, justifica cada una de las propuestas descritas en el apartado anterior.

Propuesta	Tipología	Valoración
Sistema disociación de depósito de residuos	Recogida	Propuesta no suficientemente justificada
Diseño de etiquetado de residuos en papeleras	Recogida	Propuesta justificada
Seguimiento remoto del llenado de papeleras	Recogida	Propuesta justificada. No contemplada en el apartado A.2.1.
Sustitución de papeleras	Recogida	Propuesta medianamente justificada
Programa de sensibilización al visitante	Transversal	Propuesta justificada
Implementación sistema georef ArcGis	Transversal	Propuesta justificada someramente
Implementación sistema de gestión Servoelit	Transversal	Propuesta justificada someramente

La propuesta de disociación de depósito de residuos no analiza los inconvenientes que ha originado su aplicación en el monumento en una etapa previa. Se incluye una propuesta no descrita en el apartado anterior. Algunas de las justificaciones se tratan de forma somera.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,0 puntos.

**A.2.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Presenta una tabla con seis referencias de proyectos aplicados por parte de la empresa consultora. La tabla muestra, para cada proyecto, las referencias relativas a las seis propuestas presentadas para el servicio. Ninguno de los ámbitos de estas referencias puede considerarse similar al conjunto monumental.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.2.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Presenta las siguientes especificaciones:

Propuesta	Tipología	Especificaciones/Fichas Técnicas
Sistema disociación de depósito de residuos	Recogida	Chapa sistema recogida selectiva
Diseño de etiquetado de residuos en papeleras	Recogida	
Seguimiento remoto del llenado de papeleras	Recogida	
Sustitución de papeleras	Recogida	
Programa de sensibilización al visitante	Transversales	
Implementación sistema georef ArcGis	Transversales	ArcGis Online
Implementación sistema de gestión Servoelit	Transversales	Servoelit

Las fichas técnicas presentadas no atienden a todas las herramientas y productos. Las especificaciones tienen un nivel medio de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,8 puntos.

**A.2.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta un solo plano que atiende a la propuesta de papeleras disociadas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.2.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro económico por cada una de las propuestas realizadas, a excepción de la relativa al seguimiento remoto del llenado de papeleras. Solo la propuesta de etiquetado de residuos incluye un presupuesto desglosado con buen nivel de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.2.7.- Planificación para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la planificación para su implantación.

Presenta una tabla básica con el plan de implantación que establece con una duración de cuatro meses y una segunda tabla muy simple que muestra la planificación para el primer año de las propuestas presentadas.

Se considera que la planificación es muy genérica y con un nivel de detalle escaso, lo que dificulta la determinar clara de su viabilidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.2.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: integración paisajística).

Presenta dos propuestas complementarias: un análisis del sistema de gestión de residuos y un programa de sensibilización a los empleados de la Alhambra.

Se considera que el paquete de medidas complementarias es significativo pero de alcance moderado. Las propuestas tienen un nivel medio de definición y de calidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,7 puntos.

**A.2.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos relacionados con el diseño e implantación de sistemas de recogida selectiva de residuos, así como cualquier formación específica recibida. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

Presenta el C.V. de una asesora consultora con experiencia en servicios de limpieza. Licenciada en Ciencias Químicas y Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental, con más de 10 años de experiencia.

Se otorga una puntuación en este apartado de 2 puntos.

**Puntuación total de la proposición técnica de TAHLER: 15,6 puntos.**

### **6.3 Valoración y análisis oferta técnica presentada por VALORIZA**

**A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gómez. (hasta 20 puntos)**

**A.1.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ	23/11/2023	PÁGINA 16/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



Presenta una descripción de memoria justificativa que incluye: una introducción, un breve diagnóstico, una descripción de la problemática asociada. Describe de forma muy general métodos existentes en el ámbito del control de poblaciones de palomas y estorninos.

Se consideran las siguientes propuestas reseñadas en el documento:

Propuesta	Destino	Valoración
Censo y distribución de palomas y estorninos	Paloma torcaz Paloma doméstica Estornino negro	Propuesta clara y concreta
Emisión de sonidos de alarma	Estornino	Propuesta clara y concreta
Uso de repelentes ecológicos	Paloma	Propuesta genérica.
Técnicas de cetrería	Paloma torcaz	Propuesta genérica
Control de natalidad (palomares ecológicos)	Paloma	Propuesta clara y concreta
Campañas de concienciación “prohibición alimentación”.	Paloma	Propuesta clara y concreta

La propuesta de uso de repelentes ecológicos no detalla lugares, períodos ni cantidades de producto. La propuesta de cetrería no indica especies de rapaces a emplear ni régimen temporal.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.1.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta una descripción detallada de los hábitats de las especies y de la problemática asociada a su presencia. Se incluyen un breve diagnóstico de la situación actual en el monumento, basada en observación.

Propuesta	Destino	Valoración
Se justifica de forma genérica la necesidad de control por debajo de umbrales de tolerancia	No se indica sobre qué especies se llevaría a cabo	No hay justificaciones concretas

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.1.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Cita que la solución propuesta implica el uso combinado de varios métodos de control. Analiza los distintos métodos existentes y los cruza con las variables de: percepción ciudadana, coste, frecuencia de aplicación y grado de efectividad. Valoriza propone el uso de una combinación de métodos.

El documento aportado reseña la experiencia de una empresa colaboradora, Gestión de Fauna S.L., en el control de aves en diferentes ámbitos, pero no se identifican experiencias concretas de aplicación:

Propuesta	Destino	Referencias / Citas de Uso
Disuasión: sin citar los métodos concretos de trabajo (a excepción de la cita del uso del cañón láser para la paloma torcaz)	Paloma torcaz Paloma doméstica Estornino	No se aportan referencias ni citas de uso con éxito de estos métodos
Captura: sin citar los métodos concretos	Paloma torcaz Paloma doméstica	No se aportan referencias ni citas de uso con éxito de estos métodos
Transporte, control veterinario, sacrificio	Paloma doméstica	

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.1.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Presenta en este apartado la descripción de las actuaciones concretas propuestas que realmente corresponden al epígrafe A.1.1. La propuesta de emisión de sonidos de alarma en Gómez no analiza el régimen de uso de la medida en un entorno habitado. La propuesta de repelentes ecológicos en posaderos de edificaciones del conjunto monumental no evalúa la compatibilidad del producto con elementos constructivos singulares.

Se incluyen en esta sección algunas especificaciones de herramientas y productos ligadas a las propuestas efectuadas:

Propuesta	Destino	Especificaciones/Fichas Técnicas
Censo y distribución de palomas y estorninos	Paloma torcaz Paloma doméstica Estornino negro	
Emisión de sonidos de alarma	Estornino	Ahuyentador BirdGard Pro Amp
Uso de repelentes ecológicos	Paloma	Repelin aves granulado (Posaderos en Palacio Carlos V y otras edificaciones)
Técnicas de cetrería	Paloma Torcaz	
Control de natalidad (palomares ecológicos)	Paloma	Palomar madera con posaderos CECAC
Campañas de concienciación “prohibición alimentación”.	Paloma	Cuatro carteles fijos (uno de ellos junto a palomares ecológicos propuestos)

Las especificaciones no atienden a todas las herramientas o productos. Las aportadas tienen un nivel medio de definición. Las fichas de uso del ahuyentador y del repelente no incorporan posibles regulaciones de empleo en función de incompatibilidades con la gestión del monumento.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.1.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta tres planos de ubicación:

Propuesta	Destino	Plano
Censo y distribución de palomas y estorninos	Paloma torcaz Paloma doméstica Estornino	Plano de partida para el censo y la distribución de palomas y estorninos.
Emisión de sonidos de alarma	Estornino	Plano de ubicación de las distintas propuestas ofertadas.
Uso de repelentes ecológicos	Paloma	Plano de ubicación de las distintas propuestas ofertadas.
Técnicas de cetrería	Paloma Torcaz	Sin Plano específico.
Control de natalidad (palomares ecológicos)	Paloma	Plano de ubicación de las distintas propuestas ofertadas.
Campañas de concienciación “prohibición alimentación”.	Paloma	Plano de propuesta de campañas de concienciación: paneles informativos fijos

No se incluye plano vinculado a las técnicas de cetrería. Los planos entregados son claros. El plano de ubicación de las distintas propuestas presentadas contiene una zona de empleo de repelentes ecológicos erróneamente catalogada como edificaciones del conjunto monumental.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,0 puntos.

**A.1.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Aporta un cuadro económico sencillo con las cuantías diferenciadas por medidas y por tipo (anual, pago único) que valora estos trabajos en 54.450,00 €. No se desglosan por partidas detalladas todas las propuestas descritas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,5 puntos.

**A.1.7.- Planificación y periodicidad para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la propuesta de programación y periodicidad en el empleo de las soluciones propuestas.

Presenta un cronograma muy elemental que incluye las propuestas descritas por meses y anualidades.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,9 puntos.

**A.1.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: medidas complementarias de implantación que reduzcan las molestias a la visita pública del monumento).

Presenta dos medidas complementarias: integración paisajística de los palomares y programa de formación. Se desarrollan muy someramente. En la primera de ella solo se especifica el material empleado (madera) como aspecto de integración en el entorno. El modelo de cartel propuesto no sigue la pauta de soportes de señalización del monumento.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.1.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos destinados o vinculados de alguna forma al manejo y control de avifauna, así como cualquier formación específica recibida al respecto. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

Presenta el C.V. de un consultor con gran experiencia en el manejo y control de avifauna y formación complementaria de utilidad para el servicio. Licenciado en Biología, con más de 10 años de experiencia, y una publicación de relevancia relacionada.

Se otorga una puntuación en este apartado de 3 puntos.

## **A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento**

**A.2.1.- Memoria justificativa: descripción.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la claridad en la redacción y la concreción en las soluciones propuestas.

Presenta una descripción de memoria justificativa donde incluye: una introducción con un análisis básico de la situación actual y una descripción de cuatro propuestas que se plantean dentro del sistema de recogida selectiva de residuos:

Propuesta	Tipología	Valoración
Colocación de papeleras de recogida selectiva (comprobación de efectividad / reubicación)	Recogida	Propuesta medianamente clara y concreta
Logística de recolección (manual / vehículos)	Recogida Transporte	Propuesta medianamente clara y concreta

Educación pública y concienciación ciudadana Formación del personal del servicio	Transversal	Propuesta medianamente clara y concreta
Cuidado del medio ambiente (material reciclado, vehículos eléctricos)	Recogida	Propuesta medianamente clara y concreta

El documento aportado se considera de calidad media por la claridad y concreción de las soluciones, así como por la cobertura parcial del sistema de recogida de residuos que implican las propuestas presentadas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,2 puntos.

**A.2.2.- Memoria justificativa: justificación.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, la justificación de las soluciones propuestas.

Presenta tres medidas que concretan dos de las propuestas:

Propuesta	Tipología	Valoración
Sustitución de 16 ud de papeleras existentes por 16 ud de papeleras inteligentes, de compactación, alimentadas por energía solar, que almacenan cinco veces más cantidad y están equipadas con sensores de niveles de llenado, pedal para abrir la tapa, contenedor interior con ruedas para descarga mecanizada.	Recogida	Propuesta bien justificada
Colocación de 14 nuevas papeleras sostenibles en zonas específicas, en 7 islas de reciclaje (con dos fracciones). Modelo de papeleras fabricados con materiales sostenibles.	Recogida	Propuesta medianamente justificada
Campañas de concienciación. Instalación de 3 ud de paneles informativos fijos, con aspectos sobre gestión selectiva de residuos y fabricados con materiales sostenibles. Sistema para encuesta de participación ciudadana.	Transversal	Propuesta bien justificada

Las medidas recogidas en este apartado no atienden a todas las propuestas descritas. La medida relativa a las papeleras inteligentes se presenta indicando las ventajas que tiene su uso y citando referencias válidas de los principales lugares donde se han implantado. Las dos medidas relativas a papeleras no analizan en profundidad la compatibilidad del modelo con las pautas estéticas del monumento.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,3 puntos.

**A.2.3.- Referencias.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las referencias aportadas de la aplicación -con éxito- de las soluciones propuestas en otros ámbitos o lugares similares.

Se aportan en este apartado referencias normativas y de estrategias a nivel europeo y nacional en materia de economía circular y residuos. No se incluyen referencias de aplicación de las propuestas planteadas en otros lugares similares.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,3 puntos.

**A.2.4.- Especificaciones.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, las especificaciones o fichas técnicas de herramientas y/o productos a emplear en las soluciones propuestas.

Se presenta un breve análisis sobre el origen de los residuos generados (limpieza/usuarios), centrandolo en el apartado en la caracterización de los residuos generados por los usuarios. Indica que establecerán: separación en origen, recogida y transportes segregados, y que incidirán en una buena formación y comunicación con el personal. Implantará un almacén de residuos peligrosos y no peligrosos. Presenta una ilustración con el

sistema de recogida selectiva de residuos que pretende implantar. En esta incluye un análisis sobre el volumen de residuos por fracciones, y de cómo las nuevas papeleras propuestas encajarían en este esquema. Presenta una muy completa descripción de las especificaciones de las papeleras inteligentes, del sistema de gestión y control que incorporan, de la información de alertas en tiempo real, y del bloque remoto para su cierre. También presenta las especificaciones del modelo de papeleras sostenibles. Asimismo, presenta especificaciones vinculadas al sistema de paneles informativos y encuestas de satisfacción de la campaña de concienciación.

Las especificaciones presentadas no atienden a todas las herramientas y productos descritos. Las especificaciones aportadas tienen un buen nivel de definición.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,5 puntos.

**A.2.5.- Plano de ubicación de propuestas.** Se valorará, en función de su calidad a juicio del PAG, el que las soluciones propuestas se localicen o ubiquen o representen en un plano.

Presenta tres planos completos y bien elaborados. El primero con la ubicación propuesta para las papeleras inteligentes y las frecuencias de limpieza. El segundo con la ubicación de las papeleras sostenibles y la ubicación de las papeleras existentes, con un análisis gráfico del radio de acción de estas. El tercero con la ubicación de los paneles de la campaña de concienciación.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,6 puntos.

**A.2.6.- Valoración económica de implantación.** Se valorará, en función de su calidad y nivel de definición a juicio del PAG, la valoración económica de las soluciones propuestas.

Presenta un cuadro económico con los costes de tres propuestas (papeleras inteligentes / papeleras sostenibles / campaña de concienciación). La valoración total de las propuestas es 60.991,26 €.

El cuadro no atiende a todas las propuestas presentadas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,3 puntos.

**A.2.7.- Planificación para su implantación.** Se valorará, en función de su viabilidad a juicio del PAG, la planificación para su implantación.

Presenta una tabla de planificación de la implantación de las tres propuestas reseñadas en el apartado A.2.2. Esta tabla no contempla todas las propuestas descritas.

Se otorga una puntuación en este apartado de 1,3 puntos.

**A.2.8.- Otros aspectos complementarios.** Se valorarán, en función de su calidad a juicio del PAG, otros aspectos de cualquier otra índole a los anteriores (ejemplo: integración paisajística).

Se aporta en este punto: Posicionamiento del monumento como modelo de gestión sostenible, seguridad ciudadana (papeleras bigbelly), integración paisajística y programa de formación de empleados.

Se considera que el paquete de medidas complementarias es significativo. Las propuestas tienen un nivel medio de definición y de calidad.

Se otorga una puntuación en este apartado de 0,8 puntos.

**A.2.9.- Experiencia del consultor/a especialista que firma el documento.** Se puntuará con hasta 4 puntos el C.V. con mayor experiencia en contratos relacionados con el diseño e implantación de sistemas de recogida selectiva de residuos, así como cualquier formación específica recibida. Se deberán aportar los certificados acreditativos.

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ		23/11/2023	PÁGINA 21/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		

Presenta el C.V. de un consultor con experiencia en la gestión diferenciada de residuos, con formación complementaria (herramientas informáticas para redacción de proyectos y conocimientos de programación) de utilidad para el servicio. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, con más de 5 años de experiencia.

Se otorga una puntuación en este apartado de 2,5 puntos.

**Puntuación total de la proposición técnica de VALORIZA: 20,5 puntos.**

**7.- Resumen de puntuaciones**

Criterios de adjudicación	Ambitec	Tahler	Valoriza
A.1.- Propuesta técnica valorada para la reducción mediante técnicas de disuasión de las poblaciones de palomas y estorninos en el dormitorio del bosque de Gómez	16,6	7,5	8,7
A.2.- Propuesta técnica valorada para el diseño y la implantación de un sistema de recogida selectiva de residuos (orgánico, envases, papel y cartón) en el Monumento	17,8	8,1	11,8
<b>Puntuación total:</b>	34,4	15,6	20,5

En Granada, a la fecha de firma digital:

JEFE DE SERVICIO DE JARDINES, BOSQUES Y HUERTAS    JEFE DE DEPARTAMENTO DE JARDINES Y BOSQUES

Fdo.: Fco. Javier Sánchez Gutiérrez

Fdo.: José Carlos Ávila Cano

FIRMADO POR	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ GUTIERREZ		23/11/2023	PÁGINA 22/22
	JOSE CARLOS AVILA CANO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmZfQ5ZEZEJFKLPBHMWHJXH3S7Z	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		