ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA VISTA DEL INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR Y APERTURA DEL SOBRE ELECTRÓNICO N.º 3 DE DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO DENOMINADO "REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORA DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EL MARCO DE LOS FONDOS PIREP EN TRES SEDES JUDICIALES UBICADAS EN FUENGIROLA, GRANADA Y HUEVA" (EXPTE: 166/2023 - CONTR 2023/322265)"

ASISTENTES:

Presidenta:
- Dª. Paloma Mayorga Real.
Jefa del Servicio de Contratación.

Vocales:
- Dª. Catalina Herrera Moreno.
Por la Intervención.
- Dª. Alicia Ruiz de Castro Cáceres.
Por el Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía.
-D. Rafael Cano Montes.
Coordinador de la Dirección General Planificación, Modernización y Gestión de Fondos.

Secretaria:
- Dª. María del Rocío Velasco Vargas.
Técnico del Servicio de Contratación.

ANUNCIOS DE LA LICITACIÓN:
Anuncio previo DOUE: 07/04/2023
DOUE: 15/09/2023
Plataforma de Contratación: 15/09/2023

En la ciudad de Sevilla, siendo las 09:40 horas del día 9 de noviembre de 2023, se reúnen mediante videoconferencia las personas que se citan al margen para la vista del informe técnico de valoración de los criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor y apertura del sobre electrónico n.º 3 de documentación relativa a los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del expediente de contratación por procedimiento abierto denominado "REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORA DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EL MARCO DE LOS FONDOS PIREP EN TRES SEDES JUDICIALES UBICADAS EN FUENGIROLA, GRANADA Y HUEVA" (EXPTE: 166/2023 - CONTR 2023/322265)"

Se procede a dar cuenta de los asistentes.

Se inicia la sesión por parte de la Sra. Presidenta declarando válidamente constituida la Mesa de Contratación.

A continuación se procede a la lectura y aprobación del Acta de la sesión anterior, celebrada el día 11 de octubre de 2023, para la vista de la subsanación de la documentación del sobre electrónico n.º 1 de requisitos previos y apertura del sobre electrónico n.º 2 de documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.

Es copia auténtica de documento electrónico

Seguidamente, se examina el informe técnico de valoración, resultando lo siguiente:

Lote 1. Sede judicial de Fuengirola.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	1. ATRECE CONSULTORÍA TÉCNICA SOCIEDAD LIMITADA PROFESIONAL	2. ÁLVARO PÉREZ-LOMBARD MARTÍN DE OLIVA MANUEL DE LEYVA DE LA IGLESIA (VAN EN UTE)	3. QUARK ARQUITECTURA SL	4. ABG ARQUITECTURA URBANISMO Y REHABILITACIÓN SLP
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR					
1. Desarrollo de las actuaciones previstas.	**29,00**	**11,00**	**10,00**	**29,00**	**14,00**
Análisis y justificación razonada de los criterios de diseño, sistemas constructivos, equipos y sistemas de instalaciones propuestos	12,00	5,00	5,00	12,00	5,00
Detección de problemáticas y su resolución	12,00	4,00	3,00	12,00	6,00
Facilidad de mantenimiento de las soluciones propuestas	5,00	2,00	2,00	5,00	3,00
2. Metodología y programa de Trabajo.	**10,00**	**7,00**	**3,00**	**8,00**	**4,00**
3. Medidas para paliar la incidencia de los trabajos.	**10,00**	**8,00**	**7,00**	**10,00**	**8,00**
VALORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA	**49,00**	**26,00**	**20,00**	**47,00**	**26,00**

Siendo el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo de 25 puntos, se propone a la Mesa de contratación la exclusión de la entidad UTE ÁLVARO PÉREZ-LOMBARD, MARTÍN DE OLIVA Y MANUEL DE LEYVA DE LA IGLESIA, por no superar el mismo.

Lote 2. Sede Judicial Edificio La Caleta en Granada.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	1. ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.	2. FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA SOCIEDAD LIMITADA
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR			
1. Desarrollo de las actuaciones previstas.	**29,00**	**10,00**	**27,00**
Análisis y justificación razonada de los criterios de diseño, sistemas constructivos, equipos y sistemas de instalaciones propuestos	12,00	4,00	12,00
Detección de problemáticas y su resolución	12,00	6,00	12,00
Facilidad de mantenimiento de las soluciones propuestas	5,00	0,00	3,00
2. Metodología y programa de Trabajo.	**10,00**	**5,00**	**7,00**
3. Medidas para paliar la incidencia de los trabajos.	**10,00**	**8,00**	**8,00**
VALORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA	**49,00**	**23,00**	**42,00**

Es copia auténtica de documento electrónico

Siendo el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo de 25 puntos, se propone a la Mesa de contratación la exclusión de la entidad ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L., por no superar el mismo.

Lote 3. Sede judicial Palacio de Justicia de Huelva.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	1. ABG ARQUITECTURA URBANISMO Y REHABILITACIÓN SLP	2. ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.	3. SOLUCIONES TÉCNICAS BG20 ARQUITECTOS SOCIEDAD CIVIL PROFESIONAL	4. TÉCNICAS GADES SL	5. PLANEA ESTUDIOS Y PROYECTOS SOCIEDAD LIMITADA
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR						
1. Desarrollo de las actuaciones previstas.	**29,00**	**29,00**	**10,00**	**29,00**	**6,00**	**17,00**
Análisis y justificación razonada de los criterios de diseño, sistemas constructivos, equipos y sistemas de instalaciones propuestos	12,00	12,00	4,00	12,00	4,00	6,00
Detección de problemáticas y su resolución	12,00	12,00	6,00	12,00	2,00	6,00
Facilidad de mantenimiento de las soluciones propuestas	5,00	5,00	0,00	5,00	0,00	5,00
2. Metodología y programa de Trabajo.	**10,00**	**8,00**	**5,00**	**8,00**	**7,00**	**7,00**
3. Medidas para paliar la incidencia de los trabajos.	**10,00**	**8,00**	**8,00**	**10,00**	**8,00**	**10,00**
VALORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA	**49,00**	**45,00**	**23,00**	**47,00**	**21,00**	**34,00**

Siendo el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo de 25 puntos, se propone a la Mesa de contratación la exclusión de las entidades ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. y TÉCNICAS GADES, S.L., por no superar el mismo.

La Mesa de contratación acuerda aprobar el informe técnico por unanimidad y en todos sus términos, así como la exclusión de la licitación del Lote 1 a la empresa UTE ÁLVARO PÉREZ-LOMBARD, MARTÍN DE OLIVA Y MANUEL DE LEYVA DE LA IGLESIA, del Lote 2 a la empresa ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L., y del Lote 3 a las empresas ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. y TÉCNICAS GADES, S.L., al no haber superado el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo establecido en el Anexo I-apartado 8 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

A continuación se procede a la apertura del sobre electrónico n.º 3 de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas con el siguiente resultado:

Es copia auténtica de documento electrónico

Lote 1. Sede judicial de Fuengirola.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	1. ATRECE CONSULTORÍA TÉCNICA SOCIEDAD LIMITADA PROFESIONAL	3. QUARK ARQUITECTURA SL	4. ABG ARQUITECTURA URBANISMO Y REHABILITACIÓN SLP
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS				
1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA	**31,00**	13,61	25,22	31,00
Px: Oferta económica de la empresa		**70.000,00**	**58.132,00**	**47.831,00**
2. ASISTENCIA TÉCNICA A LA ADMINISTRACIÓN	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
3. SEGUIMIENTO TÉCNICO DE APOYO Y ASESORAMIENTO AL SISTEMA DE MONITORIZACIÓN Y CONTROL	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
VALORACIÓN OFERTAS POR FÓRMULAS	**51,00**	**33,61**	**45,22**	**51,00**

Lote 2. Sede judicial Edificio La Caleta en Granada.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	2. FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA SOCIEDAD LIMITADA
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS		
1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA	**31,00**	31,00
Px: Oferta económica de la empresa		**111.000,00**
2. ASISTENCIA TÉCNICA A LA ADMINISTRACIÓN	**10,00**	**10,00**
3. SEGUIMIENTO TÉCNICO DE APOYO Y ASESORAMIENTO AL SISTEMA DE MONITORIZACIÓN Y CONTROL	**10,00**	**10,00**
VALORACIÓN OFERTAS POR FÓRMULAS	**51,00**	**51,00**

Es copia auténtica de documento electrónico

Lote 3. Sede judicial Palacio de Justicia de Huelva.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	Punt. Máx.	1. ABG ARQUITECTURA URBANISMO Y REHABILITACIÓN SLP	3. SOLUCIONES TÉCNICAS BG20 ARQUITECTOS SOCIEDAD CIVIL PROFESIONAL	5. PLANEA ESTUDIOS Y PROYECTOS SOCIEDAD LIMITADA
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS				
1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA	**31,00**	31,00	21,66	19,80
Px: Oferta económica de la empresa		**119.077,00**	**149.904,93**	**155.000,00**
2. ASISTENCIA TÉCNICA A LA ADMINISTRACIÓN	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
3. SEGUIMIENTO TÉCNICO DE APOYO Y ASESORAMIENTO AL SISTEMA DE MONITORIZACIÓN Y CONTROL	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
VALORACIÓN OFERTAS POR FÓRMULAS	**51,00**	**51,00**	**41,66**	**39,80**

Aplicados los parámetros objetivos para considerar una oferta anormalmente baja establecidos en el Anexo I-apartado 8 del PCAP, se constata que las ofertas presentadas por la empresa licitadora ABG Arquitectura, Urbanismo y Rehabilitación, S.L.P., para los lotes 1 y 3 se encuentran incursas en presunción de anormalidad, acordando la Mesa requerir a la citada empresa para que presente la justificación de sus ofertas en el plazo de cinco días hábiles a través de SiREC-Portal de Licitación Electrónica.

Acto seguido, para el lote 2 la Mesa de Contratación procede al cálculo de la puntuación total obtenida por la entidad Fresneda & Zamora Arquitectura, S.L., única empresa que continúa en la licitación del citado lote, con el siguiente resultado:

Orden	Empresa	Criterios juicio de valor	Criterios aplicación fórmulas	Puntuación total
1	Fresneda & Zamora Arquitectura, S.L.	42	51,00	93,00

En consecuencia la Mesa acuerda elevar ante el órgano de contratación la propuesta de clasificación para el lote 2 atendiendo a los criterios de adjudicación señalados en el Pliego que rige en esta licitación, tal y como dispone el artículo 150 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para su aceptación con objeto de continuar la tramitación del expediente conforme a lo establecido en la clausula 10.6 del PCAP.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 10:45 horas del día 9 de noviembre de 2023, de lo que yo, la Secretaria, con el Visto Bueno de la Presidenta, doy fe.

Vº Bº
LA PRESIDENTA
Fdo.: Paloma Mayorga Real.

LA SECRETARIA
Fdo.: María del Rocío Velasco Vargas.

Es copia auténtica de documento electrónico