**A S U N T O**

**ADJUDICACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA PARA EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL ANTEPROYECTO, PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA DEL EDIFICIO SITUADO EN CALLE OPORTO ESQUINA AVENIDA DE BRUSELAS, EN ALGECIRAS, PARA CENTRO DE SALUD ALGECIRAS NORTE, DISPOSITIVO DE SALUD MENTAL Y COMUNIDAD TERAPÉUTICA ALGECIRAS NORTE, EN ALGECIRAS, CADIZ, CC (5013/22) - Nº SIGLO 1431/2022, FINANCIADO CON FONDOS REACT-EU Y MARCO 2021-2027.**

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO:** En el ámbito de las competencias de ordenación sanitaria que ostenta la Comunidad Autónoma Andaluza, el Servicio Andaluz de Salud, tiene como objetivo fundamental la prestación eficaz de la atención sanitaria al conjunto de los ciudadadnos andaluces.

**SEGUNDO:** La mejora de las prestaciones sanitarias a la población andaluza pasa ineludiblemente por una potenciación y, en su caso, adecuación de las estructuras físicas en las que se desarrollan las diferentes actividades sanitarias, permitiendo así una mejora global en los estándares de calidad que se oferten (accesibilidad, confort, seguridad,etc).

Por todo ello es necesario contar con un soporte de infraestructuras acorde con las actuales necesidades sanitarias y por tanto se hace preciso ejecutar inversiones destinadas no sólo al mantenimiento y reposición de la red sanitaria existente, sino también para la mejora y ampliación de ésta.

**TERCERO:** Entre los objetivos incluidos en el Plan de Infraestructuras 2020-2030, figura la reforma del Centro de Salud Algeciras Norte. En desarrollo de este objetivo, se hace necesario llevar a cabo el contrato de servicios que se propone, para la Redacción del Anteproyecto y del Proyecto Básico y de Ejecución, Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del Proyecto, Dirección de Obra, Dirección de Ejecución de Obra y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las obras anteriormente relacionadas.

**CUARTO:** Los trabajos de redacción de proyecto incluirán las tareas de reajuste de la planimetría que se aporta para su actualización, así como la toma de datos topográficos de la parcela y el viario circundante. Los trabajos técnicos consisten en la reforma del edificio situado en Calle Oporto esquina Avenida de Bruselas, para Centro de Salud Algeciras Norte,

Dispositivo de Salud Mental y Comunidad Terapéutica Algeciras Norte, siendo imprescindible la contratación de los mismos para poder ejecutar dicha inversión.

**QUINTO:** En base a lo anterior por el Servicio de Proyectos y Obras de estos SSCC del SAS, se plantea la necesidad de realizar la contratación descrita, con un presupuesto base de licitación de QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (585.348, 69 €), en los que están incluidos CIENTO UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE EUROS CON CUARENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (101.589,44 €), correspondientes al 21% del IVA:

Presupuesto SIN IVA: 483.759, 25€
IVA 21%: 101.589,44 €
TOTAL: 585.348,69 €

| DESGLOSE DEL PRESUPUESTO | BASE | IVA (21%) | TOTAL |
|---|---|---|---|
| **1. Presupuesto de Redacción del Proyecto y CSS durante la elaboración del proyecto** | **259.748,21** | **54.547,12** | **314.295,33** |
| Desglosado en: | | | |
| 1.1. Anteproyecto | 89.342,92 | 18.762,01 | 108.104,93 |
| 1.2. Proyecto Básico y de ejecución | 160.817,27 | 33.771,63 | 194.588,90 |
| 1.3. Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del proyecto | 9.588,02 | 2.013,48 | 11.601,50 |
| **2. Presupuesto de Dirección de obra, Dirección de ejecución de obra y CSS durante la ejecución de las obras** | **224.011,04** | **47.042,32** | **271.053,36** |
| Desglosado en: | | | |
| 2.1. Dirección de obra: | 107.211,51 | 22.514,42 | 129.725,93 |
| Desglosado en: | | | |
| 2.1.1. Fase de ejecución de obra | 96.490,35 | 20.262,98 | 116.753,33 |
| 2.1.2. Certificación final | 5.360,58 | 1.125,72 | 6.486,30 |
| 2.1.3. Liquidación | 5.360,58 | 1.125,72 | 6.486,30 |
| 2.2. Dirección de ejecución de obra: | 107.211,51 | 22.514,42 | 129.725,93 |
| Desglosado en: | | | |
| 2.2.1. Fase de ejecución de obra | 96.490,35 | 20.262,98 | 116.753,33 |
| 2.2.2. Certificación final | 5.360,58 | 1.125,72 | 6.486,30 |
| 2.2.3. Liquidación | 5.360,58 | 1.125,72 | 6.486,30 |
| 2.3. Coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de la obra | 9.588,02 | 2.013,48 | 11.601,50 |
| Desglosado en: | | | |
| 2.3.1. Aprobación del Plan de Seguridad y Salud | 2.876,41 | 604,04 | 3.480,45 |
| 2.3.2. Seguimiento del Plan de Seguridad y Salud | 6.711,61 | 1.409,44 | 8.121,05 |
| **TOTAL** | **483.759,25** | **101.589,44** | **585.348,69** |

Los honorarios por gastos de desplazamientos originados por la dirección de las obras, se encuentran incluidos en el presupuesto de dirección.

El valor estimado del contrato asciende a la cantidad de CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (483.759,25 Euros).

El régimen de anualidades es el siguiente:

2023: 314.295,33€ [259.748,21€ + 54.547,12€ (IVA 21%)]
2024: 124.294,32€ [102.722,58€ + 21.571,74€ (IVA 21%)]
2025: 120.813,84€ [ 99.846,15€ +20.967,69€ (IVA 21%)]
2026: 25.945,20€ [ 21.442,31 € + 4.502,89€ (IVA 21%)]

**TOTAL:** 583.348,69 € [483.759,25 € + 101.589,44 € (IVA 21%)]

Las partidas presupuestarias que dan cobertura económica al expediente son las siguientes:

2023: 1531170980 G/41C/66200/00 A1B50053Z0 2021000805
2024 - 2025: 1531170980 G/41C/66200/00 A441E128SA 2022000890
2026: 1531060980 G/41C/66200/00 01 2019000306

El plazo previsto para la realización de los trabajos será:

Para la fase de Redacción del Anteproyecto, Proyecto Básico y de Ejecución y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del proyecto: ciento veinte 120 días, desglosado en:

-Redacción del Anteproyecto: treinta (30) días.
-Redacción de Proyecto Básico y de Ejecución y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del Proyecto: noventa (90) días.

Para la fase de Dirección de obra, Dirección de ejecución de obra y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las obras: El mismo plazo que el de las obras principales de construcción y hasta su liquidación, de acuerdo con el artículo 29.7 de la LCSP

**QUINTO:** A tal efecto, con fecha 28 de diciembre de 2022, se inicia el expediente administrativo de contratación, por procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, con varios criterios en base a la mejor relación calidad-precio, de acuerdo con los artículos 131, 145 y 146 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (BOE nº 272 de 9 de noviembre).

**SEXTO:** El 19 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido en los artículos 122.7 de la LCSP y 13.2.f) del Decreto 257/2005, de 29 de noviembre, de asistencia jurídica al Servicio

Andaluz de Salud, la Asesoría Jurídica de estos SSCC del SAS, emite informe favorable en relación al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, que rige esta contratación.

**SEPTIMO:** Fiscalizado el gasto, el 2 de febrero de 2023 y realizada con fecha 6 de febrero de 2023, la aprobación del expediente, se procede a anunciarlo mediante su publicación en el DOUE y en el perfil del contratante, con fecha 14 de febrero de 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 159 de la LCSP, siendo el plazo final de presentación de ofertas el 22 de marzo de 2023.

**OCTAVO:** De conformidad con el Sistema de inter-relaciones electrónicas en materia de contratación (SiREC), remiten ofertas en el Portal de Licitación Electrónica dentro del plazo concedido, las siguientes empresas:

1. - MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP
2. - UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL
3. - UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL
4. - UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL
5. - UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL
6. - UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP
7. - UTE DANIEL SERRANO-JAIME FRANCISCO MORENO MARTINEZ
8. - UTE GOC, SA- PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS, S.A.

**NOVENO:** Reunida la Mesa de Contratación de estos Servicios Centrales el día 24 de marzo de 2023, se realiza la apertura de los sobres nº 1 de documentación acreditativa de la capacidad y solvencia para contratar, por medios electrónicos a través de SIREC-PORTAL DE LICITACIÓN ELECTRONICA, siendo el resultado de la calificación de la documentación el siguiente:

**1. - MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP:** Presenta la oferta D. Manuel Romero Romero**.** La empresa aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**2. -UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL:** Presenta la oferta D. Antonio Luis García-Fresneda Hernández y D. José Miguel Vázquez Martin. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**3. - UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL:** Presenta la oferta D. Rafael Pérez Herranz y D. Francisco José Sánchez Caballero. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una

de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**4. - UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL:** Presenta la oferta Dª Rosa Mª Palacios Garrido, D. José Rodríguez Lucena y D. Jaime Sarriá Lozano. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**5. - UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL:** Presenta la oferta D. José Manuel Barrio Losada y D. Gonzalo Cabanillas de la Cueva La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**6. - UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP:** Presenta la oferta D. Manuel Pérez Hernández, D. Enrique Vallecillos Segovia y D. Manuel Sánchez Solares. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**7.-UTE DANIEL SERRANO-JAIME FRANCISCO MORENO MARTINEZ:** Presenta la oferta D. Francisco Moreno Martínez y D. Daniel Serrano Jaime. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

**8. - UTE GOC, SA- PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS, S.A.:** Presenta la oferta Dª María Noelia Ruis Fernández y Dª Paloma González-Novo Pérez. La UTE aporta declaración responsable normalizada en el formato del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), debidamente cumplimentada, por cada una de las empresas, como prueba preliminar de que cuenta con las condiciones de aptitud exigidas para participar en el procedimiento de licitación, conforme se recoge en el PCAP. **CORRECTA.**

Tras la calificación de la documentación, los miembros de la Mesa acuerdan admitir a todas las personas licitadoras que han presentado oferta, procediéndose a continuación a la apertura de los sobres electrónicos nº 2 que contienen la documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación no automática, acordándose la remisión de esta documentación al órgano competente para su valoración y posterior emisión del Informe Técnico pertinente.

**DÉCIMO:** Con fecha 13 de julio de 2023, se somete a consideración de los miembros de la Mesa, el Informe de criterios de valoración no automáticos del expediente, suscrito el 5 de julio de 2023 por el Jefe de Servicios de Proyectos y Obras, y el 5 de julio de 2023 por el Asesor Técnico del Servicio de Proyectos y Obras, que concluye con el siguiente cuadro de puntuaciones:

**CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA:**

**CC 5013/2022**

**CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DE ANTEPROYECTO Y DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA DEL EDIFICIO SITUADO EN CALLE OPORTO, ESQUINA AVENIDA DE BRUSELAS EN ALGECIRAS, PARA CENTRO DE SALUD ALGECIRAS NORTE, COMUNIDAD TERAPÉUTICA Y DISPOSITIVO DE SALUD MENTAL.**

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA (0 a 48 puntos):
1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0 a 38 puntos).
1.2. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0 a 5 puntos).
1.3. OPTIMIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN, FACILIDAD EN EL MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0 a

| LICITADOR | 1.1. | 1.2. | 1.3. | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 1 MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP. | 18 | 5 | 5 | 28 |
| 2 UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL. | 26 | 5 | 5 | 36 |
| 3 UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP-BECSC, SL. | 38 | 5 | 5 | 48 |
| 4 UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL. | 18 | 5 | 4 | 27 |
| 5 UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL. | 18 | 5 | 4 | 27 |
| 6 UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP. | 18 | 5 | 4 | 27 |
| 7 UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ. | 18 | 5 | 5 | 28 |
| 8 UTE GOC, SA - PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS, S.A. | 10 | 2 | 3 | 15 |

***CONCLUSIÓN:***

De la valoración realizada se concluye que superan el umbral mínimo de 24 puntos solicitado en el PCAP, y por lo tanto pueden continuar en el procedimiento de adjudicación los siguientes licitadores, ordenados en orden decreciente de puntuación:

| LICITADOR | TOTAL |
|---|---|
| 3 UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL. | 48 |
| 2 UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL. | 36 |
| 1 MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP. | 28 |
| 7 UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ. | 28 |
| 4 UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL. | 27 |
| 5 UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL. | 27 |
| 6 UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP. | 27 |

Los miembros de la Mesa, a la vista del Informe presentado, acuerdan que se proceda a anunciar la apertura de los sobres relativos a la proposición económica y documentación técnica para su valoración conforme a criterios de adjudicación automáticos (sobre electrónico 3) de las personas licitadoras que continúan en el procedimiento.

**DÉCIMO PRIMERO:** En la sesión de la mesa de contratación del día 20 de julio de 2023, se procede, por medios electrónicos, a la apertura de los sobres 3 de las siete personas licitadoras que continúan en el procedimiento, siendo las ofertas presentadas las que se recogen a continuación:

**1.- MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, S.L.P.** Presenta la oferta D. Manuel Romero Romero…….. 391.987, 22 €, IVA excluido,(82.317,32 €).

**2.- UTE ABALO ARQUITECTURA e INGENIERÍA, S.L.- G.CABANILLAS ARQUITECTOS, S.L.** Presenta la oferta D. José Manuel Barrio Losada y D. Gonzalo Cabanillas de la Cueva…..390.877, 47 €, IVA excluido, (82.084,27 €).

**3.- UTE ARQYEST CÁLCULO Y PROYECTOS S.L.P.- SIK INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.L.P.** Presenta la oferta D. Manuel Pérez Hernández y D. Manuel Sánchez Solares…….435.383,33 €, IVA excluido, (91.430,50 €).

**4.- UTE DANIEL SERRANO JAIME- FRANCISCO MORENO MARTÍNEZ.** Presenta la oferta D. Daniel Serrano Jaime y D. Francisco Moreno Martínez…….314.443,51 €, IVA excluido, (66.033,14 €).

**5.- UTE DETRÁS DE SAN CECILIO-STUDIO S.L.P. - FRESNEDA&ZAMORA ARQUITECTURA S.L.** Presenta la oferta D. Antonio Luis García Fresneda Hernández y D. José Miguel Vázquez Martín…….363.000,00 €, IVA excluido, (76.230,00 €).

**6.- UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP –BECSC, S.L.** Presenta la oferta D. Rafael Pérez Herranz y D. Francisco José Sánchez Caballero…….450.718,50 €, IVA excluido, (78.223,87 €).

**7.- UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO - JOSE RODRIGUEZ LUCENA –SARRIA INGENIERIA S.L.** Presenta la oferta Dª Rosa Mª Palacios Garrido, D. José Rodríguez Lucena y D. Jaime Sarria…. 411.195,37 €, IVA excluido, (86.351,03 €).

Los miembros de la Mesa acuerdan que se traslade la documentación al Servicio de Proyectos

y Obras, para que realice el estudio de las proposiciones económicas y documentación técnica para su valoración conforme a los criterios de adjudicación automáticos y se redacte el Informe correspondiente.

Asimismo y en caso de que alguna de las ofertas incurra en temeridad, se inicie el procedimiento previsto en el artículo 149 de la LCSP.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Con fecha de 2 de agosto de 2023, se somete a consideración de los miembros de la Mesa el informe de criterios automáticos del expediente, suscrito el 2 de agosto de 2023, por el Jefe de Servicio de Proyectos y Obras, y corregido mediante diligencia de fecha 4 de agosto de 2013, el informe recoge lo siguiente:

*Han sido admitidas a esta fase de la licitación las siguientes ofertas:*

*LICITADOR 1. MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP.*
*LICITADOR 2. UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL.*
*LICITADOR 3. UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL.*
*LICITADOR 4. UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL.*
*LICITADOR 5. UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL.*
*LICITADOR 6. UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP.*
*LICITADOR 7. UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ.*

*Se han analizado los diferentes apartados reseñados a continuación, siguiendo los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para los criterios evaluables de forma automática:*

*Calendario para la realización del trabajo, Número de visitas mensuales durante el plazo de ejecución de la obra, Calificación energética del edificio y Oferta económica.*

El Informe termina con el siguiente resumen de puntuaciones:

*El resumen de las puntuaciones de la valoración de los criterios automáticos queda reflejada en el siguiente cuadro:*

| |
|---|
| 2.1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (0 A 32 PUNTOS):<br>2.1.1. Calendario para la realización del trabajo (0/4/8/12/16 puntos).<br>2.1.2. Número de visitas mensuales (0/5/10/15 puntos).<br>2.1.3. Calificación energética del edificio (0/6/11 puntos).<br>2.2. OFERTA ECONÓMICA (0 a 10 PUNTOS). |

| LICITADOR | 2.1.1 | 2.1.2. | 2.1.3. | 2.2 | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP. | 16 | 15 | 11 | 5,42 | **47,42** |
| 2 UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP-FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL. | 16 | 15 | 11 | 7,13 | **49,13** |
| 3 UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL. | 16 | 15 | 11 | 6,57 | **48,57** |
| 4 UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL. | 16 | 15 | 11 | 4,29 | **46,29** |
| 5 UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL-G CABANILLAS ARQUITECTOS SL. | 16 | 15 | 11 | 5,49 | **47,49** |
| 6 UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP-SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP. | 16 | 15 | 11 | 2,86 | **44,86** |
| 7 UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ. | 16 | 15 | 11 | 10 | **52,00** |

***ANÁLISIS DE BAJAS***

*En cumplimiento del artículo 149.2.b), los parámetros objetivos que deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal, referidos a la oferta considerada en su conjunto son los siguientes:*

- *Se considerará que están incursas en presunción de anormalidad aquellas ofertas que se desvíen en un 35 por ciento al alza sobre el valor medio de las puntuaciones totales obtenidas en todas las ofertas admitidas en los criterios de valoración a tener en consideración para adjudicar este expediente.*
- *En caso de que sólo concurra un licitador, la oferta se considerará desproporcionada o temeraria si es inferior al presupuesto base de licitación en más de 15 unidades porcentuales.*

*En todo caso se rechazarán las ofertas anormalmente bajas que se compruebe que lo sean por vulnerar la normativa de subcontratación o no cumpliesen con las obligaciones aplicables en materia medioambiental. Social o laboral, nacional o internacional, incluyendo los convenios sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el art. 201 de la LCSP.*

*En la siguiente tabla se resumen las puntuaciones totales obtenidas por cada uno de los licitadores y en base a los criterios establecidos en el PCAP se analiza la presunción de anormalidad de las ofertas.*
*Las puntuaciones de la columna 2 "Valoración de criterios no automáticos" se extraen del Informe de Criterios No Automáticos que se aprobó en fecha 13/07/2023 por la Mesa de Contratación.*

| ANÁLISIS DE BAJAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. VALORACIÓN DE CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS | | | | |
| 2. VALORACIÓN DE CRITERIOS AUTOMÁTICOS | | | | |
| | | | | |
| **LICITADOR** | **1** | **2** | **PUNTUACIÓN TOTAL** | **PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD** |
| 1 MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP. | 28 | 47,42 | **75,42** | **NO** |
| 2 UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL. | 36 | 49,13 | **85,13** | **NO** |
| 3 UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL. | 48 | 48,57 | **96,57** | **NO** |
| 4 UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL. | 27 | 46,29 | **73,29** | **NO** |
| 5 UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL. | 27 | 47,49 | **74,49** | **NO** |
| 6 UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP. | 27 | 44,86 | **71,86** | **NO** |
| 7 UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ. | 28 | 52,00 | **80,00** | **NO** |
| | | | | |
| MEDIA ARITMÉTICA DE LAS OFERTAS: | | | 79,54 | |
| VALOR LÍMITE (35% AL ALZA): | | | 107,38 | |

*En conclusión, a la vista de la documentación presentada y valoradas las ofertas, no existe ninguna de ellas incursa en presunción de anormalidad.*

***PUNTUACIÓN GLOBAL DE LAS OFERTAS***

*Como conclusión se relaciona en la siguiente tabla el resumen global de la puntuación de las ofertas presentadas, ordenadas en orden decreciente.*

| LICITADOR | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---|---|
| 3 UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL. | **96,57** |
| 2 UTE DETRAS DE SAN CECILIO-STUDIO, SLP- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, SL. | **85,13** |
| 7 UTE DANIEL SERRANO JAIME - FRANCISCO MORENO MARTINEZ. | **80,00** |
| 1 MANUEL ROMERO ARQUITECTOS, SLP. | **75,42** |
| 5 UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA SL- G CABANILLAS ARQUITECTOS SL. | **74,49** |
| 4 UTE ROSA MARIA PALACIOS GARRIDO JOSE RODRIGUEZ LUCENA SARRIA INGENIERIA SL. | **73,29** |
| 6 UTE ARQYEST CALCULO Y PROYECTOS, SLP- SIK INGENIERIA Y CONSULTORIA, SLP. | **71,86** |

*Por lo tanto, se propone la adjudicación al licitador **UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL**., con una puntuación total de 96, 57 puntos.*

A la vista del Informe se eleva al órgano de contratación la propuesta de adjudicación del expediente **CC 5013/2022- nº siglo 1431/2022, SERVICIO DE REDACCIÓN DEL ANTEPROYECTO, PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA DEL EDIFICIO SITUADO EN CALLE OPORTO ESQUINA AVENIDA DE BRUSELAS, EN ALGECIRAS, PARA CENTRO DE SALUD ALGECIRAS NORTE, DISPOSITIVO DE SALUD MENTAL Y COMUNIDAD TERAPEUTICA ALGECIRAS NORTE, EN ALGECIRAS, CADIZ. FINANCIADO CON FONDOS REACT-EU**, al licitador **UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL**, por el importe de su oferta.

Los miembros de la Mesa acuerdan que se solicite a la UTE propuesta adjudicataria la documentación acreditativa de su capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones para contratar, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la licitación.

**DÉCIMO TERCERO**: En la sesión de la Mesa de Contratación del 18 de septiembre de 2023, se procede a calificar la documentación acreditativa de la capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones para contratar requerida a la persona licitadora **UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL**, propuesta para la adjudicación del expediente en la sesión de la Mesa de Contratación celebrada el pasado 2 de agosto de 2023, y recibida a través de SiREC- Portal de contratación electrónica.

Realizada la valoración de la documentación, la Mesa de Contratación acuerda que la empresa licitadora debe subsanar la documentación presentada, en los siguientes términos:

- La persona licitadora **BECS S.L**. debe aportar las cuentas anuales de las que resulte el volumen de negocios de la empresa (el volumen annual de negocios del licitador se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil si el empresario estuviese inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro official en que deba estar inscrito 9.1 del Cuadro Resumen).

- Designación del director del equipo.

**DÉCIMO CUARTO:** En la sesión de la Mesa de Contratación de 31 de octubre de 2023, se procede a calificar, en fase de subsanación, la documentación de capacidad para contratar, presentada por la empresa **BECS S.L** componente de la **UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL** , y una vez realizada la valoración de la citada documentación, y resultando correcta, y habiendo sido calificada correctamente el resto de documentación, se acuerda por los miembros de la misma, elevar al órgano de contratación la propuesta de continuar con la tramitación del expediente, en los términos previstos en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Por lo expuesto, en virtud de lo establecido en el artículo 16 del Decreto 156/2022, de 9

de agosto, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Salud y Consumo (BOJA extraordinario nº 28 de 11 de agosto de 2022), y en virtud del artículo 3 de la Resolución de 20 de enero de 2022, de la Dirección Gerencia del Servicio Andaluz de Salud, por el que se delegan competencias en diferentes órganos (BOJA nº 22 de 2 de febrero de 2022),

**R E S U E L V O**

**PRIMERO:** Adjudicar el expediente de contratación administrativa CC 5013/22 - nº SIGLO 1431/2022, para el **SERVICIO DE REDACCIÓN DEL ANTEPROYECTO, PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA DEL EDIFICIO SITUADO EN CALLE OPORTO ESQUINA AVENIDA DE BRUSELAS, EN ALGECIRAS, PARA CENTRO DE SALUD ALGECIRAS NORTE, DISPOSITIVO DE SALUD MENTAL Y COMUNIDAD TERAPEUTICA ALGECIRAS NORTE, EN ALGECIRAS, CADIZ**, a la empresa **UTE LUGAR ARQUITECTURA Y PAISAJE ARQUITECTOS ASOCIADOS SLP- BECSC, SL**, por importe de TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO EUROS CON SESENTA Y TRES CÉNTIMOS (372.494, 63 €), IVA 21% excluido, cuyo importe asciende a 78.223,87 €, desglosado en los siguientes conceptos:

| DESGLOSE DEL PRESUPUESTO | BASE | IVA (21%) | TOTAL |
|---|---|---|---|
| **1. Presupuesto de Redacción del Proyecto y CSS durante la elaboración del proyecto** | **200.006,13** | **42.001,29** | **242.007,42** |
| Desglosado en: | | | |
| 1.1. Anteproyecto | 68.794,05 | 14.446,75 | 83.240,80 |
| 1.2. Proyecto Básico y de ejecución | 123.829,30 | 26.004,15 | 149.833,45 |
| 1.3. Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del proyecto | 7.382,78 | 1.550,39 | 8.933,17 |
| **2. Presupuesto de Dirección de obra, Dirección de ejecución de obra y CSS durante la ejecución de las obras** | **172.488,50** | **36.222,58** | **208.711,08** |
| Desglosado en: | | | |
| **2.1. Dirección de obra:** | ***82.552,86*** | ***17.336,10*** | ***99.888,96*** |
| Desglosado en: | | | |
| *2.1.1. Fase de ejecución de obra* | 74.297,56 | 15.602,48 | 89.900,04 |
| 2.1.2. Certificación final | 4.127,65 | 866,81 | 4.994,46 |
| 2.1.3. Liquidación | 4.127,65 | 866,81 | 4.994,46 |
| **2.2. Dirección de ejecución de obra:** | ***82.552,86*** | ***17.336,10*** | ***99.888,96*** |
| Desglosado en: | | | |
| *2.2.1. Fase de ejecución de obra* | 74.297,56 | 15.602,48 | 89.900,04 |
| 2.2.2. Certificación final | 4.127,65 | 866,81 | 4.994,46 |
| 2.2.3. Liquidación | 4.127,65 | 866,81 | 4.994,46 |
| **2.3. Coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de la obra** | ***7.382,78*** | ***1.550,38*** | ***8.933,16*** |
| Desglosado en: | | | |
| *2.3.1. Aprobación del Plan de Seguridad y Salud* | 2.214,84 | 465,11 | 2.679,95 |
| 2.3.2. Seguimiento del Plan de Seguridad y Salud | 5.167,94 | 1.085,27 | 6.253,21 |
| **TOTAL** | **372.494,63** | **78.223,87** | **450.718,50** |

**SEGUNDO:** Reajustar las anualidades previstas inicialmente en el expediente, siendo el régimen de anualidades para la ejecución del contrato, en función de la previsión de inicio del contrato el siguiente:

**2024:** 200.006,12 € + 42.001,29 € (IVA 21%) = 242.007,41 €

**2025:** 79.096,39 € +16.610, 24 € (IVA 21%) = 95.706,63 €
**2026:** 76.881,54 € + 16.145,12 € (IVA 21%) = 93.026,66 €
**2027:** 16.510,58 € + 3.467,22 € (IVA 21%) = 19.977,80 €

**TOTAL:** 372.494,63 € + 78.223,87 € (IVA 21%) = 450.718,50 €

**TERCERO:** El plazo previsto para la realización de los trabajos, conforme a lo ofertado por la empresa adjudicataria es el siguiente:

**Para la fase de Redacción de Proyecto y Coordinación de Seguridad y Salud durante la elaboración del proyecto:** 96 días, a partir de la formalización del contrato.

**Para la fase de Dirección de obra, Dirección de ejecución de obra y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las obras:** El mismo plazo que el de las obras principales de construcción y hasta su liquidación, de acuerdo con el artículo 29.7 de la LCSP.

Contra la presente resolución, y de conformidad con lo establecido en el artículo 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se podrá interponer Recurso especial en materia de contratación. Tratándose de un expediente financiado con FONDOS REACT-EU, en virtud de lo preceptuado en el RD-ley 36/2020, de 30 de diciembre, el plazo de interposición del recurso será de diez días naturales y se computará en la forma establecida en el artículo 50.1 de la LCSP. Contra la Resolución dictada en este procedimiento solo cabrá la interposición de Recurso Contencioso Administrativo conforme a lo dispuesto en el artículo 10, letras k) y l) del apartado 1 y en el artículo 11, letra f) de su apartado 1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa.

**EL DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN ECONÓMICA Y SERVICIOS**