

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE Nº2.

ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA PROLONGACIÓN SOTERRADA DE
LÍNEA 2 DE METRO DE MÁLAGA A HOSPITAL CIVIL. SUBTRAMO I:
GUADALMEDINA-HILERA. OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y
SUPERESTRUCTURA

EXPEDIENTE: T-MM6205/OAT0



Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN
Expediente	TMM6205OAT0
Número de documento	1

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 1/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2023
www.aopandalucia.es
informacion@aopandalucia.es
CIF: Q4100686G

Servicios Centrales
Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla
Teléfono: 95 500 74 00
Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Granada
Dirección postal: Avda. Profesor Domínguez Ortiz s/n, 18014 Granada
Teléfono: 958 00 24 12
Fax: 958 00 24 21

Centro de Trabajo de Málaga
Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga
Teléfono: 951 308 150
Fax: 951 308 154

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 2/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

INFORME DE EVALUACIÓN RELATIVO A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR SOBRE Nº 2.

ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA PROLONGACIÓN SOTERRADA DE LÍNEA 2 DE METRO DE MÁLAGA A HOSPITAL CIVIL. SUBTRAMO I: GUADALMEDINA-HILERA. OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA

1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, compuesto por Carlos Camacho González y Manuel Borrego Martín, en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al referido contrato de servicios, con clave: T-MM6205/OATO

2. Antecedentes

Con fecha 18 de abril de 2023 se publica la licitación del concurso de referencia en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía. La fecha límite de presentación de las ofertas fue el pasado día 19 de mayo de 2023.

Con fecha 1 de septiembre de 2023, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las empresas que han sido admitidas a esta licitación:

1. INTECSA-INARSA S.A.
2. SGS TECNOS S.A.
3. UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL OMICRON-AMEPRO BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL
4. UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.AU
5. UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. CONSULTANS SA SUBTERRA INGENIERIA SL
6. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL EIS GUIA CONSULTORES SL
7. UTE CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL
8. UTE PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS, S.A. GOC SA ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA
9. UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES SL AECOM SPAIN DCS, S.L.U.
10. UTE WSP SPAIN-APIA S.A. PONTEM ENGINEERING SERVICES SOCIEDAD LIMITADA

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	3
Expediente	T-MM6205OATO	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 3/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



11. UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA ARCS ESTUDIOS Y SERVICIOS TECNICOS SL
12. UTE INGENIERIA ATECSUR SL PROASUR INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA PROFESIONAL INCO ESTUDIO TECNICO SL
13. UTE ENSAYOS Y PROYECTOS SL DRACE GEOCISA S.A.
14. UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA INGEROP T3, SLU
15. UTE BETANCOURT INGENIEROS SLP INSE RAIL S.L.

La mesa de contratación acuerda suspender el acto y se reanuda el acto de la mesa de contratación, el 29 de septiembre de 2023.

Con fecha 2 de noviembre de 2023, la Mesa de Contratación determina que todas las personas licitadoras han subsanado correctamente lo solicitado por la Mesa de Contratación, y acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

El contrato tiene un presupuesto de licitación de-1.890.338,80 € euros (IVA excluido), con un plazo de ejecución de treinta y nueve (39) meses.

3. Personas licitadoras

Las personas licitadores presentadas y cuyas ofertas has resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

1. INTECSA-INARSA S.A.
2. SGS TECNOS S.A.
3. UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL OMICRON-AMEPRO BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL
4. UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.AU
5. UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. CONSULTRANS SA SUBTERRA INGENIERIA SL
6. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL EIS GUIA CONSULTORES SL
7. UTE CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL
8. UTE PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS, S.A. GOC SA ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA
9. UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES SL AECOM SPAIN DCS, S.L.U.
10. UTE WSP SPAIN-APIA S.A. PONTEM ENGINEERING SERVICES SOCIEDAD LIMITADA
11. UTE TECNICA Y PROYECTOS, SA ARCS ESTUDIOS Y SERVICIOS TECNICOS SL
12. UTE INGENIERIA ATECSUR SL PROASUR INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA PROFESIONAL INCO ESTUDIO TECNICO SL

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	4
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 4/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXCHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



13. UTE ENSAYOS Y PROYECTOS SL DRACE GEOCISA S.A.

14. UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA INGEROP T3, SLU

15. UTE BETANCOURT INGENIEROS SLP INSE RAIL S.L.

4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, ANEXO I, apartado 8: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, así como lo recogido en el ANEXO X: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo n.º 1

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	5
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 5/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

PERSONA LICITADORA	VALORACIÓN
UTE TYP SA / ARCS	79,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	78,00
UTE CEMOSA / AYESA	78,00
UTE OFITECO/INGEROP	77,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	74,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	72,50
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	71,50
UTE BETANCOURT/INSERAIL	71,00
UTE ATECSUR / PROASUR	66,50
UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	65,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	64,50
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	61,50
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	50,50
INTECSA-INARSA	40,00
SGS TECNOS S.A.	31,00

La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	6
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 6/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



ANEXO 1: DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	7
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 7/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo I del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

I. Viabilidad e Idoneidad de la metodología y grado de conocimiento.

I.a. Grado de conocimiento de la actuación. (Ponderación final: 2,50)

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Descripción general de la obra. Análisis de algunos documentos del proyecto, como drenaje, geotecnia, estructuras, desvíos. Muy genérico. Grado de conocimiento insuficiente.	4	10,00
SGS TECNOS S.A.	Descripción general de la obra, apoyándose en un reportaje fotográfico de los diferentes viales afectados. Análisis de algunos documentos del proyecto, como servicios afectados. Muy genérico. Grado de conocimiento insuficiente.	4	10,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00
UTE CEMOSA / AYESA	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de algunos documentos del proyecto. Análisis de algunos condicionantes: geotécnicos, servicios afectados, medio ambientales, etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Descripción detallada de la obra. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00
UTE DRACE GEOCI-SA/ENSAYOS Y P.	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	8
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 8/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTE- GRALES S.L.	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00
UTE GESER INGENIE- ROS/AECOM SPAIN	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de algunos documentos del proyecto. Análisis de algunos condicionantes: desvíos, afección a terceros, etc. etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICR ON-AMEPRO-BEPEFA	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico. Análisis de algunos documentos del proyecto: servicios afectados, desvíos, etc.. Grado de conocimiento insuficiente	4	10,00
UTE ATECSUR / PROA- SUR	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00
UTE OFITECO/INGEROP	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de algunos documentos del proyecto. Análisis de algunos condicionantes: desvíos, afección a terceros, etc. etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00
UTE TYPISA / ARCS	Descripción detallada de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de los principales anejos del proyecto y de algunas mediciones. Análisis de algunos condicionantes: servicios afectados, desvíos, etc. Grado de conocimiento notable	8	20,00
UTE TPF GETINSA EU- ROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de algunos documentos del proyecto. Análisis de algunos condicionantes: desvíos, afección a terceros, etc. etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	9
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 9/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Descripción general de la obra. Reportaje fotográfico referenciado. Análisis de algunos documentos del proyecto. Análisis de algunos condicionantes: gestión de residuos, afección a terceros, tráfico, etc. Grado de conocimiento suficiente	6	15,00
---------------------------------------	---	---	-------

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	10
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 10/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



**I.b. Concordancia de la metodología aplicada con los equipos propuestos.
(Ponderación final 2,5).**

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Grado de concordancia insuficiente	4	10,00
SGS TECNOS S.A.	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Grado de concordancia insuficiente	4	10,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Grado de concordancia suficiente	6	15,00
UTE CEMOSA / AYESA	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Grado de concordancia insuficiente	4	10,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Grado de concordancia suficiente	6	15,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	11
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 11/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Grado de concordancia suficiente.	6	15,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Organigrama completo. Funciones genéricas. Grado de concordancia insuficiente	4	10,00
UTE ATECSUR / PROASUR	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Grado de concordancia suficiente	6	15,00
UTE OFITECO/INGEROP	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable.	8	20,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00
UTE TYPASA / ARCS	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Organigrama completo y medios: ofimática, programas, oficina, vehículos. Colaboradores externos. Funciones genéricas. Dedicación del personal en cada fase. Grado de concordancia notable	8	20,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	12
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 12/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETFD7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



I.c. Metodología a aplicar. (Ponderación final 1,5).

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Aplicación de la metodología BIM en la elaboración, ejecución y seguimiento de los trabajos de la Asistencia Técnica de forma insuficiente según los respectivos estándares de AOPJA. Desarrollo metodológico insuficiente	4	6,00
SGS TECNOS S.A.	La metodología se expone de forma muy genérica, aplicable a cualquier obra pública, sin aportaciones relacionadas con la metodología BIM. Desarrollo metodológico muy insuficiente	2	3,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE CEMOSA / AYESA	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Define los objetivos, los usos, las responsabilidades, el entorno colaborativo, los entregables, las estrategias de intercambio de formatos de información y los procesos necesarios para la correcta adopción de BIM en la Asistencia Técnica. La metodología contempla los documentos exigidos en el Pliego. Desarrollo metodológico notable.	8	12,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	13
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 13/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE ATECSUR / PROASUR	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00
UTE OFITECO/INGEROP	Aplicación de la metodología BIM en la elaboración, ejecución y seguimiento de los trabajos de la Asistencia Técnica de forma insuficiente según los respectivos estándares de AOPJA. Desarrollo metodológico insuficiente.	4	6,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Aplicación de la metodología BIM en la elaboración, ejecución y seguimiento de los trabajos de la Asistencia Técnica de forma insuficiente según los respectivos estándares de AOPJA. Desarrollo metodológico insuficiente.	4	6,00
UTE TYPASA / ARCS	Aplicación de la metodología BIM en la elaboración, ejecución y seguimiento de los trabajos de la Asistencia Técnica de forma insuficiente según los respectivos estándares de AOPJA. Desarrollo metodológico insuficiente.	4	6,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo me-	6	9,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	14
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 14/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



	todológico suficiente.		
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Describe genéricamente la metodología a aplicar, acorde con los Pliegos, y desarrolla bien la metodología BIM con empleo de modelos BIM de licitación para los diferentes usos, pero sin desarrollo de los mismos, por lo que se considera un desarrollo metodológico suficiente.	6	9,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	15
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 15/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



I.d. Descripción de las fases y tareas . (Ponderación final 1,5)

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
SGS TECNOS S.A.	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, poco desarrolladas y sin particularizar para el objeto del contrato por lo que se considera la Descripción de las fases y tareas de forma insuficiente.	4	6,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
UTE CEMOSA / AYESA	Descripción muy desarrollada y detallada de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato por lo que se considera Descripción excelente.	10	15,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Descripción correcta de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable.	8	12,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Descripción correcta de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable.	8	12,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	16
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 16/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGX BHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
UTE ATECSUR / PROASUR	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
UTE OFITECO/INGEROP	Descripción correcta de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable.	8	12,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Descripción de las fases de la Asistencia Técnica, incluyendo la documentación a presentar, aunque sin particularizar para el objeto del contrato, por lo que se considera Descripción de las fases y tareas de forma Suficiente.	6	9,00
UTE TYPESA / ARCS	Descripción muy desarrollada y detallada de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato por lo que se considera Descripción excelente.	10	15,00
UTE TPF GETINSA EURO-ESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Descripción muy desarrollada y detallada de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato por lo que se considera Descripción excelente.	10	15,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Descripción correcta de las fases y tareas, con detalles de particularización para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable.	8	12

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	17
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 17/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Puntuación del apartado I: Viabilidad e Idoneidad de la metodología y grado de conocimiento.

PERSONA LICITADORA	Calif. I.a	Calif. I.b	Calif. I.c	Calif. I.d	SUMA
INTECSA-INARSA	10,00	10,00	6,00	9,00	35,00
SGS TECNOS S.A.	10,00	10,00	3,00	6,00	29,00
UTE BETANCOURT/INSERAIL	20,00	15,00	9,00	9,00	53,00
UTE CEMOSA / AYESA	15,00	20,00	9,00	15,00	59,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	15,00	10,00	9,00	12,00	46,00
UTE DRACE GEOCI-SA/ENSAYOS Y P.	20,00	15,00	12,00	12,00	59,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	20,00	20,00	9,00	9,00	58,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	18
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 18/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	15,00	15,00	9,00	9,00	48,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	10,00	10,00	9,00	9,00	38,00
UTE ATECSUR / PROASUR	20,00	15,00	9,00	9,00	53,00
UTE OFITECO/INGEROP	20,00	20,00	6,00	12,00	58,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	15,00	20,00	6,00	9,00	50,00
UTE TYPESA / ARCS	20,00	20,00	6,00	15,00	61,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	15,00	20,00	9,00	15,00	59,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	15,00	20,00	9,00	12,00	56,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	19
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 19/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



II. Viabilidad e Idoneidad de la programación de los trabajos.

II.a. Idoneidad de la programación de acuerdo al desglose de actividades. (Ponderación final 0,5).

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Incluye actividades detalladamente durante fase de trabajos previos, fase de ejecución y fase de trabajos finales, por lo que se considera que la programación es notable.	8	4,00
SGS TECNOS S.A.	Desglose de actividades muy insuficiente	2	1,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Incluye actividades detalladamente durante fase de trabajos previos, fase de ejecución y fase de trabajos finales, por lo que se considera que la programación es notable.	8	4,00
UTE CEMOSA / AYESA	Incluye muy detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, con sobresaliente desglose de actividades y en consecuencia la programación es excelente	10	5,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Incluye muy detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, con sobresaliente desglose de actividades y en consecuencia la programación es excelente	10	5,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Incluye actividades durante las fases de trabajos previos, ejecución y trabajos finales, con algunas ausencias y sin relación de predecesoras y sucesoras, por lo que se considera el Desglose de Actividades de la consecuencia la programación Suficiente	6	3,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Incluye detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es Notable.	8	4,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	20
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 20/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Incluye actividades durante las fases de trabajos previos, ejecución y trabajos finales, con algunas ausencias y sin relación de predecesoras y sucesoras, por lo que se considera el Desglose de Actividades de la consecuencia la programación Suficiente	6	3,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Incluye actividades durante las fases de trabajos previos, ejecución y trabajos finales, con algunas ausencias y sin relación de predecesoras y sucesoras, por lo que se considera el Desglose de Actividades de la consecuencia la programación Suficiente	6	3,00
UTE ATECSUR / PROASUR	Incluye detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es Notable.	8	4,00
UTE OFITECO/INGEROP	Incluye muy detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, con sobresaliente desglose de actividades y en consecuencia la programación es idónea	10	5,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Incluye detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es Notable.	8	4,00
UTE TYPASA / ARCS	Incluye detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es Notable.	8	4,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Incluye detalladamente trabajos previos, durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es Notable.	8	4,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Incluye actividades durante las fases de trabajos previos, ejecución y trabajos finales, con algunas ausencias y sin relación de predecesoras y sucesoras, por lo que se considera el Desglose de Actividades de la consecuencia la programación Suficiente	6	3,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	21
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 21/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



II.b. Programación de acuerdo a plazos parciales y total. (Ponderación final 0,5).

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	No indica plazos parciales de actividades	0	0,00
SGS TECNOS S.A.	No indica plazos parciales de actividades	0	0,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE CEMOSA / AYESA	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	22
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 22/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE ATECSUR / PROASUR	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE OFITECO/INGEROP	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE TYPASA / ARCS	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Incluye muy detalladamente plazos parciales de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera que la programación es acorde con los plazos parciales y totales	10	5,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	23
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 23/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



II.c. Indicación de medios para las distintas actividades . (Ponderación final 0,5).

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	En la documentación presentada el licitador no establece medios para las diferentes actividades, a excepción de un organigrama, por lo que se considera Medios muy Insuficientes para las distintas actividades	2	1,00
SGS TECNOS S.A.	En la documentación presentada el licitador no establece medios para las diferentes actividades, a excepción de un organigrama, por lo que se considera Medios muy Insuficientes para las distintas actividades	2	1,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Incluye detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera una definición Notable de medios	8	4,00
UTE CEMOSA / AYESA	Incluye detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera una definición Notable de medios	8	4,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Incluye medios necesarios para cada actividad, en las diferentes etapas de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, con alguna incoherencia por lo que se considera Medios suficientes para las distintas actividades	6	3,00
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Incluye medios necesarios para cada actividad, en las diferentes etapas de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, con algunas ausencias e incoherencia por lo que se considera Medios insuficientes para las distintas actividades	4	2,00
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Incluye medios necesarios para cada actividad, en las diferentes etapas de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, con alguna incoherencia por lo que se considera Medios suficientes para las distintas actividades	6	3,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	24
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 24/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Incluye detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera una definición Notable de medios	8	4,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	En la documentación presentada el licitador no establece medios para las diferentes actividades, a excepción de lo establecido en PCAP para las diferentes fases, por lo que se considera Medios Insuficientes para las distintas actividades	4	2,00
UTE ATECSUR / PROASUR	En la documentación presentada el licitador no establece medios para las diferentes actividades, a excepción de lo establecido en PCAP para las diferentes fases, por lo que se considera Medios Insuficientes para las distintas actividades	4	2,00
UTE OFITECO/INGEROP	Incluye detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera una definición Notable de medios	8	4,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Incluye medios necesarios para cada actividad, en las diferentes etapas de trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, con alguna incoherencia por lo que se considera Medios suficientes para las distintas actividades	6	3,00
UTE TYPISA / ARCS	Incluye detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera una definición Notable de medios	8	4,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Incluye muy detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera Medios excelentes dispuestos para las distintas actividades	10	5,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Incluye muy detalladamente medios necesarios para cada actividad incluyendo trabajos previos, trabajos durante la ejecución y trabajos finales, por lo que se considera Medios excelentes dispuestos para las distintas actividades	10	5,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	25
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 25/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGX BHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



**II.d. Coherencia del equipo propuesto con el grado de ejecución de obra.
(Ponderación final 0,5).**

PERSONA LICITADORA	Comentario	Puntuación	Puntuación Ponderada
INTECSA-INARSA	Equipo propuesto totalmente incoherente en cuanto al desarrollo de las diferentes actividades del contrato.	0	0,00
SGS TECNOS S.A.	Equipo propuesto totalmente incoherente en cuanto al desarrollo de las diferentes actividades del contrato.	0	0,00
UTE BETAN-COURT/INSERAIL	Equipo propuesto con un alto grado de detalle y coherente en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato, por lo que se considera Equipo totalmente coherente	10	5,00
UTE CEMOSA / AYESA	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	26
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 26/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50
UTE ATECSUR / PROASUR	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50
UTE OFITECO/INGEROP	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	Equipo propuesto un grado de coherencia aceptable en cuanto al grado de ejecución y las diferentes actividades del contrato pero se produce alguna contradicción.	5	2,50
UTE TYPASA / ARCS	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	Equipo propuesto con un grado de coherencia exhaustivo en relación al grado de ejecución y a las diferentes etapas del contrato.	10	5,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	27
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 27/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Puntuación del Apartado: II. Viabilidad e Idoneidad de la programación de los trabajos.

PERSONA LICITADORA	Calif. II.a	Calif.II.b	Calif. II.c	Calif. II.d	SUMA
INTECSA-INARSA	4,00	0,00	1,00	0,00	5,00
SGS TECNOS S.A.	1,00	0,00	1,00	0,00	2,00
UTE BETANCOURT/INSERAIL	4,00	5,00	4,00	5,00	18,00
UTE CEMOSA / AYESA	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	5,00	5,00	3,00	2,50	15,50
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	3,00	5,00	2,00	2,50	12,50
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	4,00	5,00	3,00	2,50	14,50

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	28
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 28/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	3,00	5,00	4,00	5,00	17,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON-AMEPRO-BEPEFA	3,00	5,00	2,00	2,50	12,50
UTE ATECSUR / PROASUR	4,00	5,00	2,00	2,50	13,50
UTE OFITECO/INGEROP	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	4,00	5,00	3,00	2,50	14,50
UTE TYPSTA / ARCS	4,00	5,00	4,00	5,00	18,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	4,00	5,00	5,00	5,00	19,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	3,00	5,00	5,00	5,00	18,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	29
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 29/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



ANEXO 2: CUADROS DE VALORACIONES

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	30
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 30/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



PERSONA LICITADORA	I . Viabilidad e Idoneidad de la metodología y grado de conocimiento.	II. Viabilidad e Idoneidad de la programación de los trabajos	TOTAL
INTECSA-INARSA	35,00	5,00	40,00
SGS TECNOS S.A.	29,00	2,00	31,00
UTE BETANCOURT/INSERAIL	53,00	18,00	71,00
UTE CEMOSA / AYESA	59,00	19,00	78,00
UTE CIVILE/ICF/EPTISA SL	46,00	15,50	61,50
UTE DRACE GEOCISA/ENSAYOS Y P.	59,00	12,50	71,50
UTE ESTUDIOS 7/SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	58,00	14,50	72,50

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	31
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 31/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



UTE GESER INGENIEROS/AECOM SPAIN	48,00	17,00	65,00
UTE GEST.INT.SUELO/OMICRON- AMEPRO-BEPEFA	38,00	12,50	50,50
UTE ATECSUR / PROASUR	53,00	13,50	66,50
UTE OFITECO/INGEROP	58,00	19,00	77,00
UTE PROYECO/GOC, S.A./ACISA	50,00	14,50	64,50
UTE TYPISA / ARCS	61,00	18,00	79,00
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS/ GUIA CONSULTORES	59,00	19,00	78,00
UTE WSP SPAIN-APIA S.A /PONTEM S.L	56,00	18,00	74,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	32
Expediente	T-MM6205OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		26/12/2023	PÁGINA 32/32
	MANUEL BORREGO MARTIN			
VERIFICACIÓN	Pk2im7GG9PN5F9GS38JETED7WGXBHK		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	