CONTR 2023/570219 NUEVA SEDE JUDICIAL ELECTRÓNICA DE ANDALUCÍA

1. INTRODUCCIÓN

Este informe técnico se ha elaborado para **evaluar las ofertas presentadas en el sobre 2 al LOTE 1 (Construcción de Nueva Sede)** del expediente de contratación denominado CONTR 2023/570219 Nueva Sede Judicial Electrónica de Andalucía

El informe tiene como objeto dar a conocer a la mesa de contratación el **resultado de la evaluación técnica de las ofertas presentadas según los criterios evaluados mediante juicios de valor** publicados en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, PCAP.

Se han recibido las ofertas de los siguientes licitadores:

- Accenture, S.L., con CIF num. B-79217790 (en adelante ACCENTURE)
- AYESA Advanced Technologies, S.A., con CIF núm. A41132036 (en adelante AYESA)

2. TÉCNICOS

Los técnicos designados para la evaluación son:

- Francisco Javier Caro Galllardo, Gabinete Estratégico en el Servicio de Sistemas Digitales de Educación, de la Agencia Digital de Andalucía

- Patricio Mora López, Gestión Servicios Tecnológicos en el Servicio de Sistemas Digitales para la Justicia (en adelante, SSDJ), de la Agencia Digital de Andalucía

3. METODOLOGÍA.

La metodología utilizada ha sido la evaluación de los criterios de adjudicación y baremos de valoración publicados en el Anexo I apdo 8.1 y Anexo X del PCAP:

ANEXO I APDO 8.1:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (Hasta un máximo de 49 puntos):

CRITERIO Y SUBCRITERIO	PUNTOS
L1.CJV1. PLAN GENERAL DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO. Se valorará el plan general de ejecución del proyecto, propuesta metodológica de trabajo, de aseguramiento de la calidad, de gestión de documentación, plan de riesgos, plan de despliegue, plan de gestión del cambio y en general cualquier plan y propuesta de ejecución que asegure el cumplimiento del proyecto según lo indicado en el PPT.	Hasta 15
L1.CJV2. PLAN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS Y FUNCIONALES. Se valorará el plan propuesto para asegurar la totalidad del cumplimiento de los requisitos técnicos y funcionales descritos en el objeto del contrato en el PPT, por ese mismo orden, y en general la propuesta metodológica de creación y actualización del backlog que asegure completar la totalidad de los requisitos descritos en el PPT. Se prestará especial atención al método propuesto para la valoración de la implementación de los nuevos requisitos o modificación de los requisitos iniciales. Se incluirá una ficha de cumplimiento de requisitos por cada módulo o componente del proyecto, desglosado en módulos, fases o subfases, épicas, sprints e historias de usuario. Este desglose debe contemplar obligatoriamente el detalle de	Hasta 25

Es copia auténtica de documento electrónico

nº de horas perfil de cada módulo, fase o subfase en las que propone organizar el proyecto *Atención: Dicho desglose en horas no implica un compromiso de ejecución de las mismas, ni una oferta implícita de horas de cada perfil (sobre 3), sino información técnica requerida para valorar la calidad de la propuesta que asegure la coherencia del plan con respecto a los requisitos solicitados, en ningún caso se incluirá dato alguno relativo al coste hora por perfil o cualquier dato que pudiera dar lugar a deducir total o parcialmente la proposición económica*). Y adicionalmente lo indicado expresamente en los siguientes apartados: - Planteamiento del servicio de Área Informativa - PPT apdo 3.1.3.3 - Diseño de formularios de los procedimientos en sede electrónica - PPT apdo 3.1.3.7 - Gestión documental – PPT 3.1.3.8 - Capacidad de generación de contenidos para el plan de capacitación – PPT 3.1.3.11 - Propuestas de diseño de formularios y uso de open source según PPT 3.1.3.13 - Arquitectura técnica, funcional y de integración y autenticación, además de una UX/UI idónea para Herramienta de acceso al EJE - PPT apdo 1.5 - Integración y herramienta de almacenamiento referenciable por URL de forma autenticada, PPT 3.1.8.5	
L1.CJV3. ARQUITECTURA DEL SISTEMA PROPUESTO, se valorará la propuesta de arquitectura ofertada en base a los requisitos descritos en el PPT.	Hasta 5
L1.CJV4. PLAN ANÁLISIS DE IMPACTO, DE IMPLICACIÓN, DE COMUNICACIÓN Y DE CAPACITACIÓN. Se valorará los planes de impacto, de implicación, de comunicación y de capacitación propuestos según lo descrito en el PPT	Hasta 4
TOTAL	**Hasta 49**

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo: En relación con lo especificado en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, **se establece como umbral minimo de puntuacion necesaria para continuar en el proceso selectivo del 50% de la puntuacion total (24,5 puntos)** correspondiente a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor, para salvaguardar una mínima calidad de la propuesta técnica.

ANEXO X:

LOTE 1. Construcción de Nueva Sede

Atendiendo a lo establecido en el apartado 8.1 del ANEXO I de este pliego sobre Criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor, y al apartado 4. CONTENIDO MÍNIMO DE LAS OFERTAS del PPT, se aportará:

1. Arquitectura del sistema propuesto:
    1. Información técnica necesaria para evaluar las necesidades de instalación de los sistemas de información y suministros objeto del contrato, y el cumplimiento de los requisitos mínimos de los sistemas operativos, servidores web, servidores de aplicaciones, bases de datos, librerías, frameworks, equipos, componentes, licencias y módulos ofertados.
    2. Contenidos adicionales Según epígrafe 4.5 del PPT.
2. Plan de cumplimiento de requisitos técnicos y funcionales.
3. Plan de ejecución del proyecto.
4. Equipo de Proyecto.
5. Plan del Análisis de impacto, de implicación, de comunicación y de capacitación.
6. *Información específica y detallada sobre los apartados indicados en los criterios de valoración mediante juicio de valor L1.CJV1, L1.CJV2 y L1.CJV3*

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 2/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. VALORACIONES

Cada apartado se ha calificado con un nivel de aportación de valor y de calidad sobre lo descrito en los pliegos. A continuación se describe el detalle que justifica la puntuación obtenida por cada licitador en cada uno de los criterios de valoración.

L1.CJV1. PLAN GENERAL DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO. (Hasta 15 puntos)

ACCENTURE:

La propuesta de plan general de ejecución, en líneas generales **aporta valor** sobre lo especificado en los pliegos.

Se realiza una planificación detallada en 19 Sprints, agrupados por épicas que **aporta valor y mejora la calidad de forma relevante**, pero no se detallan en profundidad los Sprints por fases, es decir, no se completan los Sprints de la fase I (lanzamiento y análisis), o fase de servicio tras la puesta en producción gradual.

En cuanto al plan de despliegue y tal como se orienta en el PPT, no se profundiza en la propuesta de un producto mínimo viable y la puesta en producción gradual más fase de servicio gradual. Este punto es valorado negativamente.

En cuanto a la gestión de calidad y gestión de documentación, se realizan propuestas estándares de gestión. Reseñar como bueno y que aporta valor, que se contempla el proceso de revisión tras posibles no aceptaciones tras revisiones del equipo de producto en cada Sprint.

Puntuación L1.CJV1 ACCENTURE: Se valora este apartado con **7,5 puntos**

AYESA:

La propuesta de plan general de ejecución, en líneas generales **aporta valor** sobre lo especificado en los pliegos.

El ofertante propone realizar en la fase inicial del proyecto la definición de un Producto Mínimo Viable, si bien no profundiza mucho en la conjunción de la continuación de ejecución de sprints para la implementación de los requisitos restantes y la fase de servicio y despliegue incremental.

Propone modelar la fase de servicio basado en prácticas ITIL, lo cual **aporta valor de forma relevante**.

En cuanto a la gestión de calidad y gestión de documentación, se realizan propuestas estándares de gestión.

Puntuación L1.CJV1 AYESA: Se valora este apartado con **7,5 puntos**

L1.CJV2. PLAN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS Y FUNCIONALES. (Hasta 25 puntos)

ACCENTURE:

La propuesta en general es **muy buena y aporta gran valor,** es una propuesta compacta, muy detallada y con propuestas tecnológicas muy buenas, a la vez que son de uso generalizado, lo cual asegura un diseño y ejecución del proyecto de partida **muy buena**.

La propuesta de metodología para creación de historias de usuarios es buena, y se realiza ya en la propia oferta una propuesta de priorización que **aporta valor**. El desglose y estimaciones en ANEXO II y nivel de detalle de las épicas, sprints e historias de usuario son adecuadas, y **aportan gran valor**. Sin

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 3/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

embargo, no se entra en mucho detalle en las operativas que deben regir los cambios y actualización de backlog y las variaciones en las estimaciones.

En cuanto a la propuesta de gestión del área Informativa, es **correcta y aporta valor**, planteando el uso de las utilidades de Drupal, con enfoque a que la gestión de dicha área la realicen usuarios sin gran exigencia técnica.

La propuesta de Webform de Drupal para el diseño de formularios es **adecuada y aporta valor**.

La propuesta de usar el módulo de gestión documental de Drupal es **muy buena**, y aporta **gran valor**.

No se profundiza en cuanto a capacidad de generación de contenidos para el plan de capacitación.

Se realiza propuesta de usar MAGERIT con PILAR para determinar e informar del estado de la nueva sede en cuanto al ENS en todo momento. Por último, la propuesta de subcontratar a una entidad acreditada para certificar el estado final de la nueva sede en cuanto al ENS es correcto tal y como se indica en el PPT. En general, este aportado se considera que **aporta valor,** sobre todo la visión continua del estado de riesgo.

Adicionalmente las propuestas orientadas a mejorar el posicionamiento en Internet de la nueva sede, es un punto a **valorar positivamente**.

No se profundiza mucho en la herramienta de almacenamiento referenciable por URL de forma autenticada.

El planteamiento de construcción de la herramienta de visualización del EJE es **buena y aporta gran valor**, tanto en el diseño conceptual como en la propuesta de arquitectura tecnológica, basado en un broker de mensajes de código abierto (ActiveMQ)

Las propuestas en cuanto al plan de acción de creación de los cuadros de mando son **correctas,** con alternativas de ecosistemas en la nube (Azure) o implantación on-premise, con el foco puesto en alinear los diseños con las directrices generales en este campo de la Agencia Digital de Andalucía, lo cual **aporta gran valor**.

Puntuación L1.CJV2 ACCENTURE: Se valora este apartado con **19,0 puntos**

AYESA:

La propuesta en general es **buena**, y **aporta valor**. Se detalla un conjunto de Sprints e historias de usuario, pero no se observa un gran detalle del plan de proyecto por fases y sprints. No profundiza mucho en la metodología para refinamiento y actualización del backlog y los mecanismos de re-valoración de las historias de usuarios para abordar nuevos requisitos.

En cuanto a la propuesta de gestión del área Informativa, es **correcta**, planteando el uso de las utilidades de Drupal.

Para la gestión de formulario se apuesta por Dinamio, que utiliza Forms.io, conjuntamente con Angular JS, lo cual es valorado positivamente y **aporta valor**.

La propuesta de usar el módulo de gestión documental de Drupal es **muy buena**, y **aporta gran valor**.

En cuanto a la herramienta de visualización del EJE, se propone Drupal como base tecnológica y broker de mensajería para interoperar con el SGP. La propuesta de diseño y conceptualización descrita **aporta valor**.

No se profundiza en cuanto a capacidad de generación de contenidos para el plan de capacitación.

Se contempla la auditoría por una empresa externa para ENS, tal y como se solicita en el PPT.

Las propuestas en cuanto al plan para de creación de los cuadros de mando son adecuadas y **aportan valor.**

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 4/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

No se profundiza mucho en la herramienta de almacenamiento referenciable por URL de forma autenticada.

Puntuación L1.CJV2 AYESA: Se valora este apartado con **14,0 puntos**

L1.CJV3. ARQUITECTURA DEL SISTEMA PROPUESTO, se valorará la propuesta de arquitectura ofertada en base a los requisitos descritos en el PPT. (Hasta 5 puntos)

ACCENTURE:

La propuesta en general aporta **gran valor**, y asegura un diseño tecnológico de partida **muy bueno** que asegura una correcta ejecución del proyecto.

Se realiza una propuesta basada en componentes, con posibilidad de enfoque a contenerizarlos.

Drupal como gestor de contenidos, y con solución de ofrecer apis y microservicios con Spring Boot, para la interactuación con aplicaciones terceras, y sistema de cacheo Memcache o Redis, sistema Keycloak para la gestión de identidades, un orquestador de procesos (Camunda, Pentaho para la parte de ETLs para los cuadros de mando, y Logstash /Elastic Search/Kibana, Grafana Prometheus para monitorización. Esta propuesta es bien valorada, ya que son componentes muy estándar, de uso generalizado y software libre, lo que facilitará el mantenimiento futuro.

El tándem Drupal/Spring Boot para la implementaciones de la nueva Sede conforma una propuesta que asegura la correcta ejecución del proyecto.

Además se detallan aspectos de diseño interesantes relacionados con plan de continuidad, alta disponibilidad, arquitectura de seguridad, arquitectura de eventos… que en general son bien valorados.

La propuesta de añadir un componente de mejora continua de ayuda en las búsquedas de los ciudadanos en la nueva sede judicial electrónica, es bien valorada, aunque podría añadir complejidad y por tanto riesgo al proyecto que haga perder el foco en la funcionalidad principal requerida en el pliego.

Puntuación L1.CJV3 ACCENTURE: Se valora este apartado con **4,5 puntos**

AYESA:

La propuesta en general aporta **gran valor**, y asegura un diseño tecnológico de partida **muy bueno** que asegura una correcta ejecución del proyecto.

Propuesta de Drupal conjuntamente con Bootstrap, Angular o React, backend Spring Boot, despliegue de microservicios en contenedores con Kubernetes, Pentaho, H2O y Jupyter para machine learning (esta parte no es requerida en el PPT y podría introducir riesgo en el proyecto), y Tableau para los cuadros de mando, plataforma Moodle para la capacitación y formación, Elastic Search, LosgStash, Kibana, Grafana y Prometheus para trazabilidad y monitoring, y el sistema Keycloak para la gestión de identidades.

La arquitectura de la herramienta de visualización del EJE se basa en un broker de mensajería (ActiveMQ), para intercambio de información con los SGPs, basado en colas y microservicios, y un sistema de caché Redis.

Es interesante la propuesta de Airflow como scheduler para el control de la ingesta de datos.

Los esquemas de organización de actores, elementos arquitectónicos e interacciones son muy clarificadores y aportan valor de forma relevante.

Puntuación L1.CJV3 AYESA: Se valora este apartado con **5,0 puntos**

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 5/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

L1.CJV4. PLAN ANÁLISIS DE IMPACTO, DE IMPLICACIÓN, DE COMUNICACIÓN Y DE CAPACITACIÓN. Se valorará los planes de impacto, de implicación, de comunicación y de capacitación propuestos según lo descrito en el PPT. (Hasta 4 puntos)

ACCENTURE:

Las propuestas de planes de impacto, implicación, comunicación y capacitación en general **son buenos y aportan valor**.

El plan de implicación propuesto aporta valor, define claramente los objetivos que se proponen, (dar visibilidad y protagonismo a la Nueva Sede Judicial, educar a los trabajadores acerca de la utilidad de los nuevos servicios, …), enfocando también el apoyo del plan en los espónsores o prescriptores que ayuden en este objetivo.

En cuanto al plan de comunicación, se realiza un planteamiento multicanal bastante amplio y completo, lo cual aporta valor.

La propuesta de formación y capacitación también aporta valor, detallando el plan de capacitación y diferentes colectivos a los que se puede dirigir.

Puntuación L1.CJV4 ACCENTURE: Se valora este apartado con **2,0 puntos**

AYESA:

Las propuestas de planes de impacto, implicación, comunicación y capacitación en general son **buenos y aportan valor.**

El plan de comunicación al igual que el plan implicación, si bien describe una gran diversidad de actuaciones y canales, son bastante generalistas.

El plan de capacitación define claramente el catálogo de actuaciones y aporta valor.

Puntuación L1.CJV4 AYESA: Se valora este apartado con **2,0 puntos**

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 6/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. RESUMEN

Las puntuaciones obtenidas por cada una de las propuestas son las siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR: 49 puntos		Accenture	Ayesa
CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OFERTA	PUNTUACIÓN OFERTA
L1.CJV1. PLAN GENERAL DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO. Se valorará el plan general de ejecución del proyecto, propuesta metodológica de trabajo, de aseguramiento de la calidad, de gestión de documentación, plan de riesgos, plan de despliegue, plan de gestión del cambio y en general cualquier plan y propuesta de ejecución que asegure el cumplimiento del proyecto según lo indicado en el PPT.	15	7,50	7,50
L1.CJV2. PLAN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS Y FUNCIONALES.	25	19,00	14,00
L1.CJV3. ARQUITECTURA DEL SISTEMA PROPUESTO, se valorará la propuesta de arquitectura ofertada en base a los requisitos descritos en el PPT.	5	4,50	5,00
L1.CJV4. PLAN ANÁLISIS DE IMPACTO, DE IMPLICACIÓN, DE COMUNICACIÓN Y DE CAPACITACIÓN. Se valorará los planes de impacto, de implicación, de comunicación y de capacitación propuestos según lo descrito en el PPT.	4	2,00	2,00
TOTAL Sobre 2:	49	33,00	28,50

A continuación se presentan las ofertas ordenadas de mayor a menor puntuación:

OFERTA	PUNTUACIÓN
ACCENTURE	33,00
AYESA	28,50

Andalucía en la fecha de la firma electrónica

Fdo: Francisco Javier Caro Galllardo

GABINETE ESTRATÉGICO
EN EL SERVICIO DE SISTEMAS DIGITALES DE EDUCACIÓN
DE LA AGENCIA DIGITAL DE ANDALUCÍA

Fdo: Patricio Mora López

GESTIÓN SERVICIOS TECNOLÓGICOS
EN EL SERVICIO DE SISTEMAS DIGITALES PARA LA JUSTICIA
DE LA AGENCIA DIGITAL DE ANDALUCÍA

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PATRICIO MORA LOPEZ	22/12/2023	PÁGINA 7/7
	FRANCISCO JAVIER CARO GALLARDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmYACGPFR2RK679W873RAQA8XW4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	