

## VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE N°2.

Contrato de Servicios de Asistencia Técnica a la Dirección de obra de la reforma de piscina en campus universitario de Fuentenueva (GRANADA).

EXPEDIENTE: T-MG6084/OAT0



Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN
Expediente	T-MG6084/OAT0
Número de documento	110000446618

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 1/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2024  
www.aopandalucia.es  
informacion@aopandalucia.es  
CIF: Q4100686G

Servicios Centrales  
Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla  
Teléfono: 95 500 74 00  
Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Granada  
Dirección postal: Avda. Profesor Domínguez Ortiz s/n, 18014 Granada  
Teléfono: 958 00 24 12  
Fax: 958 00 24 21

Centro de Trabajo de Málaga  
Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga  
Teléfono: 951 308 150  
Fax: 951 308 154

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 2/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

# INFORME DE EVALUACIÓN RELATIVO A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR SOBRE Nº 2.

## Contrato de Servicios de asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la reforma de piscina en campus universitario de Fuentenueva (GRANADA).

### 1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, compuesto por Juan Herrera Moscardó, María Isabel Fiestas Carpena y Luis Quintana de Juan, en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al Contrato de Servicios de Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la reforma de piscina en campus universitario de Fuentenueva (GRANADA).

Con clave:

T-MG6084/OAT0

### 2. Antecedentes

Con fecha 27 de noviembre de 2023 se publica la licitación del concurso de referencia en modalidad de procedimiento abierto con tramitación ordinaria. La fecha límite de presentación de las ofertas fue el pasado día 10 de enero de 2024

Con fecha 30 de enero de 2024 se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de Obras de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las personas licitadoras que han sido admitidas a esta licitación:

- ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS
- ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA.



Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	3
Expediente	T-MG6084/OAT0	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 3/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



- GESER INGENIEROS CONSULTORES SL
- LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA.
- UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP.

Con fecha 5 de febrero de 2024, la Mesa de Contratación acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

El contrato tiene un presupuesto de licitación de 331.686,36 euros (IVA incluido), con un plazo de ejecución de catorce (14) meses.

### 3. Personas licitadoras

Las personas licitadoras presentadas y cuyas ofertas han resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

- ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS
- ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA.
- GESER INGENIEROS CONSULTORES SL
- LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA.
- UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP.

### 4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, ANEXO I, apartado 8: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, así como lo recogido en el ANEXO X: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

### 5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo nº1.

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	4
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 4/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



## 6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

<b>Persona Licitadora</b>	<b>VALORACIÓN</b>
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<b>95,00</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<b>92,00</b>
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A., AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<b>71,00</b>
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<b>53,00</b>
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS	<b>16,00</b>

La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	5
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 5/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



## ANEXO 1: DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	6
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 6/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo X del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

## 1. Metodología y grado de conocimiento.

### 1.1 Grado de conocimiento de la actuación

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	El documento que se presenta es una transcripción literal del PPTP sin formato. <b>El grado de conocimiento es insuficiente.</b>	2	5
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	A partir de una visita realizada a las instalaciones, en el documento se recoge la descripción detallada de la situación de partida real, que se compara con la situación de partida considerada en proyecto, analizando las discrepancias y las posibles repercusiones en obra. Se realiza también una supervisión del proyecto, en la que se detectan incumplimientos de normativa técnica, además de las carencias derivadas de la diferencia entre el estado real de las instalaciones y el considerado como punto de partida en el proyecto. Incluyen un análisis de los aspectos que pueden interferir en el desarrollo de los trabajos, tanto en lo referente a aspectos técnicos (incluyen análisis específico de instalaciones) como de coordinación, revisiones, acometidas y plantaciones). Se incluye un análisis de los puntos débiles del proyecto, junto con propuestas concretas para la resolución de los problemas detectados. Incluyen en su oferta la implantación de BIM. <b>El grado de conocimiento de la actuación es satisfactorio.</b>	10	25

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	7
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 7/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<p>Se ha realizado una visita a la zona, y se describe el estado actual, con un reportaje fotográfico, sin entrar en detalles que permitan establecer discrepancias frente a lo que se considera en el proyecto. Se describen también las principales actuaciones a acometer, tal y como se describen en el proyecto.</p> <p>Se estudia con detalle lo relacionado con la gestión de permisos, y se considera el seguimiento de la atención que el contratista realice a las posibles reclamaciones. Se echa en falta un estudio más detallado del proyecto, con referencias concretas a aspectos a los que se deba prestar especial atención en fase de obra por su posible influencia en el desarrollo de los trabajos y en el cumplimiento de los plazos. También habría sido positivo comparar el estado real de las instalaciones con el considerado en el proyecto.</p> <p><b>Se considera grado de conocimiento aceptable.</b></p>	6	15
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<p>Se lleva a cabo una supervisión muy completa del proyecto, que engloba tanto temas estructurales como revisión del diseño y detalle arquitectónico, y revisión de instalaciones, con varios apartados dedicados al incumplimiento de CTE. Se supervisan, así mismo, los planos, mediciones y presupuestos. La supervisión se centra en la detección de aspectos normativos que no se cumplen. Se señala la falta de definición en planos de temas concretos, ligados fundamentalmente a las instalaciones, así como discrepancias entre el PPTP y el presupuesto. Se oferta la implantación de BIM (se recoge en la descripción de las fases y tareas).</p> <p>Se demuestra tener un conocimiento profundo tanto del proyecto como de determinados aspectos del mismo que pueden afectar al desarrollo de las obras. No se ha comprobado el estado real de las instalaciones.</p> <p><b>El grado de conocimiento es, por tanto, adecuado.</b></p>	8	20

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	8
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 8/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<p>Una de las empresas de la UTE es la redactora del proyecto de reforma, por lo que demuestra conocer en profundidad lo que se plantea. No se incluye un análisis de determinados temas que no han quedado resueltos a nivel de proyecto, ya que el estado real actual de algunas instalaciones difiere del considerado en el proyecto, por lo que las soluciones propuestas, tal y como se plantean, pueden no ser adecuadas o suficientes, o precisar de su adaptación para cumplir con la normativa vigente. Se cuenta, por tanto, con un conocimiento satisfactorio del proyecto, pero se echa en falta tanto un análisis de los posibles aspectos derivados de la situación actual real de las instalaciones como un posible estudio de aspectos normativos que hayan podido quedar pendientes de actualización, y en ambos casos son aspectos que pueden tener incidencia en los plazos parciales y totales de la obra.</p> <p><b>El grado de conocimiento de la actuación se considera, por tanto, aceptable.</b></p>	<b>6</b>	<b>15</b>
--	---	----------	-----------

### 1.2 Concordancia de la metodología aplicada con los equipos propuestos

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	<p>Al final del documento se aporta una transcripción casi literal del anejo 1 del PPTP, "Instalaciones y equipamientos". Cambia el inicio, en el que, en lugar de copiar lo que se dice sobre la oficina de obra, se incluye lo siguiente: "Oficina a pie de obra con 2 casetas, una de 12 metros cuadrados y 2 despachos con aseo. Otra de 12 metros cuadrados diáfana, con mesa de reuniones". Eso forma parte de la solvencia técnica y, por tanto, no es evaluable.</p> <p>El resto del texto es el del PPTP del concurso.</p> <p><b>El desarrollo del apartado es insuficiente.</b></p>	<b>2</b>	<b>5</b>

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	9
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 9/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<p>Se realiza un estudio específico para la presente actuación. Se analizan posibles necesidades adicionales de apoyo técnico a la obra, justificadas en base al análisis previo realizado, y se completa la oferta con especialistas de diferente especialidades (ACL para estructuras y TYSEC para apoyo en instalaciones). Se incluyen los programas de cálculo y seguimiento con los que se cuenta para el desarrollo de los trabajos y de los plazos. Se describen en detalle la gestión documental que se propone llevar a cabo y las herramientas con las que cuentan para ello, así como los aspectos relacionados con la gestión ambiental y la movilidad de los vehículos a emplear, y en base a los diferentes sellos de calidad con los que cuenta la empresa. Además de los medios que se requieren por solvencia, se ofrecen las oficinas de la empresa en Granada, por si puntualmente hicieran falta espacios de reunión adicionales a los de obra.</p> <p><b>Se considera que el desarrollo del apartado es adecuado.</b></p>	8	20
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<p>Este apartado está poco desarrollado, con una descripción básica, que se ajusta en gran medida e a lo que se solicita por razones de solvencia, por lo que no es evaluable. Se indica que la empresa se compromete a poner en obra las instalaciones, vehículos, equipos y personal necesarios, sin entrar en más detalle. No se realiza un análisis de posibles necesidades de personal técnico adicionales a las solicitadas en el PCP en base a los posibles problemas detectados por la empresa licitadora o a otros que se prevean en base a su experiencia. No se hace referencia a aspectos ligados a condicionantes que deban tenerse en cuenta a la hora de determinar el tipo de vehículos a utilizar. Tampoco se hace referencia a herramientas de gestión o a programas informáticos que se pongan a disposición del equipo técnico de la obra (se citan tan sólo algunos programas de modelado ligados a la topografía).</p>	4	10

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	10
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 10/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	<p>Se incluyen referencias expresas al sistema de gestión medioambiental, pero no se explica cómo se tiene en cuenta ese sistema de gestión medioambiental en la propuesta de los equipos.</p> <p><b>Se considera desarrollo suficiente.</b></p>		
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<p>Se realiza un estudio específico para la presente actuación. Se analizan posibles necesidades adicionales de apoyo técnico a la obra, justificadas en base al análisis previo realizado, y se completa la oferta con especialistas propios de diferentes especialidades. Se incluyen los programas de cálculo y seguimiento con los que se cuenta para el desarrollo de los trabajos y de los plazos.</p> <p>Se describen los vehículos a utilizar, y se especifica su tipo de combustible, con indicación expresa de que uno de ellos es un híbrido enchufable. Se describen también las instalaciones de obra. Se ofrecen las oficinas de la empresa en Granada, por si puntualmente hicieran falta espacios de reunión adicionales a los de obra.</p> <p>Se considera que el desarrollo del apartado es satisfactorio. Se realiza un estudio específico para la presente actuación. Se analizan posibles necesidades adicionales de apoyo técnico a la obra, justificadas en base al análisis previo realizado, y se completa la oferta con especialistas propios de diferentes especialidades. Se incluyen los programas de cálculo y seguimiento con los que se cuenta para el desarrollo de los trabajos y de los plazos, así como los procedimientos de trabajo propuestos, con referencias expresas a su sistema de calidad.</p> <p>Además de los medios que se requieren por solvencia, se ofrecen las oficinas de la empresa en Granada, por si puntualmente hicieran falta espacios de reunión adicionales a los de obra.</p> <p><b>Se considera que el desarrollo del apartado es</b></p>	<b>10</b>	<b>25</b>

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	11
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 11/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	<b>satisfactorio.</b>		
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<p>La oferta técnica que se realiza es acorde a las previsiones iniciales de los trabajos realizada por la UTE en base a la documentación de partida. Al no haberse llevado a cabo un estudio específico de la situación inicial real de las instalaciones para la elaboración de la oferta, no se hace referencia a determinados aspectos concretos y medios (apoyo de especialista en cálculo de estructuras y programas de cálculo) que puedan ser necesarios para que se cumplan los plazos parciales y el plazo total. Además de las oficinas de obra que se requieren por solvencia, se ofrecen las oficinas de la empresa en Granada, por si puntualmente hicieran falta espacios de reunión adicionales a los de obra.</p> <p><b>El desarrollo del apartado es aceptable.</b></p>	<b>6</b>	<b>15</b>

### 1.3 Metodología aplicada

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	<p>El documento que se presenta es una transcripción literal del PPTP sin formato.</p> <p><b>La viabilidad metodológica es insuficiente.</b></p>	<b>2</b>	<b>3</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<p>La metodología está particularizada para la presente actuación. Se realiza una descripción detallada de la metodología de seguimiento y control de toda la obra. La descripción incluye tanto los aspectos relacionados con la vigilancia como el desarrollo de la metodología BIM, el seguimiento del control cualitativo realizado por el laboratorio contratado por la AOPJA, el seguimiento y control del plazo y del coste, la implantación del EDC y el control cuantitativo, los</p>	<b>8</b>	<b>12</b>

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	12
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 12/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	<p>aspectos relacionados con la seguridad vial y la seguridad y salud, todo ello acompañado de diagramas detallados.</p> <p>Describe con detalle el procedimiento de aseguramiento de la calidad. Propone llevar a cabo una digitalización de las actividades de gestión de la calidad y gestión ambiental con una web telemática de gestión documental que la empresa ya usa de forma habitual, y que incorpora el modo BIM de trabajo, para facilitar la vinculación de toda la información de gestión de la calidad al modelo BIM.</p> <p><b>Viabilidad metodológica es adecuada.</b></p>		
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<p>La metodología que se propone tiene carácter genérico, y no entra en aspectos específicos de la presente actuación. Se echa en falta alguna referencia al modo de realizar el seguimiento documental y al empleo de programas o procedimientos que faciliten la trazabilidad y la incorporación de la información recabada a sistemas digitales externos o a otros sistemas que permitan al resto de los agentes de la obra el acceso a la información.</p> <p><b>Se considera viabilidad metodológica aceptable.</b></p>	6	9
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<p>La metodología está particularizada para la presente actuación. Se realiza una descripción detallada de la metodología de seguimiento y control de toda la obra. La descripción incluye tanto los aspectos relacionados con la vigilancia como la integración de datos en la plataforma informática de control documental y seguimiento de obra que la AOPJA determine, el seguimiento del control cualitativo realizado por el laboratorio contratado por la AOPJA, el seguimiento y control del plazo y del coste, la implantación del EDC y el control cuantitativo, los aspectos relacionados con la seguridad vial y la seguridad y salud, y con los procedimientos de calidad propios, a los que se presta especial atención en el documento, en especial a los</p>	10	15

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	13
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 13/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	relacionados con los aspectos ambientales, todo ello descrito de forma clara y ordenada, y detallado con diagramas. La metodología recoge el desarrollo de modelos BIM. <b>Viabilidad metodológica satisfactoria</b>		
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	Se recoge una descripción de la metodología a emplear en el desarrollo y seguimiento de los trabajos. Se hace referencia a los procedimientos de calidad o ambientales que están implementados en las empresas que conforman la UTE. Se oferta el uso de un entorno colaborativo de datos, que funciona a través de aplicaciones móviles que se vuelcan en los servidores centrales de CEMOSA, y que se propone trasladar finalmente a los servidores de la AOPJA. <b>El desarrollo del apartado es adecuado.</b>	<b>8</b>	<b>12</b>

#### 1.4 Descripción de las fases y tareas

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	El documento que se presenta es una transcripción literal del PPTP sin formato. <b>El desarrollo del apartado es insuficiente.</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	La descripción está particularizada para la presente actuación. El documento incluye una descripción detallada de las tareas a llevar a cabo en cada fase, y existe coherencia con la información que se aporta en apartados anteriores, de forma que se incorpora en cada fase todo lo relativo a los aspectos relacionados con la Calidad, con BIM y con los temas ambientales,	<b>10</b>	<b>15</b>

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	14
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 14/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	<p>además de los relativos al seguimiento y control de la obra en sí. También es coherente lo que se plantea realizar en cada fase, y se describe con un nivel de detalle satisfactorio. Se incluyen entregables asociados a la metodología BIM para todas las fases de la obra.</p> <p><b>La descripción de las fases y las tareas es, por tanto, satisfactoria.</b></p>		
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<p>Se incluye una descripción general de las tareas a llevar a cabo en cada fase.</p> <p>La descripción no se ha particularizado para la presente actuación, y aparecen referencias a aspectos como la tramitación del TNS o las expropiaciones, que no afectan a la obra de reforma a acometer y, por contra, no se entra en el análisis de las tareas específicas ligadas a las instalaciones, que tienen gran entidad en la presente actuación.</p> <p>Se echa en falta una explicación de las medidas a adoptar cuando se detecten aspectos que requieran actuación rápida por parte de la Asistencia Técnica en las diferentes fases (recálculos, revisión de propuestas del contratista o presentación de propuestas propias, etc.) que puedan influir en los plazos.</p> <p>Tampoco se hace referencia al empleo de sistemas digitales que permitan el acceso a la información y a su evolución por parte de los agentes implicados en la obra.</p> <p><b>El desarrollo se considera aceptable.</b></p>	6	9
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<p>La descripción está particularizada para la presente actuación. En este apartado de la oferta se recoge una descripción detallada de las tareas a llevar a cabo en cada fase, coherente con la información que se aporta en apartados anteriores, de forma que se incorpora en cada fase todo lo relativo a los aspectos relacionados con la Calidad, además de los relativos al seguimiento y control de la obra. Se habla específicamente de la</p>	10	15

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	15
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 15/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



	<p>entrega de modelos BIM de la obra "as built". También es coherente lo que se plantea realizar en cada fase, y se describe con un nivel de detalle claro y satisfactorio.</p> <p><b>La descripción de las fases y las tareas es, por tanto, satisfactoria.</b></p>		
<p>UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP</p>	<p>Se incluye una descripción general de las tareas a llevar a cabo en cada fase. Se echa en falta una explicación más concreta de las medidas a adoptar cuando se detecten aspectos que requieran actuación rápida por parte de la Asistencia Técnica en las diferentes fases (recálculos, revisión de propuestas del contratista o presentación de propuestas propias, etc.) que puedan influir en los plazos.</p> <p>Tampoco se analizan las particularidades de la actuación que pueden influir en los plazos, como pueden ser las propuestas concretas para la coordinación entre todos los agentes participantes y/o afectados, la adopción de medidas ligadas a la cercanía de la zona de cero emisiones, la necesidad del control de ruidos debido a la cercanía de los centros universitarios, etc.</p> <p>El desarrollo del apartado se considera aceptable.</p>	<p><b>6</b></p>	<p><b>9</b></p>

Puntuación suma de calificaciones del apartado 1:

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	<b>16</b>
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 16/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVFN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



<b>Persona licitadora</b>	<b>Calif.1.1</b>	<b>Calif.1.2</b>	<b>Calif.1.3</b>	<b>Calif.1.4</b>	<b>Puntuación 1</b>
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>72</b>
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>43</b>
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>75</b>
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>51</b>

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	<b>17</b>
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 17/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



## 2. Programación.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	No presenta programación.	0	0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	Muy detallado, presenta cronograma dividido en fases y subfases de obra, diagrama de flujos - algoritmo de desarrollo de trabajos, especifica el personal y recursos asignados y descripción detallada de cada tarea. Presenta un cronograma de 15 meses, entendiendo que existe un primer mes preparatorio, anterior al inicio de las obras. Idoneidad de la programación satisfactoria.	20	20
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	Presenta el apartado organizado en 4 puntos: desglose de las actividades, programación desglosada por fases de obra, describe las actividades e indica los medios asignados a las actividades. Explica la coherencia del equipo propuesto con el desarrollo de la obra, pero presenta un cronograma algo simple. Idoneidad de la programación aceptable.	10	10
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	Presenta el apartado organizado en 4 puntos: desglose de las actividades con la descripción de las tareas, programación desglosada por fases de obra, indica los medios asignados a las actividades y explica la coherencia del equipo propuesto con el desarrollo de la obra y un cronograma detallado. Idoneidad de la programación satisfactoria.	20	20
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	Presenta el apartado de forma muy condensada, sintética, pero aporta toda la información necesaria. Describe las actividades y su relación con otras tareas, realiza la asignación de medios y presenta un cronograma detallado. Idoneidad de la programación satisfactoria.	20	20

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	18
Expediente	T-MG6084/OATO	
Número de documento	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 18/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



Puntuación suma de calificaciones del apartado 2:

<b>Persona licitadora</b>	<b>Puntuación 2</b>
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	<b>0</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<b>20</b>
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<b>10</b>
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<b>20</b>
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<b>20</b>

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	<b>19</b>
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 19/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



## ANEXO 2: CUADROS DE VALORACIONES

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	20
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

FIRMADO POR	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 20/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



<b>PERSONA LICITADORA</b>	<b>1. Metodología y grado de conocimiento</b>	<b>2. Programación de la obra.</b>	<b>TOTAL</b>
ALFONSO MORENO-CAÑAVATE SANTOS.	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>92</b>
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>53</b>
LINDEO INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	<b>75</b>	<b>20</b>	<b>95</b>
UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA AV13 ESTUDIO DE ARQUITECTURA SLP	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>71</b>

<b>Tipo de documento</b>	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	<b>21</b>
Expediente	T-MG6084/OATO	
<b>Número de documento</b>	10000446618	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS QUINTANA DE JUAN	20/02/2024	PÁGINA 21/21
	JUAN HERRERA MOSCARDO		
	MARIA ISABEL FIESTAS CARPENA		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmPMMSUFWB8PQ6FVPN2EQHPK8HX	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	