

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE Nº2.

CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA DIGITALIZACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y MODELIZACIÓN BIM DE LOS ACTIVOS DE LA LÍNEA 1 DE METRO DE GRANADA PARA GENERACIÓN DE SU GEMELO DIGITAL.

Expediente: T-MG6129/OAT0

 GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA		 Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia	 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU						
 EQA Organización Certificada ISO 14001 Certificado N.º 11202AMA	 EQA Organización Certificada ISO 9001 Certificado N.º 11202AMA	<table border="1"> <tr> <td>Tipo de documento</td> <td>Informe de Comité evaluación juicio valor</td> </tr> <tr> <td>Expediente</td> <td>T-MG 6129/OAT0</td> </tr> <tr> <td>Número de documento</td> <td>1</td> </tr> </table>		Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	Expediente	T-MG 6129/OAT0	Número de documento	1
Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor								
Expediente	T-MG 6129/OAT0								
Número de documento	1								

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS		22/03/2024	PÁGINA 1/17
	PABLO OLIVARES PHELIX			
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2021
www.aopandalucia.es
informacion@aopandalucia.es
CIF: Q4100686G

Servicios Centrales
Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla
Teléfono: 95 500 74 00
Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Granada
Dirección postal: Avda. Profesor Domínguez Ortiz s/n, 18014 Granada
Teléfono: 958 00 24 12
Fax: 958 00 24 21

Centro de Trabajo de Málaga
Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga
Teléfono: 951 308 150
Fax: 951 308 154

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS		22/03/2024	PÁGINA 2/17
	PABLO OLIVARES PHELIX			
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, designado el 11/12/2023 y compuesto por Oscar Sánchez Cesteros y Pablo Olivares Phélix, en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al referido contrato de servicios, con clave: T-MG6129/OAT0.

2. Antecedentes

Con fecha 23/01/2024, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de Obras de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las empresas que han sido admitidas a esta licitación:

Persona Licitadora admitidas	
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)
9	WSP SPAIN-APIA SA

Con 08/02/2024, la Mesa de Contratación determina que todas las personas licitadoras han subsanado correctamente lo solicitado por la Mesa de Contratación, y acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	3
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 3/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



El contrato tiene un presupuesto de licitación de 302.121,66 euros (IVA excluido), con un plazo de ejecución de doce (12) meses.

3. Personas licitadoras

Las personas licitadoras presentadas y cuyas ofertas han resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

1. ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)
2. AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
3. CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)
4. IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)
5. INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)
6. INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)
7. UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)
8. UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)
9. WSP SPAIN-APIA SA

4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, **ANEXO I CARACTERÍSTICAS DEL CONTRATO**, apartado **8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**, así como lo recogido en el **ANEXO X : DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR** (sobre electrónico nº2).

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	4
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 4/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Asignando una puntuación por cada uno de los siguientes criterios:

1. Planteamiento general de la propuesta alineado con el proyecto global de gemelo digital. (Ponderación final: 2,50)
2. Propuesta de digitalización, levantamiento e inventario digital. (Ponderación final: 2,50)
3. Metodología BIM para la modelización openBIM de activos. (Ponderación final: 2,00)
4. Entorno tecnológico a emplear propuesto. (Ponderación final: 2,00)
5. Idoneidad de la programación de acuerdo al desglose de actividades. (Ponderación final: 1,00)

5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo n.º 1.

1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	<ul style="list-style-type: none">• Presentación detallada y completa del planteamiento general, con análisis sobresaliente pero no alineado con AOPJA como agencia pública.• Propuesta de digitalización notable, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario bien estructurado y cumplimiento detallado de requerimientos de calidad.• Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de calidad y características similares, garantizando un correcto desarrollo de los trabajos.• Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con una idoneidad sobresaliente y pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.• Programación básica de actividades sin coordinación con la explotación, subcontratando el levantamiento de datos 3D.	87,50
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	<ul style="list-style-type: none">• Planteamiento general de la propuesta muy detallado y completo, alineado con el proyecto global de gemelo digital de la Prolongación Sur MG, con un análisis sobresaliente de dificultades y conocimiento del alcance.• Propuesta de digitalización notable, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario bien estructurado, cumpliendo detalladamente con los requerimientos de calidad.• Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de calidad y características similares, como la Red Tranviaria de Valencia, garantizando	87,50

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	5
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 5/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



		<p>así un correcto desarrollo de los trabajos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con una idoneidad sobresaliente y pleno ajuste a lo solicitado en el PPT. Programación básica de actividades sin coordinación con la explotación, pero sin subcontratar. 	
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CO-NACON)	<ul style="list-style-type: none"> Planteamiento general de la propuesta detallado pero incompleto en el alcance, con un grado de conocimiento notable, pero sin análisis de dificultades, y no alineado con AOPJA como agencia pública. Propuesta de digitalización básica, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario no estructurado y con cumplimiento de requerimientos de calidad suficiente al incluir un prePEB. Ausencia de una enumeración en la memoria de una relación de prácticas de una calidad y características similares. Detalle poco preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con un ajuste solo básico a lo solicitado en el PPT. Programación básica de actividades sin coordinación con la explotación y mantenimiento según objetivos. 	55,00
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	<ul style="list-style-type: none"> Planteamiento general de la propuesta muy detallado y completo, con propuesta preliminar de subtramos, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando un grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente. Propuesta de digitalización sobresaliente, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario muy bien estructurado, con cumplimiento detallado de requerimientos de calidad. Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de una calidad y características similares, como en gemelo digital Hospital, garantizando así un correcto desarrollo de los trabajos. Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar (Trimble MX-9), con una idoneidad sobresaliente, incluso mejorando con gafas Oculus y ajustándose plenamente a lo solicitado en el PPT. Programación básica de actividades, aunque no se subcontrata ninguna actividad. 	95,00
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra en su oferta técnica un planteamiento general muy detallado y completo, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando un grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente al pertenecer a la Comisión técnica BIM interministerial. Propuesta de digitalización notable, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario bien estructurado, con cumplimiento detallado de requerimientos de calidad. Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de una calidad y características 	87,50

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	6
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 6/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



		<p>similares, garantizando así un correcto desarrollo de los trabajos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con una idoneidad sobresaliente y pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.• Programación básica de actividades y subcontratación de la mayoría de las actividades.	
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	<ul style="list-style-type: none">• Planteamiento general de la propuesta muy detallado y completo, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, siendo parte de la UTE ARTES mantenedora de Metro Granada. Se proporciona un grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente mediante enlaces a videos.• Propuesta de digitalización sobresaliente, con un levantamiento que incluye identificación de tareas e inventario muy bien estructurado, cumpliendo detalladamente con los requerimientos de calidad.• Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de una calidad y características similares, por ejemplo, con ADIF, lo cual garantiza un correcto desarrollo de los trabajos.• Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con una idoneidad sobresaliente y pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.• Programación básica de actividades y sin subcontratación de actividades, excepto los suministros.	95,00
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	<ul style="list-style-type: none">• Planteamiento general de la propuesta muy claros y completos en su alcance, alineado con el proyecto global de gemelo digital, sin embargo, no se analizan las dificultades a pesar de aportar un grado de conocimiento notable.• Propuesta de digitalización sobresaliente, con un levantamiento que incluye identificación de tareas e inventario muy bien estructurado, cumpliendo detalladamente con los requerimientos de calidad.• Enumeración en la memoria de una relación sobresaliente de prácticas de una calidad y características similares, lo cual garantiza un correcto desarrollo de los trabajos.• Detalle muy preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con una idoneidad sobresaliente, incluso mejorando con VT plataforma y ajustándose plenamente a lo solicitado en el PPT.• Programación básica de actividades sin coordinación con la explotación y mantenimiento según objetivos.	87,50
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	<ul style="list-style-type: none">• Planteamiento general muy teórico pero incompleto en el alcance, con un grado de conocimiento notable, pero sin análisis de dificultades, y no alineado con AOPJA como agencia pública.• Propuesta de digitalización notable, incluyendo un levantamiento con identificación de tareas e inventario bien estructurado y cumplimiento de requerimientos de calidad.	60,00

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	7
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 7/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



		<ul style="list-style-type: none">• Enumeración en la memoria de una relación básica de prácticas de una calidad y características similares.• Detalle poco preciso del entorno tecnológico a emplear y suministrar, con un ajuste solo básico a lo solicitado en el PPT.• Programación básica de actividades sin coordinación con la explotación y mantenimiento según objetivos.	
9	WSP SPAIN-APIA SA	<ul style="list-style-type: none">• El planteamiento general de la propuesta se desarrolla de manera exhaustiva, aprovechando enlaces a videos para proporcionar una comprensión más profunda del proyecto. Está completamente alineado con el proyecto global de gemelo digital y abarca todos los aspectos necesarios para su ejecución.• Se aporta un grado de conocimiento y análisis sobresaliente, respaldado por una investigación detallada y un entendimiento profundo del contexto y los desafíos del proyecto.• La propuesta de digitalización se destaca por su meticulosa clasificación de activos y la identificación de tareas e inventario, asegurando un cumplimiento minucioso de los requerimientos de calidad.• En la memoria se incluye una relación sobresaliente de prácticas similares, proporcionando ejemplos concretos de éxito y asegurando un desarrollo efectivo de los trabajos.• El entorno tecnológico propuesto es descrito con gran detalle, demostrando una idoneidad excepcional y un ajuste completo a lo solicitado en el PPT.• La programación de actividades se realiza de manera básica, utilizando la herramienta Project para ofrecer una estructura organizativa clara y efectiva para la ejecución del proyecto.	87,50

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	8
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 8/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

	Persona Licitadora admitidas	Valoración técnica
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	95,00
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	95,00
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	87,50
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	87,50
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	87,50
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	87,50
9	WSP SPAIN-APIA SA	87,50
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	60,00
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	55,00

La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	9
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 9/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



ANEXO 1: DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	10
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 10/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo X del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

1. Planteamiento general de la propuesta alineado con el proyecto global de gemelo digital. (Ponderación final: 2,50)

Persona Licitadora		1. Planteamiento general propuesta (25%) (10, 7, 5, 3 y 0)	
		Valoración técnica	Comentarios
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	7	Planteamiento general de la propuesta detallada pero incompleta en el alcance, alineado con el proyecto global de gemelo digital, aportando un grado de conocimiento notable sin analizar las dificultades
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	7	Planteamiento general de la propuesta detallada pero incompleta en el alcance, alineado con el proyecto global de gemelo digital, aportando un grado de conocimiento notable sin analizar las dificultades
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	7	Planteamiento general de la propuesta detallada pero incompleta en el alcance, alineado con el proyecto global de gemelo digital, aportando un grado de conocimiento notable sin analizar las dificultades
9	WSP SPAIN-APIA SA	10	Planteamiento general de la propuesta muy detallada y completa, alineado con el proyecto global de gemelo digital y su alcance, aportando grado de conocimiento y análisis de dificultades sobresaliente

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	11
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 11/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



2. Propuesta de digitalización, levantamiento e inventario digital. (Ponderación final: 2,50)

Persona Licitadora		2, Propuesta digitalización, levantamiento e inventario (25%) (10, 7, 5, 3 y 0)	
		Valoración técnica	Comentarios
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	7	Propuesta de digitalización notable, levantamiento con identificación tareas e inventario bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	7	Propuesta de digitalización notable, levantamiento con identificación tareas e inventario bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	5	Propuesta de digitalización básica, levantamiento con identificación tareas e inventario no estructurado y con cumplimiento de requerimientos de calidad suficiente
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	10	Propuesta de digitalización sobresaliente, levantamiento con identificación tareas e inventario muy bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	7	Propuesta de digitalización notable, levantamiento con identificación tareas e inventario bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	10	Propuesta de digitalización sobresaliente, levantamiento con identificación tareas e inventario muy bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	10	Propuesta de digitalización sobresaliente, levantamiento con identificación tareas e inventario muy bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	7	Propuesta de digitalización notable, levantamiento con identificación tareas e inventario bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado
9	WSP SPAIN-APIA SA	7	Propuesta de digitalización notable, levantamiento con identificación tareas e inventario bien estructurado con cumplimiento de requerimientos de calidad detallado

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	12
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 12/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



3. Metodología BIM para la modelización openBIM de activos. (Ponderación final: 2,00)

Persona Licitadora		3, Metodología BIM para modelización openBIM activos (20%) (10, 5 y 0)	
		Valoración técnica	Comentarios
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	5	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma básico.
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	5	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma básico.
9	WSP SPAIN-APIA SA	10	. Enumera en la memoria una relación de prácticas de una calidad y características similares de forma sobresaliente, lo cual garantizan un correcto desarrollo de los trabajos.

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	13
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 13/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



4. Entorno tecnológico a emplear propuesto. (Ponderación final: 2,00)

Persona Licitadora		4, Entorno tecnológico a emplear (20%) (10, 5 y 0)	
		Valoración técnica	Comentarios
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	5	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar poco detallado y con un ajuste solo básico a lo solicitado en el PPT.
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	5	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar poco detallado y con un ajuste solo básico a lo solicitado en el PPT.
9	WSP SPAIN-APIA SA	10	Entorno tecnológico a emplear y a suministrar muy detallado con una idoneidad sobresaliente, con pleno ajuste a lo solicitado en el PPT.

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	14
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 14/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



5. Idoneidad de la programación de acuerdo al desglose de actividades. (Ponderación final: 1,00)

Persona Licitadora		5, Idoneidad de la programación(10%) (10, 5 y 0)	
		Valoración técnica	Comentarios
1	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
4	IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
5	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
6	INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
7	UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
8	UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.
9	WSP SPAIN-APIA SA	5	Programación actividades básico sin coordinar con la explotación y mantenimiento según objetivos.

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	15
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 15/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



ANEXO 2: CUADROS DE VALORACIONES

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	16
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS	22/03/2024	PÁGINA 16/17
	PABLO OLIVARES PHELIX		
VERIFICACIÓN	Pk2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Persona Licitadora	Valoración técnica	1. Planteamiento general propuesta (25%) (10, 7, 5, 3 y 0)	2. Propuesta digitalización, levantamiento e inventario (25%)	3. Metodología BIM para modelización openBIM activos (20%) (10, 5 y 0)	4. Entorno tecnológico a emplear (20%) (10, 5 y 0)	5. Idoneidad de la programación (10%) (10, 5 y 0)
1 ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L. (ACTISA)	87,50	10	7	10	10	5
2 AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	87,50	10	7	10	10	5
3 CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA (CONACON)	55,00	7	5	5	5	5
4 IBIM BUILDING TWICE SL (IBIM)	95,00	10	10	10	10	5
5 INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MP SA (INECO)	87,50	10	7	10	10	5
6 INGENIO DESDE EL AIRE SL (IDEA)	95,00	10	10	10	10	5
7 UTE SGS TECNOS SA GPO Ingeniería y Arquitectura, SLU (UTE SGS GPO)	87,50	7	10	10	10	5
8 UTE SOLUCIONES SMART DE TERRITORIO SL AXIL INGENIERIS Y SERVICIOS SL TEMABIMCIVIL SL (UTE SMART AXIL TBC)	60,00	7	7	5	5	5
9 WSP SPAIN-APIA SA	87,50	10	7	10	10	5

Tipo de documento	Informe de Comité evaluación juicio valor	17
Expediente	T-MG 6129/OAT0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	OSCAR ALFONSO SANCHEZ CESTEROS PABLO OLIVARES PHELIX	22/03/2024	PÁGINA 17/17
VERIFICACIÓN	PK2jmULUGG5X59KFQHQ473BKBAWYVE	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	