INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

NÚM EXPTE. CONTR 2024 0000413247

Lote 1. LENGUA INGLESA

1. INTRODUCCIÓN

Este documento es el informe técnico de evaluación de las ofertas presentadas en el marco del expediente CONTR 2024 0000413247 "LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL" (LOTE 1. LENGUA INGLESA), en atención a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor.

Se someten a análisis las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- TOURGALIA GESTIÓN, S.L.

- INTERWAY S.A.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada consiste en la aplicación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor establecidos en el punto 8.A del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige el presente concurso:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: 26 PUNTOS 1. Proyecto pedagógico: Hasta 26 puntos, que se asignarán en función de su adecuación a las pautas establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y su viabilidad para la consecución de los objetivos. Este criterio se entiende relacionado con la calidad del servicio a prestar por cuanto valora la calidad del proyecto pedagógico a través de los indicadores detallados en los siguientes apartados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	1/7

A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión, hasta 15 puntos, desglosados de la siguiente forma:

1) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL, hasta 2 puntos.

2) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE, hasta 3 puntos.

3) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL, hasta 3 puntos.

4) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE, hasta 3 puntos.

5) Se valorará que las actividades propuestas conduzcan al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral, hasta 2 puntos.

6) Se valorará la inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural, hasta 1,5 puntos.

7) Se valorará el carácter innovador y viabilidad de las actividades, hasta 0,5 puntos.

B. Metodología, hasta 7 puntos.

1) Se valorará que la metodología se adecúe al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL, hasta 2,5 puntos.

2) Se valorará que la metodología sea activa, participativa y colaborativa, hasta 2,5 puntos.

3) Se valorará la calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso, hasta 2 puntos.

C. Temporalización, hasta 2 puntos. Distribución temporal de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos. Se valorará la distribución equilibrada de dichas actividades y contenidos.

D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante, hasta 2 puntos.

1) Se valorará la calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida, hasta 1 punto.

2) Se valorará la calidad los indicadores de evaluación, hasta 0,5 puntos.

3) Se valorarán las estrategias de control de asistencia, hasta 0,5 puntos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	2/7

3. EVALUACIÓN

La siguiente tabla muestra la puntuación obtenida por las distintas empresas licitadoras en cada uno de los apartados del baremo:

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024	
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	3/7	

Empresa licitadora:	TOURGALIA GESTIÓN, S.L.

1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		**Punt. Máx.**	**Puntos**	**Justificación**
A.1	Calidad de los objetivos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	2	2	Reúne los objetivos propios del nivel de competencia lingüística C1
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	3	3	Se incluyen detallados los objetivos enfocados a AICLE
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	3	1,75	Los objetivos no quedan distribuidos según los descriptores del MCERL
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	3	3	Se incluyen suficientes contenidos detallados para desarrollar la aplicación de AICLE
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	2	Suficientes actividades propuestas de interacción oral
A.6	Inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	1,5	1,5	Incluye suficientes actividades participativas y colaborativas
A.7	carácter innovador y viabilidad de las actividades, hasta 0,5 puntos.	0,5	0,5	Incluye suficientes actividades innovadoras
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		**15**	**13,75**	
B. Metodología				
B.1	La metodología se adecúa al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	2,5	1,5	La metodología se adecúa al enfoque comunicativo, pero no se concreta en el nivel exigido
B.2.	La metodología es activa, participativa y colaborativa.	2,5	1,5	La metodología se presenta activa, pero el material didáctico resulta obsoleto para una metodología activa, participativa

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	4/7

				y colaborativa
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso.	2	1,25	Faltan ejemplos que atestigüen la calidad de las herramientas digitales
TOTAL B. Metodología		**7**	**4,25**	
C. Temporalización				
Distribución temporal equilibrada de actividades y contenidos.		2	2	Distribución equilibrada de actividades y contenidos
TOTAL C. Temporalización		**2**	**2**	
D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante				
D.1	Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	1	Concreta todos los aspectos de la evaluación
D.2	Calidad de los indicadores de evaluación.	0,5	0,3	Falta concreción de algunos indicadores
D.3	Estrategias de control de asistencia.	0,5	0,5	Quedan bien especificados
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		**2**	**1,8**	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO		**26**	**21,8**	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	5/7

Empresa licitadora:	INTERWAY S.A.

1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		**Punt. Máx.**	**Puntos**	**Justificación**
A.1	Calidad de los objetivos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	2	1,3	Falta descripción de los objetivos de acuerdo a los descriptores del MCERL
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	3	1	Falta concreción de objetivos enfocados al desarrollo de AICLE
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	3	2	Los contenidos propuestos no siempre corresponden con un nivel C1/B2
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	3	2	Los contenidos se centran excesivamente en vocabulario, faltando otros contenidos
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	2	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas
A.6	Inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	1,5	1,5	Se incluyen actividades participativas y colaborativas
A.7	carácter innovador y viabilidad de las actividades, hasta 0,5 puntos.	0,5	0,5	Las actividades son de carácter innovador y viables
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		**15**	**10,3**	
B. Metodología				
B.1	La metodología se adecúa al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	2,5	1,25	Se desarrollan aspectos metodológicos generales, pero no se concretan suficientemente para un nivel C1
B.2.	La metodología es activa, participativa y colaborativa.	2,5	1,5	Se define aspectos metodológicos generales, pero no se concretan suficientemente

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	6/7

				para un nivel C1
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso.	2	0,5	No se describen las herramientas destinadas al refuerzo. Sólo se aportan capturas de pantalla, poco concretas
TOTAL B. Metodología		**7**	**3,25**	
C. Temporalización				
Distribución temporal equilibrada de actividades y contenidos.		2	1,5	Falta equilibrio de actividades con contenido AICLE
TOTAL C. Temporalización		**2**	**1,5**	
D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante				
D.1	Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,5	No especifica suficientemente el proceso de evaluación
D.2	Calidad de los indicadores de evaluación.	0,5	0	No aparecen los indicadores de evaluación
D.3	Estrategias de control de asistencia.	0,5	0	No se especifican
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		**2**	**0,5**	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO		**26**	**15,55**	

Sevilla, a la fecha de la firma electrónica

Técnico del Servicio de Programas Educativos Internacionales.

Fdo.: Francisco Carrillo Castilla

Técnico del Servicio de Programas Educativos Internacionales.

Fdo.: Juana Hermoso García

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCO CARRILLO CASTILLA	FECHA	04/07/2024
	JUANA MARIA HERMOSO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm79PY39DKVMC7DP6J4QZDEJFWA	PÁGINA	7/7