INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

TÍTULO: ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS DE LA LÍNEA 2 DE METRO DE SEVILLA INCLUYENDO EL ESTUDIO DE VIABILIDAD DE SU EXTENSIÓN A LAS ZONAS DEL ALJARAFE Y AEROPUERTO.

N.º EXPEDIENTE: 2023- 928387

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 1/47

INDICE

1. ANTECEDENTES
2. PROPUESTAS TÉCNICAS
3. ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS
4. VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS
5. TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024	
	JUAN PEÑA SANCHO		
	JESUS LOPEZ ASENSIO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 2/47	

1. ANTECEDENTES

Con fecha 8 de abril de 2024, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación del servicio anteriormente mencionado por el procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación.

Con fecha 15 de mayo de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se designó a los miembros de la Comisión Técnica en el expediente de contratación referenciado, quedando integrada por:

- Oscar Sánchez García. Asesor Técnico. Servicio de Planificación y Explotación del Transporte.
- Juan Peña Sancho, Gabinete de Explotación. Servicio de Planificación y Explotación del Transporte.
- Pedro José López Rodríguez, Titulado Superior, ICCP. Servicio de Planificación y Explotación.
- Bárbara García Sánchez, Titulado Superior, ICCP. Servicio de Planificación y Explotación.
- Jesús López Asensio, ICCP. Servicio de Infraestructuras del Transporte.

Con fecha 18 de septiembre de 2024 se resuelve modificar la designación de miembros de la Comisión Técnica Asesora en el expediente de contratación referenciado, suprimiendo a:

- Pedro José López Rodríguez, Titulado Superior, ICCP. Servicio de Planificación y Explotación.
- Bárbara García Sánchez, Titulado Superior, ICCP. Servicio de Planificación y Explotación.

El contrato tiene un importe de licitación de 833.633,01 € (IVA incluido) y un plazo de ejecución previsto de veinte meses (20). En atención a su valor estimado este contrato está sujeto a regulación armonizada.

El plazo fijado para la presentación de ofertas finalizó el día 24 de de mayo de 2024 a las 23:59 horas.

Tras la sesión celebrada por la Mesa de Contratación en fecha 7 de junio de 2024 y de acuerdo con el contenido del Acta correspondiente de fecha 7 de junio de 2024, se decide por ésta las empresas admitidas a participar en el proceso de licitación y se remite a este Comité Técnico de Valoración la documentación de los sobres nº2 solicitando la emisión del correspondiente informe.

2. PROPUESTAS TÉCNICAS

A continuación, se relacionan las empresas o uniones temporales de empresas a las que, en virtud de las deliberaciones efectuadas por la Mesa de Contratación, se les permite concurrir a esta licitación y que han presentado las propuestas técnicas valoradas por este Comité Técnico:

- Actividades de Consultoría Técnica, Investigación y Servicios Avanzados, S.L.
- Ayesa Ingeniería y Arquitectura, S.A.U.
- Smart2 Sistemas de Transportes S.L.
- Sener Mobility, S.A.
- Técnica y Proyectos, S.A.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 3/47

- UTE Gestión Integral del Suelo S.L. / BEPEFA Gestión de Negocios S.L.L. / Omicrón Amepro, S.A.
- UTE Oficina Técnica de Estudios y Control de Obras, S.A. / TRN Taryet S.A.
- UTE Geser Ingenieros Consultores S.L. / Aecom Spain Dcs, S.L.U.
- UTE TPF Getinsa Euroestudios, S.L. / Consultores de Ingeniería UG 21, S,L, / Consultora Alomon, S.L.
- UTE Navier Ingeniería, S.A./ Meta Engineering, S.A.

3. ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las ofertas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

a) Análisis y valoración por la Comisión Técnica antes indicada de las distintas ofertas técnicas.
b) Redacción del presente Informe.

A continuación se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

I.- En el **apartado 8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN** del Anexo I del PCAP se recoge los siguientes **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR**, que se valorarán con un máximo de **48,00 puntos**:

CVJ-1.- PROPUESTA METODOLÓGICA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 20,00 PUNTOS)

Teniendo en cuenta lo recogido en el PPTP, metodología y detalle de todas las actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos y en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir con los servicios requeridos en la licitación a propuesta del licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en los servicios objeto del contrato y en su emplazamiento.

Los subcriterios que se valoran son los siguientes:

- *CVJ-1-1. Contenido y grado de detalle en la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas, así como de las actividades específicas que requieren dichos trabajos (de 0,00 a 8,00 puntos).*

- *CVJ-1-2. Descripción de las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos (de 0,00 a 7,00 puntos).*

- *CVJ-1-3. Descripción de las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT (de 0,00 a 5,00 puntos).*

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024	
	JUAN PEÑA SANCHO		
	JESUS LOPEZ ASENSIO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 4/47	

CVJ-2.- ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO (DE 0,00 A 15,00 PUNTOS)

Grado de descripción, desglose e idoneidad de los medios personales propuestos, así como organización y funcionamiento de los mismos, indicando en qué forma suponen una mejora de la calidad de los resultados a obtener en el Estudio.

Los subcriterios que se valoran son los siguientes:

- *CVJ-2-1. Descripción, desglose e idoneidad de los medios personales propuestos, indicando en qué forma suponen una mejora de la calidad de los resultados a obtener en el Estudio (de 0,00 a 9,00 puntos).*

- *CVJ-2-2. Descripción de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto, esquema organizativo y relaciones funcionales entre los diferentes equipos (de 0,00 a 6,00 puntos).*

CVJ-3.- PROGRAMA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 13,00 PUNTOS)

Definición y grado de detalle de las fases, actividades, subactividades, camino crítico e hitos del programa de trabajo, así como la concordancia del programa de trabajo con la metodología y dedicación del personal.

Los subcriterios que se valoran son los siguientes:

- *CVJ-3-1. Cronograma. Adecuación de los trabajos propuestos y su programación con respecto a los hitos solicitados en el PPTP (de 0,00 a 6,00 puntos).*

- *CVJ-3-2. Gráfico de Red. Secuencia de la programación de todos los trabajos identificados indicando el tiempo estimado de cada trabajo (de 0,00 a 4,00 puntos).*

- *CVJ-3-3. Ruta Crítica. Adecuación de la ruta crítica al desglose del trabajo y cronograma (de 0,00 a 3,00 puntos).*

II.- En el Anexo X del PCAP, relativo a la **DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**, se presentan los requerimientos de presentación del contenido de los distintos criterios y subcriterios en la forma que se muestra a continuación:

El licitador presentará una propuesta técnica según los apartados descritos en el Apartado 8 del ANEXO I del presente pliego, en formato digital PDF, con un máximo de 50 páginas en formato A4 y un máximo de 6 páginas en formato A3.

Todo el documento utilizará letra Arial, tamaño 11, e interlineado sencillo. Las propuestas o partes de las mismas que no cumplan con estos requisitos no serán valoradas en la parte afectada, (número máximo de páginas y requisitos de formato). Con relación al número máximo de páginas, no se valorarán todas aquellas páginas que excedan de los límites indicados (50 páginas en A4 y 6 páginas en A3). Para contabilizar el número de páginas no se tendrán en cuenta la portadas ni los índices de la propuesta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024	
	JUAN PEÑA SANCHO		
	JESUS LOPEZ ASENSIO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 5/47	

En todo caso, se valorará positivamente la claridad expositiva, la coherencia y la concreción de la documentación presentada.

4. VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

A continuación se adjunta la valoración de las propuestas presentadas por los licitadores admitidos en el proceso relacionados en el apartado 2 de acuerdo con los elementos de valoración de las mismas que, en virtud del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el contrato, se han enunciado en el apartado 3:

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 6/47

CVJ-1.- PROPUESTA METODOLÓGICA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 20,00 PUNTOS) CVJ-1-1. Contenido y grado de detalle en la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas, así como de las actividades específicas que requieren dichos trabajos (de 0,00 a 8,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**2,35**
	Se presentan de forma muy completa y rigurosa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle y particularización muy alto y con aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. La información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy detallada, en tanto en cuanto se profundiza pormenorizadamente en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Realiza una descripción muy genérica ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del tratamiento de la cartografía, presentando un grado de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. La información que incluye sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio), demanda de viajeros y planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada en la mayoría de los aspectos, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A). La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información alguna sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) del Estudio de Alternativas (Fase B). La información aportada sobre el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación),	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 7/47

	Análisis de Riesgos, Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) y sobre la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B) es muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, presentando un nivel de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud, realizando aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Explica de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis de las posibles vías de financiación, aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle. La información aportada sobre trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y sobre la redacción del documento de respuesta a las alegaciones es muy genérica y de escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre el análisis de coherencia de la documentación entregada y redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B) es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, si bien presenta algunos aspectos con cierto grado de detalle.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**4,40**
	Realiza una descripción muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la recopilación, estudio y análisis de datos y de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos y no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Toda la información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Expone de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, tanto el tratamiento de la cartografía, como la información sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, los criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio), demanda de viajeros y sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. La información aportada sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 8/47

	Fase A) es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información alguna sobre el Estudio detallado de las Alternativas (del Estudio de Alternativas Fase B). Describe brevemente los aspectos principales las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Incluye información muy genérica , en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un nivel de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B) que si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, la metodología sobre tanto la selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B), como el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud, realizando, en ambos casos, aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Explica de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis de las posibles vías de financiación, aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle. La información aportada sobre trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y sobre la redacción del documento de respuesta a las alegaciones es muy genérica y de escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información poco detallada y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 9/47

3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**2,38**
	Se presentan de forma muy completa y rigurosa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle y particularización muy alto y con aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. La información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio y la descripción del tratamiento de la cartografía es muy detallada, en tanto en cuanto se profundiza pormenorizadamente en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y demanda de viajeros es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta ninguna información sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas, ni sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A). La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información alguna sobre el Estudio detallado de las Alternativas (del Estudio de Alternativas Fase B). Incluye poca información y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) y sobre el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el Pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B) aunque presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Trata de manera muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, el Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un nivel de detalle muy reducido y con aportaciones que no dan valor añadido a lo recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 10/47

	Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Trata de manera muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud presentando un nivel de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información acerca del Análisis de las posibles vías de financiación. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, el trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y la redacción del documento de respuesta a las alegaciones, aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle. Incluye información poco detallada y muy genérica, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	
4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**4,18**
	Realiza una descripción muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la recopilación, estudio y análisis de datos y de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos y no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio y la descripción del tratamiento de la cartografía es muy detallada, en tanto en cuanto se profundiza pormenorizadamente en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Se expone de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, la información sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, los criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y la demanda de viajeros, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. La información que se incluye sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada en la mayoría de los aspectos, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 11/47

	La información aportada sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, todos los aspectos relativos al Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), particularizando los mismos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Incluye poca información o muy superficial sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el Pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Expone de forma muy rigurosa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, la metodología del Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B), describiéndolos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, la metodología de Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B) presentando un nivel de detalle muy reducido que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Trata de manera muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud presentando un nivel de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Explica de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis de las posibles vías de financiación, aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 12/47

	Trata de manera muy genérica y con escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, los trámites ambiental y de información pública y audiencia, así como la redacción del documento de respuesta a las alegaciones y el análisis de coherencia de la documentación entregada y redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**5,45**
	Se presentan de forma muy completa y rigurosa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle y particularización muy alto y con aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Toda la información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Se presenta de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, el tratamiento de la cartografía, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. La información aportada sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y demanda de viajeros es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información aportada sobre el planteamiento, análisis inicial y preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy completa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, todos los aspectos relativos al Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), particularizando los mismos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 13/47

	Expone de forma muy rigurosa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, los aspectos relativos las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) del Estudio de Alternativas (Fase B), describiéndolos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, la metodología del Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Aunque describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de Riesgos y la metodología de Análisis del cumplimiento del principio de DNSH ("de no causar daño significativo" al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B) en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. La información aportada sobre el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud es escueta, ya que es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, el Análisis de las posibles vías de financiación, realizando aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Describe de forma muy rigurosa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, clara y con un gran nivel de detalle el trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y la redacción del documento de respuesta a las alegaciones, de manera que todas las aportaciones realizadas sobre lo recogido en el pliego dan gran valor a la oferta. Incluye información poco detallada y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**3,18**
	Se presentan de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, particularizando los mismos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 14/47

	La información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy detallada, en tanto en cuanto que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Realiza una descripción muy genérica, es decir, presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del tratamiento de la cartografía, presentando un grado de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y demanda de viajeros es escueta, ya que es breve y toca únicamente los puntos principales, si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información que incluye sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada en la mayoría de los aspectos, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A). La información aportada sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es escueta, si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Incluye información muy genérica del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Aunque describe brevemente los aspectos principales las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) y sobre la metodología del Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. La información incluida sobre el Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B) es muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, presentando un nivel de detalle muy reducido que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B), si bien presenta cierto grado de	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 15/47

	detalle en algunos aspectos. La información aportada sobre el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud al igual que sobre la metodología de Análisis de las posibles vías de financiación es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, el trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y la redacción del documento de respuesta a las alegaciones, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego apreciables. Incluye información poco detallada y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**3,05**
	Se presentan de forma muy completa y rigurosa, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, presentando un grado de detalle y particularización muy alto y con aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Toda la información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Realiza una descripción muy genérica, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del tratamiento de la cartografía, presentando un grado de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y demanda de viajeros es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información aportada sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. No se incluye en la oferta información sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A).	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 16/47

	La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe brevemente los aspectos principales del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información incluida sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C), el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación), el Análisis de Riesgos y el Análisis del cumplimiento del principio de DNSH ("de no causar daño significativo" al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), es muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, y presenta un grado de detalle muy reducido, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el Pliego. No se incluye en la oferta ninguna información sobre la selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B). La información aportada sobre el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Trata de manera muy genérica y aportando información con escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, tanto el Análisis de las posibles vías de financiación, como de los trámites ambiental y de información pública y audiencia. Igualmente la información aportada sobre la redacción del documento de respuesta a las alegaciones, el análisis de coherencia de la documentación entregada y redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B) presenta un grado de detalle muy reducido, de forma que no se añade valor a lo ya recogido en el pliego sobre estos aspectos.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**3,60**
	Se incluye un análisis escueto, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales sin profundizar en ellos, de la recopilación, estudio y análisis de datos y de la documentación antecedente, presentando cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. Toda la información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Se presenta de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, el tratamiento de la cartografía, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 17/47

	Se expone de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, la información sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, los criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y la demanda de viajeros, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. La información que incluye sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada en la mayoría de los aspectos, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye poca información y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) y sobre el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el Pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B) que si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B) presentando un nivel de detalle muy reducido que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud es escueta, ya que es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 18/47

	presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Incluye información muy genérica y con escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del Análisis de las posibles vías de financiación, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, el trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y la redacción del documento de respuesta a las alegaciones aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle. Incluye información poco detallada y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**3,08**
	Se presentan de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, particularizando los mismos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. Toda la información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio es muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, realizando aportaciones sobre lo recogido en el pliego de gran valor. Realiza una descripción muy genérica, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del tratamiento de la cartografía, presentando un grado de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Se expone de forma muy completa y detallada, ya que se presenta un análisis exhaustivo, con precisión y profundidad en cada apartado, la información sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, los criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio) y la demanda de viajeros, describiendo y particularizando todos los aspectos con gran nivel de detalle, de manera que aportan gran valor a la oferta. La información aportada sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información incluida tanto sobre la preselección de alternativas como sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada en la mayoría de los aspectos que se	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 19/47

	incluyen, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido en la mayoría de los aspectos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye poca información y muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, tanto de las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) como del Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación), Análisis de Riesgos y Análisis del cumplimiento del principio de DNSH ("de no causar daño significativo" al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un grado de detalle muy reducido, con aportaciones que no dan valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B) presentando un nivel de detalle muy reducido que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. La información aportada sobre el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Incluye información muy genérica y con escaso nivel de detalle, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, del Análisis de las posibles vías de financiación, al igual que sobre los trámites ambiental, trámite de información pública y audiencia y redacción del documento de respuesta a las alegaciones, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. De igual forma trata de manera muy genérica y sin detallar el análisis de coherencia de la documentación entregada y la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**3,63**
	Se presentan de forma detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, todos los aspectos relativos a la recopilación, estudio y análisis de datos y análisis de la documentación antecedente, particularizando los mismos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la delimitación y caracterización del ámbito de Estudio presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. La descripción del tratamiento de la cartografía es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, aunque presenta cierto grado de detalle y	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 20/47

	particularización en algunos aspectos. La información incluida sobre la identificación de condicionantes y puntos críticos, criterios de diseño para la implantación de alternativas (Análisis Multicriterio), demanda de viajeros y sobre el planteamiento y análisis inicial de las alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es detallada, ya que se profundiza en los distintos aspectos, proporcionando una visión más amplia y específica, particularizando la mayoría de los aspectos y realizando algunas aportaciones apreciables sobre lo recogido en el pliego. La información aportada sobre la preselección de alternativas (del Estudio de Alternativas Fase A) es escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. La información incluida sobre la elaboración del documento de Consultas Previas al Órgano Ambiental (del Estudio de Alternativas Fase A) es muy genérica y poco detallada, ya que presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, de manera que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe brevemente los aspectos principales del Estudio detallado de las Alternativas (Fase B), si bien presenta cierto grado de detalle y particularización en algunos aspectos. Incluye información muy genérica y con un nivel de detalle muy reducido sobre las Campañas geotécnicas (zonas A, B y C) y sobre el Análisis de cambio climático (Mitigación y Adaptación) del Estudio de Alternativas (Fase B), no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Describe de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología del Análisis de Riesgos del Estudio de Alternativas (Fase B) que si bien presenta cierto grado de detalle en algunos aspectos. Trata de manera muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, el Análisis del cumplimiento del principio de DNSH (“de no causar daño significativo” al Medio Ambiente) del Estudio de Alternativas (Fase B), presentando un nivel de detalle muy reducido y con aportaciones que no dan valor añadido a lo recogido en el pliego. Incluye información muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, sobre la metodología de selección de la alternativa óptima en el Análisis Multicriterio (Versión preliminar del Estudio de Alternativas Fase B) presentando un nivel de detalle muy reducido que no aporta valor añadido a lo recogido en el pliego. Trata de manera muy genérica, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, el Estudio de Impacto Ambiental y la Valoración de Impacto en la Salud presentando un nivel de detalle muy reducido, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Explica de forma escueta, en tanto en cuanto es breve y toca únicamente los puntos principales, la metodología de Análisis de las posibles vías de financiación, aunque en algunos aspectos presenta cierto grado de detalle.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 21/47

	La información incluida sobre trámite ambiental, trámite de información pública y audiencia y sobre la redacción del documento de respuesta a las alegaciones es muy genérica y de escaso nivel de detalle, en tanto en cuanto presenta un enfoque superficial y sin entrar en detalles específicos, no aportando valor añadido a lo recogido en el pliego. Igualmente incluye información poco detallada y muy genérica sobre análisis de coherencia de la documentación entregada y sobre la redacción de la Versión Final del Estudio de Alternativas (Fase B), de manera que no aporta valor añadido a lo ya recogido en el pliego.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 22/47

CVJ-1.- PROPUESTA METODOLÓGICA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 20,00 PUNTOS) CVJ-1-2. Descripción de las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos (de 0,00 a 7,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**5,25**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre los especialistas, y con buen nivel de detalle. Describe una solución metodológica para que la coordinación entre los especialistas quede asegurada. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, brindando buena calidad al trabajo.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**3,50**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera básica, ya que cubre solo los aspectos fundamentales de la coordinación, y con poco nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye ciertos aspectos que aportan valor a la oferta, con un nivel aceptable de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, proporcionando cierta calidad al trabajo.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**1,75**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera superficial, ya que identifica y relaciona las tareas de manera incompleta. Se echa en falta la inclusión y relación de más tareas. En lugar de describir estas tareas y sus relaciones, el enfoque se inclina predominantemente hacia la explicación de la metodología aplicada y prevista. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos apenas incluye aspectos que aporten valor a la oferta, con un escaso nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, resultando en una calidad baja del trabajo.	
4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**1,75**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera superficial, ya que identifica y relaciona las tareas de manera incompleta. Se echa en falta la inclusión y	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 23/47

	relación de más tareas. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos apenas incluye aspectos que aporten valor a la oferta, con un escaso nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, resultando en una calidad baja del trabajo.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**3,50**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera básica, ya que cubre solo los aspectos fundamentales de la coordinación, y con poco nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye ciertos aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, ofreciendo cierta calidad al trabajo.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**5,25**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre los especialistas, y con buen nivel de detalle. Describe una solución metodológica para que la coordinación entre los especialistas quede asegurada. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, brindando buena calidad al trabajo.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**5,25**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre los especialistas, y con buen nivel de detalle. Describe una solución metodológica para que la coordinación entre los especialistas quede asegurada. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, entregando buena calidad al trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 24/47

8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**3,50**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera básica, ya que cubre solo los aspectos fundamentales de la coordinación, y con poco nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye ciertos aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, añadiendo cierta calidad al trabajo.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**1,75**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera superficial, ya que identifica y relaciona las tareas de manera incompleta. Se echa en falta la inclusión y relación de más tareas. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos apenas incluye aspectos que aporten valor a la oferta, con un escaso nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, resultando en una calidad baja del trabajo.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**5,25**
	Identifica y relaciona las tareas de coordinación entre especialistas de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre los especialistas, y con buen nivel de detalle. Describe una solución metodológica para que la coordinación entre los especialistas quede asegurada. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación y relación de las tareas de coordinación entre especialistas, infundiendo buena calidad al trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 25/47

CVJ-1.- PROPUESTA METODOLÓGICA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 20,00 PUNTOS) CVJ-1-3. Descripción de las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT (de 0,00 a 5,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**3,13**
	Identifica a los stakeholders externos de manera adecuada, ya que se consideran los stakeholders relevantes y necesarios para el proyecto, y con un buen nivel de detalle. Sin embargo, las tareas de coordinación entre ellos se identifican con poco nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye ciertos aspectos que aportan valor a la oferta. La identificación de los stakeholders externos se presenta con un buen nivel de detalle y desarrollo, lo que contribuye a la calidad del trabajo. En cuanto a la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, el nivel de detalle y desarrollo es aceptable, en tanto en cuanto aún no siendo detallado resulta suficiente, añadiendo cierta calidad al trabajo.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**0,63**
	Identifica a los stakeholders externos de manera superficial, ya que la identificación es incompleta, dejando fuera actores clave o abordando solo a los más evidentes sin profundizar en su importancia o impacto. Se echa en falta la inclusión de más stakeholders externos. No identifica ninguna tarea de coordinación entre stakeholders. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos apenas incluye aspectos que aporten valor a la oferta. El nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación de los stakeholders externos es escaso, lo que resulta en una baja calidad del trabajo. Además, no hay ningún nivel de detalle ni desarrollo en la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, lo que no proporciona calidad al trabajo.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**1,88**
	Identifica a los stakeholders externos de manera adecuada, ya que se consideran los stakeholders relevantes y necesarios para el proyecto, y con un buen nivel de detalle. Sin embargo, no identifica ninguna tarea de coordinación entre stakeholders. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye algunos aspectos que aportan valor a la oferta. La identificación de los stakeholders externos se realiza con un buen nivel de detalle y desarrollo, lo que añade buena calidad al trabajo. Sin embargo, no se proporciona ningún nivel de detalle ni desarrollo en la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, lo que resulta en ninguna calidad en ese aspecto del trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 26/47

4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**1,25**
	Identifica a los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos de manera superficial, ya que dicha identificación es limitada, sin profundizar en los roles o relaciones clave, y omitiendo detalles importantes para una coordinación efectiva. Se echa en falta la inclusión de más stakeholders externos y tareas. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos apenas incluye pocos aspectos que aporten valor a la oferta. El nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación de los stakeholders externos y las tareas entre ellos es escaso, ya que falta información importante y no se profundiza lo suficiente en estos dos aspectos, derivando en una calidad baja del trabajo.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**1,88**
	Identifica a los stakeholders externos de manera adecuada, ya que se consideran los stakeholders relevantes y necesarios para el proyecto, y con un buen nivel de detalle. Sin embargo, no identifica ninguna tarea de coordinación entre stakeholders. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye algunos aspectos que aportan valor a la oferta. La identificación de los stakeholders externos se realiza con un buen nivel de detalle y desarrollo, lo que brinda buena calidad al trabajo. Sin embargo, no se proporciona ningún nivel de detalle ni desarrollo en la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, lo que resulta en ninguna calidad en ese aspecto del trabajo.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**3,75**
	Identifica a los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos de de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre las partes, y con buen nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación de los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos, resultando así en una buena calidad del trabajo.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**3,75**
	Identifica a los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos de de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre las partes, y con buen nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta,	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 27/47

	con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación de los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos, resultando así en una buena calidad del trabajo.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**3,75**
	Identifica a los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos de de manera adecuada, ya que identifica y relaciona las tareas de manera clara y eficiente facilitando una coordinación efectiva entre las partes, y con buen nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye varios aspectos que aportan valor a la oferta, con un buen nivel de detalle y desarrollo en cuanto a la identificación de los stakeholders externos y las tareas de coordinación entre ellos, resultando así en una buena calidad del trabajo.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**1,88**
	Identifica a los stakeholders externos de manera adecuada, ya que se consideran los stakeholders relevantes y necesarios para el proyecto, y con un buen nivel de detalle. Sin embargo, no identifica ninguna tarea de coordinación entre stakeholders. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye algunos aspectos que aportan valor a la oferta. La identificación de los stakeholders externos se realiza con un buen nivel de detalle y desarrollo, lo que añade buena calidad al trabajo. Sin embargo, no se proporciona ningún nivel de detalle ni desarrollo en la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, lo que resulta en ninguna calidad en ese aspecto del trabajo.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**3,13**
	Identifica a los stakeholders externos de manera adecuada, ya que se consideran los stakeholders relevantes y necesarios para el proyecto, y con un buen nivel de detalle. Sin embargo, las tareas de coordinación entre ellos se identifican de manera básica y con poco nivel de detalle. La propuesta realizada respecto a las tareas de coordinación a mantener con los diferentes stakeholders externos a la DGIT para el óptimo desarrollo de los trabajos incluye ciertos aspectos que aportan valor a la oferta. La identificación de los stakeholders externos se presenta con un buen nivel de detalle y desarrollo, lo que contribuye a la calidad del trabajo. En cuanto a la identificación de las tareas de coordinación entre stakeholders, el nivel de detalle y desarrollo es aceptable, añadiendo cierta calidad al trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 28/47

CVJ-2.- ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO (DE 0,00 A 15,00 PUNTOS) CVJ-2-1. Descripción, desglose e idoneidad de los medios personales propuestos, indicando en qué forma suponen una mejora de la calidad de los resultados a obtener en el Estudio (de 0,00 a 9,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**4,65**
	Se incluye una descripción adecuada de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose básico de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**6,60**
	Se incluye una descripción adecuada de los medios personales propuestos. Se elabora un completo desglose de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**3,75**
	Se incluye una descripción básica de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose básico de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**3,75**
	Se incluye una descripción básica de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose básico de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 29/47

	estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**3,75**
	Se incluye una descripción básica de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose básico de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**4,65**
	Se incluye una descripción básica de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose adecuado de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**7,95**
	Se incluye una completa descripción de los medios personales propuestos. Se elabora un completo desglose de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción adecuada de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**6,60**
	Se incluye una descripción adecuada de los medios personales propuestos. Se elabora un completo desglose de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 30/47

	Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**3,75**
	Se incluye una descripción básica de los medios personales propuestos. Se elabora un desglose básico de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción básica de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**7,95**
	Se incluye una completa descripción de los medios personales propuestos. Se elabora un completo desglose de los medios personales propuestos. La idoneidad de los medios personales propuestos es adecuada a las características del estudio que se llevará a cabo. Se incluye una descripción adecuada de las mejoras esperables de la calidad del estudio en relación a los medios personales propuestos.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 31/47

CVJ-2.- ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO (DE 0,00 A 15,00 PUNTOS) CVJ-2-2. Descripción de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto, esquema organizativo y relaciones funcionales entre los diferentes equipos (de 0,00 a 6,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**6,00**
	Se incluye una completa descripción de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables muy adecuadas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma muy detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**3,30**
	Se incluye una descripción adecuada de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**2,10**
	Se incluye una descripción básica de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando poco idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma poco detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 32/47

4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**2,10**
	Se incluye una descripción básica de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando poco idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma poco detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**3,90**
	Se incluye una descripción adecuada de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**6,00**
	Se incluye una completa descripción de las responsablidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables muy adecuadas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma muy detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**4,60**
	Se incluye una descripción adecuada de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables adecuadas respecto	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 33/47

	a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**2,70**
	Se incluye una descripción básica de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto poco detallado, resultando poco idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**2,70**
	Se incluye una descripción básica de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto poco detallado, resultando poco idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables básicas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**4,00**
	Se incluye una descripción básica de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto. Se incluye un esquema organizativo u organigrama del conjunto del personal propuesto muy detallado, resultando idóneo, en cuanto a la experiencia y especialización de los medios personales propuestos, y planteando unas mejoras esperables adecuadas respecto a la organización y funcionamiento de los mismos. Expone de forma detallada las relaciones funcionales entre los diferentes equipos de trabajo.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 34/47

CVJ-3.- PROGRAMA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 13,00 PUNTOS) CVJ-3-1. Cronograma. Adecuación de los trabajos propuestos y su programación con respecto a los hitos solicitados en el PPTP (de 0,00 a 6,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**2,40**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle suficiente, profundizando en su descripción. La oferta presentada desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado medio de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones apreciables, en tanto en cuanto se profundiza en la descripción de las mismas. La oferta presentada no recoge, o lo hace de manera insuficiente, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**1,70**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP pero la definición de fases, actividades y subactividades tiene un grado de detalle muy bajo, en tanto en cuanto se realiza de forma superficial y sin entrar en detalles específicos. La oferta presentada desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado medio de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones apreciables, en tanto en cuanto se profundiza en la descripción de las mismas. La oferta presentada no recoge, o lo hace de manera insuficiente, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**1,70**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP pero la definición de fases, actividades y subactividades tiene un grado de detalle muy bajo, en tanto en cuanto se realiza de forma superficial y sin entrar en detalles específicos. La oferta presentada no desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado de detalle y particularización reducido de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones de escaso valor, ya que la descripción de las mismas se realiza de manera superficial y sin entrar en destalles específicos.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 35/47

	La oferta presentada recoge, con un grado de detalle suficiente, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, presentándola de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**0,70**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP pero la definición de fases, actividades y subactividades tiene un grado de detalle muy bajo, en tanto en cuanto se realiza de forma superficial y sin entrar en detalles específicos. La oferta presentada no desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado de detalle y particularización reducido de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones de escaso valor, ya que la descripción de las mismas se realiza de manera superficial y sin entrar en destalles específicos. La oferta presentada no recoge, o lo hace de manera insuficiente, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**5,00**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle extenso y detallado, profundizando en su descripción de forma exhaustiva. La oferta presentada desglosa detalladamente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado alto de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones de gran valor, en tanto en cuanto se profundiza de forma extensa y detallada en la descripción de las mismas. La oferta presentada recoge, con un grado de detalle suficiente, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, presentándola de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**4,40**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle suficiente, profundizando en su descripción. La oferta presentada desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado medio de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones apreciables, en tanto en cuanto se profundiza en la descripción de las mismas.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 36/47

	La oferta presentada recoge, con un alto grado de detalle, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, presentándola de manera exhaustiva y precisa, aportando detalles específicos.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**5,00**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle extenso y detallado, profundizando en su descripción de forma exhaustiva. La oferta presentada desglosa detalladamente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado alto de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones de gran valor, en tanto en cuanto se profundiza de forma extensa y detallada en la descripción de las mismas. La oferta presentada recoge, con un grado de detalle suficiente, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, presentándola de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**1,20**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP pero la definición de fases, actividades y subactividades tiene un grado de detalle muy bajo, en tanto en cuanto se realiza de forma superficial y sin entrar en detalles específicos. La oferta presentada no desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado de detalle y particularización reducido de cada una de las actividades y entregables, con escasas aportaciones apreciables, ya que la descripción de las mismas se realiza de manera superficial y entrando en pocos destalles específicos. La oferta presentada no recoge, o lo hace de manera insuficiente, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, aportando una mínima relación de concordancia.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**2,40**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle suficiente, profundizando en su descripción. La oferta presentada desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado medio de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones apreciables, en tanto en cuanto se	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 37/47

	profundiza en la descripción de las mismas. La oferta presentada no recoge, o lo hace de manera insuficiente, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**4,00**
	El cronograma propuesto se corresponde con los hitos solicitados en el PPTP, realizándose la definición de fases, actividades y subactividades con un grado de detalle extenso y detallado, profundizando en su descripción de forma exhaustiva. La oferta presentada desglosa suficientemente las fases que de manera esquemática se identifican en el PPTP, presentando un grado medio de detalle y particularización de cada una de las actividades y entregables, con aportaciones apreciables, en tanto en cuanto se profundiza en la descripción de las mismas. La oferta presentada recoge, con un grado de detalle suficiente, la relación de concordancia del programa de trabajos con las metodología y dedicación del personal, presentándola de manera adecuada y aportando detalles específicos.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 38/47

CVJ-3.- PROGRAMA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 13,00 PUNTOS) CVJ-3-2. Gráfico de Red. Secuencia de la programación de todos los trabajos identificados indicando el tiempo estimado de cada trabajo (de 0,00 a 4,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**2,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle extenso, proporcionando los datos de forma amplia y específica. El Grafico de Red no identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos ni el orden de los mismos, lo hace de manera escasa o de forma difícilmente interpretable, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**3,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle extenso, proporcionando los datos de forma amplia y específica. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera detallada y clara, ya que se presentan en profundidad y de manera precisa.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**2,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera suficiente, presentado las relaciones de manera adecuada y aportando detalles específicos.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 39/47

4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**1,50**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red no identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos ni el orden de los mismos, lo hace de manera escasa o de forma difícilmente interpretable, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**3,50**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle extenso y desglosado, contemplándolos de forma detallada y precisa. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera detallada y clara, ya que se presentan en profundidad y de manera precisa.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**2,50**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle extenso, proporcionando los datos de forma amplia y específica. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera suficiente, presentado las relaciones de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**2,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente,	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 40/47

	contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera suficiente, presentado las relaciones de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**2,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera suficiente, presentado las relaciones de manera adecuada y aportando detalles específicos.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**1,50**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle suficiente, contemplando cada uno de ellos. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle suficiente, sin entrar en detalles específicos. El Grafico de Red no identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos ni el orden de los mismos, lo hace de manera escasa o de forma difícilmente interpretable, de manera superficial y sin entrar en detalles específicos.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**4,00**
	El Gráfico de Red propuesto se corresponde con los hitos contemplados en el PPTP y establece la secuencia de todos los trabajos con un grado de detalle extenso y desglosado, contemplándolos de forma detallada y precisa. El Grafico de Red refleja el tiempo estimado que conlleva realizar cada una de las tareas necesarias para la realización del trabajo con un grado de detalle extenso, proporcionando	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 41/47

	los datos de forma amplia y específica. El Grafico de Red identifica la relaciones de dependencia entre los diferentes trabajos y el orden de los mismos, haciéndolo de manera detallada y clara, ya que se presentan en profundidad y de manera precisa.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 42/47

CVJ-3.- PROGRAMA DE LOS TRABAJOS (DE 0,00 A 13,00 PUNTOS) CVJ-3-3. Ruta Crítica. Adecuación de la ruta crítica al desglose del trabajo y cronograma (de 0,00 a 3,00 puntos).		
EMPRESA		**PUNT.**
1	**ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.**	**2,00**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran perfectamente identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas. Se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas, pero no supone una aportación de gran valor, en tanto se hace de forma superficial y sin entrar en destalles específicos.	
2	**AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**	**1,50**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad no principal. Se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas, pero no supone una aportación de gran valor, en tanto se hace de forma superficial y sin entrar en destalles específicos.	
3	**SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES S.L.**	**0,50**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad principal. No se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas.	
4	**SENER MOBILITY, S.A.**	**1,00**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad principal.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 43/47

	Se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas, pero no supone una aportación de gran valor, en tanto se hace de forma superficial y sin entrar en destalles específicos.	
5	**TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.**	**1,50**
	Se justifica de forma completa la secuencia de actividades críticas, presentando un análisis exhaustivo. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad no principal. No se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas.	
6	**UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL / OMICRÓN AMEPRO, SA**	**0,50**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad principal. No se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas.	
7	**UTE OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. / TRN TARYET S.A.**	**2,50**
	Se justifica de forma completa la secuencia de actividades críticas, presentando un análisis exhaustivo. Se encuentran perfectamente identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas. Se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas, pero no supone una aportación de gran valor, en tanto se hace de forma superficial y sin entrar en destalles específicos.	
8	**UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.**	**1,00**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad no principal. No se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos,	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 44/47

	cuantificadas a las características de las mismas.	
9	**UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. / CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21, S,L, / CONSULTORA ALOMON, S.L.**	**1,00**
	Se justifica la secuencia de actividades críticas, si bien esta justificación no resulta completa, en tanto en cuanto es breve y refiere únicamente ciertos aspectos. Se encuentran identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas pero omite alguna actividad no principal. No se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas.	
10	**UTE NAVIER INGENIERÍA, S.A./ META ENGINEERING, S.A.**	**2,50**
	Se justifica de forma completa la secuencia de actividades críticas, presentando un análisis exhaustivo. Se encuentran perfectamente identificadas las actividades del programa de trabajos que son críticas. Se indican alternativas para el caso de desfases a lo largo del desarrollo de los trabajos, cuantificadas a las características de las mismas, pero no supone una aportación de gran valor, , en tanto se hace de forma superficial y sin entrar en destalles específicos.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024
	JUAN PEÑA SANCHO	
	JESUS LOPEZ ASENSIO	
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 45/47

Es copia auténtica de documento electrónico

5. TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

A continuación se adjunta la tabla resumen de la valoración efectuada por criterios y subcriterios de la documentación técnica presentada por los licitadores:

CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIONES									
			OFERTA 1	OFERTA 2	OFERTA 3	OFERTA 4	OFERTA 5	OFERTA 6	OFERTA 7	OFERTA 8	OFERTA 9	OFERTA 10
			ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SL	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	SMART2 SISTEMAS DE TRANSPORTES SL	SENER MOBILITY SA	TECNICA Y PROYECTOS, SA	UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL / BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL / OMICRON AMEPRO, SA	UTE OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA / TRN TARYET SA	UTE GESER INGENIEROS CONSULTORES SL / AECOM SPAIN DCS, S.L.U.	UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL / CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL / CONSULTORA ALOMON SL	UTE NAVIER INGENIERIA SA / META ENGINEERING, SA
CVJ-1. PROPUESTA METODOLÓGICA DE LOS TRABAJOS	CVJ-1-1. Contenido y grado de detalle en la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas, así como de las actividades específicas que requieren dichos trabajos.	8,00	2,35	4,40	2,38	4,18	5,45	3,18	3,05	3,60	3,08	3,63
	CVJ-1-2. Descripción de las tareas de coordinación necesarias entre especialistas en las diferentes disciplinas para el óptimo desarrollo de los trabajos.	7,00	5,25	3,50	1,75	1,75	3,50	5,25	5,25	3,50	1,75	5,25
	CVJ-1-3. Descripción de las tareas de coordinación a mantener con los diferentes *stakeholders* externos a la DGIT.	5,00	3,13	0,63	1,88	1,25	1,88	3,75	3,75	3,75	1,88	3,13
PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO CVJ-1		20,00	10,73	8,53	6,01	7,18	10,83	12,18	12,05	10,85	6,71	12,01
CVJ-2. ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	CVJ-2-1. Descripción, desglose e idoneidad de los medios personales propuestos, indicando en qué forma suponen una mejora de la calidad de los resultados a obtener en el Estudio.	9,00	4,65	6,60	3,75	3,75	3,75	4,65	7,95	6,60	3,75	7,95
	CVJ-2-2. Descripción de las responsabilidades del conjunto del personal propuesto, esquema organizativo y relaciones funcionales entre los diferentes equipos.	6,00	6,00	3,30	2,10	2,10	3,90	6,00	4,60	2,70	2,70	4,00
PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO CVJ-2		15,00	10,65	9,90	5,85	5,85	7,65	10,65	12,55	9,30	6,45	11,95
CVJ-3.PROGRAMA DE LOS TRABAJOS	CVJ-3-1. Cronograma. Adecuación de los trabajos propuestos y su programación con respecto a los hitos solicitados en el PPTP.	6,00	2,40	1,70	1,70	0,70	5,00	4,40	5,00	1,20	2,40	4,00
	CVJ-3-2. Gráfico de Red. Secuencia de la programación de todos los trabajos identificados indicando el tiempo estimado de cada trabajo.	4,00	2,00	3,00	2,00	1,50	3,50	2,50	2,00	2,00	1,50	4,00
	CVJ-3-3. Ruta Crítica. Adecuación de la ruta crítica al desglose del trabajo y cronograma.	3,00	2,00	1,50	0,50	1,00	1,50	0,50	2,50	1,00	1,00	2,50
PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO CVJ-3		13,00	6,40	6,20	4,20	3,20	10,00	7,40	9,50	4,20	4,90	10,50
PUNTUACIÓN TOTAL		48,00	27,78	24,63	16,06	16,23	28,48	30,23	34,10	24,35	18,06	34,46

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
OSCAR SANCHEZ GARCIA
JUAN PEÑA SANCHO
JESUS LOPEZ ASENSIO
19/09/2024
PÁG. 46/47
VERIFICACIÓN
Pk2jm8SHEHVC36ZXC4J98ZER44VR8Z

A la vista de los resultados expuestos en la tabla anterior y en base a lo recogido en el apartado 8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN del Anexo I del PCAP sobre el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo (referida a la puntuación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor), fijado en 24,00 puntos, las siguientes empresas licitadoras quedarían excluidas del proceso de licitación:

- Smart2 Sistemas de Transportes S.L.
- Sener Mobility, S.A.
- UTE TPF Getinsa Euroestudios, S.L. / Consultores de Ingeniería UG 21, S,L, / Consultora Alomon, S.L.

Esta Comisión Técnica eleva el resultado de este examen y evaluación a la Mesa de Contratación que conoce este expediente, con el alcance y efecto que procedan.

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica.

Oscar Sánchez García
Asesor Técnico. Servicio de Planificación y Explotación del Transporte.

Juan Peña Sancho
Gabinete de Explotación. Servicio de Planificación y Explotación del Transporte.

Jesús López Asensio
Titulado Superior, ICCP. Servicio de Infraestructuras del Transporte.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	OSCAR SANCHEZ GARCIA	19/09/2024	
	JUAN PEÑA SANCHO		
	JESUS LOPEZ ASENSIO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm8SHEHVC36ZXC4JJ8ZER44VR8Z	PÁG. 47/47	