

CONSEJERÍA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS
Servicio de Espacios Naturales Protegidos



TAE

Nº DE EXPEDIENTE	CONTR 2023 0000889458	
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	Proyecto de restauración de hábitats en humedales de la provincia de Córdoba	
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	1.156.220,63 euros	

EMPRESAS ADMITIDAS	CRITERIOS	A.1) (0 a 9 puntos)	A.2) (0 a 4 puntos)
	VALORACIÓN	6,75 BUENA	3,00 BUENA
1 ALTHEMIA, S.L.U	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA con una valoración de 6,75 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP	Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP
	VALORACIÓN	6,75 BUENA	3,00 BUENA
2 CALARES OBRAS SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE SOCIEDAD LIMITADA	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA con una valoración de 6,75 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP	Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP
	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	3,00 BUENA
3 CONSTRUCCIONES PORMAN SA	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria EXCELENTE con una valoración de 9 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP	Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP
	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	3,00 BUENA

4	EXPLOTACIONES LAS MISIONES SL	VALORACIÓN	6,75	BUENA	3,00	BUENA
		JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA con una valoración de 6,75 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
		VALORACIÓN	6,75	BUENA	3,00	BUENA
		JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA con una valoración de 6,75 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
5	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA	VALORACIÓN	9	EXCELENTE	4	EXCELENTE
		JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto, detectando problemas de acceso a algunos tajos, proponiendo soluciones alternativas. Se considera una memoria EXCELENTE con una valoración de 9 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
		VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	3,00	BUENA
		JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto, detectando problemas de ejecución, proponiendo soluciones alternativas. Se considera una memoria EXCELENTE con una valoración de 9 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
6	PINUS, SOCIEDAD ANONIMA	VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE
		JUICIO DE VALOR	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
		VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE
		JUICIO DE VALOR	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
7	TRAFISA CONSTRUCCION Y MEDIOAMBIENT	VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE
		JUICIO DE VALOR	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			
		VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE
		JUICIO DE VALOR	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP			

8	UTE CANTERAS DE ALMARGEN SL RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	JUICIO DE VALOR	Presentación muy didáctica que expresa un magnífico conocimiento de la situación de partida y del proyecto, proponiendo la forma, ritmo y secuencia de ejecución de una forma EXCELENTE	Desarrollo exhaustivo y ordenado con establecimiento de medidas de prevención ambiental como paralización de la obra en las épocas de nidificación. Desarrollo EXCELENTE
		VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	3,00 BUENA
		JUICIO DE VALOR	Presentación que expresa un magnífico conocimiento de la situación de partida y del proyecto, proponiendo la forma, ritmo y secuencia de ejecución y alternativas técnicas de eproceso que tendrán que ser valoradas en su momento por la Dirección de Obra de una forma EXCELENTE .	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA con una valoración de 3 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP
9	UTE ECOFILIA SOCIEDAD ANONIMA CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SOCIEDAD LIMITADA	JUICIO DE VALOR		
		VALORACIÓN	6,75 BUENO	3,00 BUENA
		JUICIO DE VALOR	Buen conocimiento de la situación de partida y del proyecto, con una propuesta de desarrollo de los trabajos correcta, pudiendo valorarse el documento como BUENO	Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA
10	UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL ATFORTIS S.L	JUICIO DE VALOR		
		VALORACIÓN	6,75 BUENO	3,00 BUENA
		JUICIO DE VALOR	Buen conocimiento de la situación de partida y del proyecto, con una propuesta de desarrollo de los trabajos correcta, pudiendo valorarse el documento como BUENO	Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA
11	UTE GRULOP 21 SL OBRAS Y SERVICIOS MARCA SOCIEDAD LIMITADA	JUICIO DE VALOR		
		VALORACIÓN	4,50 BUENO	3,00 BUENA
		VALORACIÓN	4,50 BUENO	3,00 BUENA

12	UTE HELIOPOL S.A. MEDIO AMBIENTE RESIDUOS Y VAGUA MAREA SL	JUICIO DE VALOR	Aunque refleja un cierto conocimiento de la obra y plantea correctamente la obra en su conjunto, incluye en esta Memoria una serie de datos y apartados tales como Relación de Obras similares ejecutadas, posibles impactos ambientales, instalaciones fijas por el número de trabajadores que no se instalaran en la obra por las características de los terrenos donde se ejecutarán y que es mas propio del apartado A3. En resumen, la Memoria solo se puede clasificar como MEDIA	Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA
13	UTE JARQUIL VERDE SL JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. GRUPORAGA SA	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	3,00 BUENA
14	UTE SEANTO SL ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	JUICIO DE VALOR	Buen conocimiento de la obra y excelente y desarrollada propuesta para la ejecución de los trabajos, sobre todo en lo que se refiere al acceso a las distintas zonas y movimiento de la maquinaria y vehículos dentro de ellas. Este último aspecto nos permite calificar la Memoria como EXCELENTE	Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA
		VALORACIÓN	6,75 BUENO	3,00 BUENA
		JUICIO DE VALOR	Buen conocimiento de la situación de partida y del proyecto, con una propuesta de desarrollo de los trabajos correcta, pudiendo valorarse el documento como BUENO	Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA

A1. Memoria constructiva explicativa y justificativa de la propuesta para del desarrollo de los trabajos. Con indicación de la forma de ejecución de las distintas unidades de obra, la estructuración de tajos y los recursos a emplear, secuencia de ejecución prevista, con asignación de recursos a las distintas fases o zonas de obra. Contendrá igualmente el esquema de organización de la obra (documentación gráfica), con mención a la implantación de equipos y medios de suministros de materiales significativos, la procedencia de estos y los acopios previstos en tiempo y espacio. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

A2. Programación de los trabajos conforme al contemplado en proyecto. El programa de trabajo para la ejecución de la obra se desglosará por actividades, diferenciando los diferentes capítulos y subcapítulos del presupuesto, con materiales aportados para la ejecución. Se justificará la secuencia de las diferentes actividades con sus medios asignados en la consecución de los resultados en plazos y calidades exigidas. Se identificarán las actividades e hitos (fidei diagramas y gráficos que se aporten reflejarán la coordinación y organización del proceso constructivo en el plazo de ejecución. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

A3. Prevención de riesgos laborales. Se enumerarán las propuestas a incluir en el correspondiente Plan de Seguridad y Salud Laboral que mejoren sustancialmente las condiciones de seguridad y salud laboral prescritas para la obra, de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 5 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGoth y tamaño

B1. Propuesta de programa de seguimiento y control de medidas protectoras y correctoras ambientales. , que, sin suponer repercusión económica en el precio del contrato, abunde e introduzca mejoras respecto de las previsiones derivarse de las distintas actuaciones que componen la obra. Deberá hacerse mención expresa al Plan de Prevención de Incendios. Se indicarán igualmente medidas complementarias de mejora de la situación inicial que contemplen r adecuados para este apartado: 15 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGoth y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte

82. Gestión de Residuos de Construcción. Se relacionarán, de forma motivada y detallada, las mejoras e innovaciones sustanciales que se comprometan a contemplar en el Plan de Gestión de Residuos de Construcción de la obra, e resultarían de nueva implantación. Deberá contener mención expresa a los vertederos autorizados de los que se hará uso, con indicación de su localización y disponibilidad. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la sencilla. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

La Jefa del Servicio de Espacios
Naturales Protegidos
Fdo.: M.ª Victoria Alhama Chapresto

La Coordinadora de la Dirección General de
Espacios Naturales Protegidos
Fdo.: Ana Warleta Gonzalez

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANA WARLETA GONZALEZ	27/09/2024	
	MARIA VICTORIA ALHAMA CHAPRESTO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmN8N3L6LXUVLV7549PETBT4JFM	PÁG. 5/10	

3LA.2. VALORACIONES Y PUNTUACIONES OTORGADAS.

A.3) (0 a 4 puntos)	B.1) (0 a 4 puntos)	B.2) (0 a 4 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL
4,00 EXCELENTE	3,00 BUENO	4,00 EXCELENTE	20,75
La propuesta mejora sustancialmente las previsiones del proyecto, señalando que apartados de este se considerarían incompletos y que actuaciones se mejorarán. Se considera un planteamiento EXCELENTE	concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves, utilizando frecuentemente la expresión “en la medida de lo posible”. Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo técnico impecable y perfectamente adaptado a la obra tanto en la operativa propuesta como en los planos de situación de los distintos elementos necesarios para la ejecución. El desarrollo se considera EXCELENTE	
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO	18,75
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas allá de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, pero sin concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves, utilizando frecuentemente la expresión “en la medida de lo posible”. Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo teórico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
4,00 EXCELENTE	3,00 BUENO	3,00 BUENO	22,00
La propuesta mejora sustancialmente las previsiones del proyecto, señalando que apartados de este se considerarían incompletos y que actuaciones se mejoran. Se considera un planteamiento EXCELENTE	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, pero sin concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves, utilizando frecuentemente la expresión “en la medida de lo posible”. Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo teórico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	

3,00	4,00	3,00	19,75
BUENO	EXCELENTE	BUENO	
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico: no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, concretando actuaciones específicas para la obra. Hacen un cálculo teórico de la contaminación y de y su reducción y compensación en obras, estableciendo medidas concretas en protección de aves en periodo de cría. Establecen medidas concretas para las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en ellos. Desarrollo EXCELENTE	Desarrollo teorico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
3,00	3,00	3,00	
BUENO	BUENO	BUENO	18,75
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Desarrollo teorico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
4	3	3	
EXCELENTE	BUENO	BUENO	
La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	23,00
4,00	3,00	3,00	
EXCELENTE	BUENO	BUENO	
La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	
4,00	4,00	3,00	22,00
EXCELENTE	EXCELENTE	BUENO	
EXCELENTE	EXCELENTE	BUENO	
EXCELENTE	EXCELENTE	BUENO	

La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Desarrolla un planteamiento técnico impecable, concretando actuaciones específicas para la obra. Hacen un cálculo teórico de la contaminación y de y su reducción y compensación en obras, estableciendo medidas concretas en protección de aves en periodo de cria. Establecen medidas concretas para las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en ellos. Desarrollo EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	24,00	
4,00 EXCELENTE	EXCELENTE 4,00	BUENO 3,00		
La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, concretando actuaciones específicas para la obra. Hacen un cálculo teórico de la contaminación y de y su reducción y compensación en obras, estableciendo medidas concretas en protección de aves en periodo de cria. Establecen medidas concretas para las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en ellos. Desarrollo EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	23,00	
4,00 EXCELENTE	BUENO 3,00	EXCELENTE 4,00		
La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, pero sin concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves, utilizando frecuentemente la expresión "en la medida de lo posible". Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo técnico impecable y perfectamente adaptado a la obra tanto en la operativa propuesta como en los planos de situación de los distintos elementos necesarios para la ejecución. El desarrollo se considera EXCELENTE	20,75	
3,00 BUENO	BUENO 3,00	BUENO 3,00		
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas allá de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Aunque tiene un apartado específico de defecciones a la Fauna, no hace referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico sin aportaciones fuera de proyecto, a esta obra concreta. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	18,75	
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO		

Aunque añada algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Aunque tiene un apartado específico de afecciones a la Fauna, la referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, es insuficiente teniendo en cuenta que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	16,50
3,00	3,00	3,00	21,00
BUENA	BUENA	BUENA	
Aunque añada algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Aunque tiene un apartado específico de afecciones a la Fauna, la referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, es insuficiente teniendo en cuenta que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	
3,00	3,00	3,00	18,75
BUENO	BUENA	BUENA	
No añade ninguna mejoras respecto al proyecto, es teóricamente correcto no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto. No hace referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, lo que sería fundamental teniendo en cuenta que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, como la situación prevista de los contenedores, pero sin especial relevancia. Planteamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	

Identificando los distintos medios materiales y humanos que actuarán directamente en la ejecución de las obras, motivando su idoneidad y coherencia en la selección en base a sus rendimientos contrastados. Definirá la os auxiliares, zonas de acopios, previsiones de acceso y circulación, etc. Se reflejará la metodología de trabajo incluyendo las particularidades del proyecto que debieran ser reseñables en su caso. Se describirá la previsión establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 10 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGorT y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o

la asignación de los medios materiales y humanos. Las actividades deberán contener así mismo los datos relativos a medición y fechas de desarrollo. El programa de la obra estará en coherencia con los medios humanos y nificando supuestos críticos y espacios de ajuste) que serán condicionantes para las sucesivas secuencias de actividades, y consecuentemente para el cumplimiento de plazos parciales y en definitiva del plazo final. Los esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 3 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGorT y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, con indicación de los aspectos que efectivamente quedarían mejorados (cuadro comparativo) y aquellas que no estando contempladas en el proyecto, resultarían de nueva implantación. Al objeto de facilitar la valoración ño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada. es contenidas en el proyecto de ejecución, haciendo referencia a la evaluación de aspectos ambientales, con descripción detallada de las medidas concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia que pudieran estauración, vegetación e integración paisajista. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más 2 del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

n concordancia con el Estudio de Gestión de Residuos del proyecto, con indicación de los aspectos que efectivamente quedarían mejorados (cuadro comparativo) y aquellas que no estando contempladas en el proyecto, i extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 5 folios a doble cara, a tamaño DIN A-4, Letra NewsCott y tamaño 11. Espaciado

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANA WARLETA GONZALEZ	27/09/2024	
	MARIA VICTORIA ALHAMA CHAPRESTO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmN8N3L6LXUVLV7549PETBT4JFM	PÁG. 10/10	