



DIRECCIÓN GENERAL DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS
Servicio de Espacios Naturales Protegidos

Hoja 1

Nº DE EXPEDIENTE	CONTR 2023 0000889524
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	Proyecto de restauración de hábitats en humedales de la provincia de Granada
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	467.153,84 euros

EMPRESAS ADMITIDAS	CRITERIOS	A.1) (0 a 9 puntos)	A.2) (0 a 4 puntos)
	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	3,00 BUENA
1 ALTHERNIA, S.L.U	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la situación de partida, de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria EXCELENTE	Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal. Se considera una programación BUENA
	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	4,00 EXCELENTE
2 CONSTRUCCIONES PORMAN SA	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Desde el inicio se plantea la necesidad de ejecutar las obras sin molestia para las aves nidificantes, reduciendo o eliminando cualquier labor molesta desde el 1 de marzo al 31 de mayo. Se considera una memoria EXCELENTE con una valoración de 9 PUNTOS de acuerdo con lo previsto en el PCAP	Propone una programación técnicamente correcta, considerando desde el principio los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal. Se considera una programación EXCELENTE con total respeto a los valores del humedal.
	VALORACIÓN	9,00 EXCELENTE	4,00 EXCELENTE
3 ENERGIA VERDE DEL SUR SOCIEDAD LIMITADA	JUICIO DE VALOR	Memoria prácticamente inexistente consistente en una página llena de generalidades, con un valor NULO	No presenta
	VALORACIÓN	2,50 INSUFICIENTE	1,00 INSUFICIENTE
4 EULEN SA	JUICIO DE VALOR	Memoria muy esquemática con conceptos que deberían estar en otros apartados, con algunos puntos muy desarrollados y otros nada. No demuestra el buen conocimiento del proyecto ni plantea un desarrollo coherente de su ejecución. Solo podemos clasificarla como INSUFICIENTE	Adolece de las mismos fallos que la Memoria. Establece un cuadro en tiempo y coste con escasas explicaciones. Se considera igualmente INSUFICIENTE
	VALORACIÓN	0,00 INSUFICIENTE	0,00 INSUFICIENTE

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	ANA WARLETA GONZALEZ			27/09/2024
	MARIA VICTORIA ALHAMA CHAPRESTO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmd3L4YYFXMA9FNKA72MLHMA4X			PÁG. 1/7

Forward obras y medioambiente S.L.U		NULO		NULO	
5	JUICIO DE VALOR	Memoria practicamente inexistente consistente en una página llena de generalidades, con un valor NULO		No presenta	
	VALORACIÓN	6,75	BUENA	3,00	BUENA
6	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA		Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA	
	VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	3,00	BUENA
7	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto, detectando problemas de acceso a algunos tajos, proponiendo soluciones alternativas. Se considera una memoria EXCELENTE		Propone una programación técnicamente correcta y aunque hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera suficientemente los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA	
	VALORACIÓN	6,75	BUENA	3,00	BUENA
8	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, pero sin proponer actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto. Se considera una memoria BUENA		Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal. Se considera una programación BUENA	
	VALORACIÓN	9,00	EXCELENTE	3,00	BUENA
9	JUICIO DE VALOR	Demuestra un buen conocimiento de la obra y de su desarrollo, proponiendo actuaciones o mejoras sobre lo previsto en el proyecto, detectando problemas de acceso a algunos tajos, proponiendo soluciones alternativas. Se considera una memoria EXCELENTE		Propone una programación técnicamente correcta, pero sin considerar los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humedal. Se considera una programación BUENA	
	VALORACIÓN	6,75	BUENO	3,00	BUENA
10	JUICIO DE VALOR	Buen conocimiento de la situación de partida y del proyecto, con una propuesta de desarrollo de los trabajos correcta, pudiendo valorarse el documento como BUENO		Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA	
	VALORACIÓN	6,75	BUENO	3,00	BUENA

UTE SEANTO SL ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	VALORACIÓN	6,75	3,00
	JUICIO DE VALOR	BUEN CONOCIMIENTO DE LA SITUACIÓN DE PARTIDA Y DEL PROYECTO, CON UNA PROPUESTA DE DESARROLLO DE LOS TRABAJOS CORRECTA, PUDIENDO VALORARSE EL DOCUMENTO COMO BUENO	
11		Propone una programación técnicamente correcta, pero no hace referencia a las especies de la fauna de la zona no considera los periodos de cría de las aves acuáticas lo que es fundamental en cualquier humeda. Se considera una programación BUENA	

A1. Memoria constructiva explicativa y justificativa de la propuesta para el desarrollo de los trabajos. Con indicación de la forma de ejecución de las distintas unidades de obra, la estructuración de tajos y los recursos a emplear, secuencia de ejecución prevista, con asignación de recursos a las distintas fases o zonas de obra. Contendrá igualmente el esquema de organización de la obra (documentación gráfica), con mención a la implantación de equipos y medios de suministros de materiales significativos, la procedencia de estos y los acopios previstos en tiempo y espacio. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

A2. Programación de los trabajos conforme al contemplado en proyecto. El programa de trabajo para la ejecución de la obra se desglosará por actividades, diferenciando los diferentes capítulos y subcapítulos del presupuesto, con materiales aportados para la ejecución. Se justificará la secuencia de las diferentes actividades con sus medios asignados en la consecución de los resultados en plazos y calidades exigidas. Se identificarán las actividades e hitos (idei diagramas y gráficos que se aporten reflejarán la coordinación y organización del proceso constructivo en el plazo de ejecución. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

A3. Prevención de riesgos laborales. Se enumerarán las propuestas a incluir en el correspondiente Plan de Seguridad y Salud Laboral que mejoren sustancialmente las condiciones de seguridad y salud laboral prescritas para la obra, de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 5 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsScott y tamaño

B1. Propuesta de programa de seguimiento y control de medidas protectoras y correctoras ambientales. que, sin suponer repercusión económica en el precio del contrato, abunde e introduzca mejoras respecto de las previsiones derivadas de las distintas actuaciones que componen la obra. Deberá hacerse mención expresa al Plan de Prevención de Incendios. Se indicarán igualmente medidas complementarias de mejora de la situación inicial que contemplen r adecuados para este apartado: 15 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsScott y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte

B2. Gestión de Residuos de Construcción. Se relacionarán, de forma motivada y detallada, las mejoras e innovaciones sustanciales que se comprometan a contemplar en el Plan de Gestión de Residuos de Construcción de la obra, e resultarán de nueva implantación. Deberá contener mención expresa a los vertederos autorizados de los que se hará uso, con indicación de su localización y disponibilidad. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que le sencillo. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que exceda de la cuantificación indicada.

La Jefa del Servicio de Espacios Naturales Protegidos
Fdo.: M.ª Victoria Alhama Chapresto

La Coordinadora de la Dirección General de Espacios Naturales Protegidos
Fdo.: Ana Warleta Gonzalez

TABLA 2. VALORACIONES Y PUNTUACIONES OTORGADAS.

A-3) (0 a 4 puntos)	B-1) (0 a 4 puntos)	B-2) (0 a 4 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL
4,00 EXCELENTE	3,00 BUENO	4,00 EXCELENTE	23,00
La propuesta mejora sustancialmente las previsiones del proyecto, señalando que apartados de este se consideran incompletos y que actuaciones se mejoran. Se considera un planteamiento EXCELENTE	Desarrolla un planteamiento teórico impecable, pero sin concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves. Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo técnico impecable y perfectamente adaptado a la obra tanto en la operativa propuesta como en los planos de situación de los distintos elementos necesarios para la ejecución. El desarrollo se considera EXCELENTE	
4,00 EXCELENTE	4,00 EXCELENTE	3,00 BUENO	24,00
La propuesta mejora sustancialmente las previsiones del proyecto, señalando que apartados de este se consideran incompletos y que actuaciones se mejoran. Se considera un planteamiento EXCELENTE	Muy buen desarrollo tanto teórico como práctico con consideración de la fauna no solo de aves acuáticas, si no también las especies presentes de anfibios y reptiles de gran importancia en la zona, que a su vez es un importante área de cría de muchas especies. Hace un cálculo detallado de reducción de emisiones a la atmósfera y plantea actuaciones concretas para reducir otros impactos. Un documento EXCELENTE que refleja un perfecto conocimiento de la zona y sus valores	Desarrollo teórico técnicamente correcto, especificando su aplicación concreta en algunos aspectos, pero no en otros. El desarrollo se considera BUENO	
0,00 NULO	0,00 NULO	0,00 NULO	0,00
No presenta	No presenta	No presenta	
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO	12,50
Desarrollo teórico correcto sin aplicación concreta a la obra. Puede considerarse que el documento es BUENO	Desarrollo teórico correcto sin aplicación concreta a la obra. Puede considerarse que el documento es BUENO	Desarrollo teórico correcto sin aplicación concreta a la obra. Puede considerarse que el documento es BUENO	
0,00	0,00	0,00	

NULO No presenta	NULO No presenta	NULO No presenta	0,00
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO	18,75
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Desarrollo teorico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
3,00 BUENA	3,00 BUENO	3,00 BUENO	21,00
Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO , pero sin considerar la nidificación de acuáticas o la conservación de las poblaciones de anfibios y reptiles de gran importancia en la zona de trabajo.	Desarrollo teorico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta, solo generalidades, a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO	18,75
Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Desarrolla un planteamiento teorico impecable, pero sin concretar en actuaciones específicas para la obra ni en reducción de la contaminación, ni en protección de aves. Establecer medidas concretas para las aves acuáticas es fundamental en cualquier humedal, existiendo información disponible sobre las especies que anidan en estas lagunas. El desarrollo se considera BUENO	Desarrollo teorico técnicamente correcto, pero sin especificar su aplicación concreta, solo generalidades, a esta obra. El desarrollo se considera BUENO	
4,00 EXCELENTE	4,00 EXCELENTE	3,00 BUENO	23,00
La propuesta mejora las previsiones del proyecto, añadiendo apartados de mejora no previsto en el proyecto y cumple detalladamente todas las previsiones de este. El desarrollo es EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Hace un buen inventario de la fauna presente en la zona, y establece medidas especiales de seguimiento que serían adecuadas en un humedal de la importancia de Charca Suarez. Plantamiento Teórico y practico que puede clasificarse de EXCELENTE	Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	
3,00 BUENO	3,00 BUENO	3,00 BUENO	18,75
Aunque añade algunas mejoras respecto al proyecto, es excesivamente teórico no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO	fuera de proyecto, pero sin especial relevancia. Aunque tiene un apartado específico de afecciones a la Fauna, no hace referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	Buen planteamiento técnicosin aportaciones fuera de proyecto, a esta obra concreta. Plantamiento Teórico que puede clasificarse de BUENO	

3,00	3,00	3,00	18,75
BUENO	BUENA	BUENA	
No añade ninguna mejoras respecto al proyecto, es teóricamente correcto no aportando aplicaciones concretas a la obra mas alla de las del proyecto. Su desarrollo se considera BUENO			
Buen planteamiento técnico con algunas aportaciones fuera de proyecto. No hace referencia a la época de nidificación de las Aves Acuáticas, lo que sería fundamental teniendo en cuenta que en estas lagunas y en los humedales en general, son un factor limitante en la ejecución de obras y trabajos. Planteamiento Teorico que puede clasificarse de BUENO			

Identificando los distintos medios materiales y humanos que actuaran directamente en la ejecución de las obras, motivando su idoneidad y coherencia en la selección en base a sus rendimientos contrastados. Definirá la los auxiliares, zonas de acopios, previsiones de acceso y circulación, etc. Se reflejara la metodología de trabajo incluyendo las particularidades del proyecto que debieran ser reseñables en su caso. Se describirá la previsión establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 10 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGoth y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o

la asignación de los medios materiales y humanos. Las actividades deberán contener así mismo los datos relativos a medición y fechas de desarrollo. El programa de la obra estará en coherencia con los medios humanos y notificando supuestos críticos y espacios de ajuste) que serán condicionantes para las sucesivas secuencias de actividades, y consecuentemente para el cumplimiento de plazos parciales y en definitiva del plazo final. Los , esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 3 folios a doble cara cara, tamaño DIN A-4, Letra NewsGoth y tamaño 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas,

con indicación de los aspectos que efectivamente quedarían mejorados (cuadro comparativo) y aquellas que no están contempladas en el proyecto, resultarán de nueva implantación. Al objeto de facilitar la valoración nº 11. Espaciado sencillo. La presentación de diagramas, planos, o similares, podrán adaptarse a tamaños DIN A3. No se valorará la parte del documento en todo lo que excede de la cuantificación indicada.

es contenidas en el proyecto de ejecución, haciendo referencia a la evaluación de aspectos ambientales, con descripción detallada de las medidas concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia que pudieran restauración, vegetación e integración paisajista. Al objeto de facilitar la valoración de las ofertas y evitar que la extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más e del documento en todo lo que excede de la cuantificación indicada.

n concordancia con el Estudio de Gestión de Residuos del proyecto, con indicación de los aspectos que efectivamente quedarían mejorados (cuadro comparativo) y aquellas que no estando contempladas en el proyecto, extensión y formato de las mismas dificulte esa tarea, se establecen los siguientes parámetros como los más adecuados para este apartado: 5 folios a doble cara, a tamaño DIN A-4, Letra NewsGoth y tamaño 11. Espaciado

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	ANA WARLETA GONZALEZ			27/09/2024
	MARIA VICTORIA ALHAMA CHAPRESTO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmd3L4YYFXMA9FNKA72MLHMVA4X			PÁG. 6/7

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANA WARLETA GONZALEZ	27/09/2024	
VERIFICACIÓN	MARIA VICTORIA ALHAMA CHAPRESTO Pk2jmD3L4YYFXMA9FNKA72MLHMVA4X	PÁG. 7/7	