

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

TÍTULO: **DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA
LOTE 6. OESTE DEL ÁREA METROPOLITANA DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3105-
0.0-0.0-GI).**

EXPEDIENTE: 2024-337095



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 1/25	



ÍNDICE

- 1.- ANTECEDENTES.
 - 2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.
 - 3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.
 - 4.- VALORACIÓN DE LAS PROPUESTA TÉCNICAS.
- ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 2/25	



1.- ANTECEDENTES.

Con fecha 19 de julio de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se aprobó el expediente de contratación y se dispuso la apertura del procedimiento de adjudicación para el contrato: SERVICIOS DE DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA, dividido en los siguientes lotes:

- Lote 1. ZONA SURESTE DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. (07-CO-2270-00-00-GI).
- Lote 2. ZONA DEL ÁREA METROPOLITANA DE GRANADA-SIERRA NEVADA. (07-GR-2462-00-00-GI).
- Lote 3. ZONA OESTE DE LA PROVINCIA DE GRANADA. (07-GR-2463-00-00-GI).
- Lote 4. ZONA NORTE DE LA PROVINCIA DE JAÉN. (07-JA-2649-00-00-GI).
- Lote 5. ZONA OESTE DE LA PROVINCIA DE JAÉN. (07-JA-2650-00-00-GI).
- Lote 6. ZONA OESTE DEL ÁREA METROPOLITANA DE SEVILLA. (07-SE-3105-00-00-GI).

Con fecha 22 de julio de 2024, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación del contrato de servicios anteriormente mencionados por el procedimiento abierto con una pluralidad de criterios de adjudicación, de conformidad con lo previsto en los artículos 131.2 y 156 de la LCSP.

El contrato cuenta con importe de licitación de 40.875.218,68 € (IVA excluido), y un plazo de ejecución de 36 meses.

Con fecha 25 de julio de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se publicó la designación de miembros de la Comisión Técnica, quedando integrada por:

Titulares:

- Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- M^a José Lorite Lorite. Titulada Superior de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- Álvaro Torres Cuesta. Titulado Superior de la D. G. de Infraestructuras Viarias.
- Gonzalo Ríos Arcos. Titulado de Grado Medio de la Delegación Territorial de Granada de la CFATV.
- Juan de Dios Romero Almansa. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de Jaén de la CFATV.

Suplentes:

- Jorge Jesús Enríquez Maroto. Titulado Superior de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- Inmaculada López Cano. Titulada Superior de la D. G. de Infraestructuras Viarias.
- Pablo Ocaña López. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de Almería de la CFATV.
- Miguel Ángel Pizarro Cardoso. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de Cádiz de la CFATV.

Con fecha 30 de agosto de 2024, finalizó el plazo fijado para la presentación de las ofertas.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 3/25	



2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las empresas que se han presentado en plazo para participar en la licitación del Lote 6, ZONA OESTE DEL ÁREA METROPOLITANA DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3105-0.0-0.0-GI):

1. CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA
2. IMESAPI SA
3. MARTIN CASILLAS SLU
4. SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA
5. SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA
6. UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL
7. UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑALTERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL
8. UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL
9. UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL
10. UTE EXTRENTURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACION DE VIALES SAU
11. UTE GRUPOCOPSA SL ACEINSA LEVANTE SA
12. UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA

3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las propuestas técnicas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

- Análisis y valoración por parte de la Comisión Técnica de las propuestas técnicas.
- Redacción del presente informe.

A continuación, se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

En el ANEXO I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, apartado 8 “CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN”, se establecen los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor y la puntuación a otorgar a cada uno de estos apartados de la siguiente forma:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: De 0 a 42 puntos.

La valoración de cada subapartado de la oferta técnica se realizará del siguiente modo:

- 1) Se otorgará la máxima puntuación en aquellos subapartados de la oferta técnica de la empresa licitadora, en los que se aporte el mayor grado de definición y nivel de adecuación al objeto del contrato. En aquellos subapartados de la oferta técnica en los que no se haya aportado información o la presentada no aporta ningún valor añadido a lo incluido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, el licitador obtendrá 0 puntos.
- 2) La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

La calidad de la propuesta técnica se valorará en función del análisis metodológico que realicen los licitadores sobre los trabajos contemplados en el Pliego de Prescripciones Particulares, teniendo en cuenta las características básicas de los tramos de carreteras principales y de las infraestructuras asociadas a los elementos funcionales del ámbito geográfico objeto del contrato y otros servicios públicos, teniendo en cuenta la organización del personal, procedimientos, herramientas de gestión y planificación de las operaciones de gestión y vialidad y de mantenimiento y mejora, así como la propuesta organizativa y

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADAZ GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 4/25	



metodológica en el caso de ocurrir circunstancias excepcionales que hagan necesaria la intervención inmediata.

1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.

Grado de conocimiento de los tramos de carreteras adscritas al contrato, de sus elementos funcionales y de sus infraestructuras asociadas. Análisis de las características de la Red de Carreteras de Andalucía adscritas al ámbito geográfico objeto del contrato en relación a las operaciones recogidas tanto en el capítulo 1 como en el capítulo 2.

2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Grado de conocimiento de los trabajos a realizar, objetivos a alcanzar durante el desarrollo de los mismos y propuesta de planificación temporal anual y mensual del capítulo 1. Descripción de la organización del personal, los procedimientos de trabajo, las herramientas de gestión que se vayan a utilizar y la distribución de los medios disponibles. Se indicará de manera particularizada para el contrato la organización de las siguientes operaciones para la Gestión y Vialidad: Vialidad Ordinaria; Vialidad Invernal (si la hubiera); Seguimiento, Inventarios, Informes y Reconocimiento de la Red; Explotación y Programación; y Control y Mantenimiento de Túneles (si lo hubiera).

3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Grado de conocimiento de los trabajos a realizar, objetivos a alcanzar durante el desarrollo de los mismos y propuesta de planificación temporal anual y mensual del capítulo 2. Se indicará de manera particularizada y detallada para el contrato la organización de operaciones de Mantenimiento y Mejora como reparación de firmes; mejora de arcenes, limpieza, reposición y colocación de señalización vertical y balizamiento; repintado de marcas viales; limpieza, mejora y reparaciones de obra de fábrica; protección y reconstrucción de cuneta y cursos de agua; reparación y colocación de valla de cerramiento de autovía; mejora de márgenes o estabilización de taludes; control de vegetación; y nuevas instalaciones eléctricas o modificación de las existentes, en su caso.

4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Se indicará de forma detallada la propuesta organizativa y metodológica en el caso de ocurrir circunstancias excepcionales que hagan necesaria la intervención inmediata.

Igualmente en el mismo apartado se establece el formato y el contenido de la documentación justificativa relativa a los criterios de adjudicación ponderables basados en juicios de valor (SOBRE ELECTRÓNICO N.º 2):

El licitador presentara una propuesta técnica en formato pdf con un máximo de 20 páginas en tamaño A4 y un máximo de 5 páginas en tamaño A3, Arial 11, interlineado sencillo. Dicha propuesta técnica estará dividida en los siguientes apartados:

1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato.
2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1.
3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2.
4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del capítulo 3.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 5/25	



Las ofertas que superen el número de páginas señalado no se valoraran en la parte que supere dicha cuantía, ni serán valoradas aquellas ofertas que no cumplan con el formato descrito.

En ningún caso la persona licitadora incluirá en la documentación del sobre número 2, referencia alguna ni documentación que deba incluirse en el sobre número 3, siendo causa de exclusión, si así lo hiciera.

4. VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

Teniendo en cuenta los elementos de valoración descritos en el apartado anterior, el texto justificativo de la puntuación otorgada en cada apartado a cada uno de los licitadores está compuesto por dos partes perfectamente diferenciadas:

1. Parte descriptivo-valorativa: en esta parte se centra la valoración completa del apartado en concreto, en base a lo presentado por el licitador. Es importante señalar, que no se valorará todo lo que aparece en los apartados correspondientes, y sí todo aquello que a juicio de esta Comisión Técnica es exigido por el PCAP.
2. Conclusión: resumen en una frase de la valoración del apartado concreto de la propuesta técnica, homogeneizando las valoraciones de aquellos apartados que, aunque cuenten con contenido distinto y no por ello menos correcto o incorrecto, su puntuación, a juicio de esta Comisión Técnica, sea la misma.

A continuación, se adjunta valoración de las propuestas técnicas presentadas:

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 6/25	



**CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR
DE 0 A 42 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 7/25	



1. CARACTERIZACIÓN DE LAS CARRETERAS ADSCRITAS AL ÁMBITO GEOGRÁFICO DEL CONTRATO DE 0 A 8 PUNTOS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 8/25	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
1	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	7
	2	
3	MARTIN CASILLAS SLU El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) de forma correcta mientras que la relación con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	6
4	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	7

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 9/25	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
5	SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	4
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta aunque poco detallada y con alguna carencia relevante.</p>	
6	UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL	7
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.</p>	
7	UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑAL TERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	6
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.</p>	
8	UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL	6
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ MARIA JOSEFA LORITE LORITE ALVARO TORRES CUESTA JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA GONZALO RIOS ARCOS	03/10/2024	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 10/25	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
9	UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	8
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con gran nivel de detalle.</p>	
10	UTE EXTRENAURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACION DE VIALES SAU	5
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.</p>	
11	UTE GRUPOCOPSA SL ACEINSA LEVANTE SA	5
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) de forma correcta mientras que la relación con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) es poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.</p>	
12	UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA	7
	<p>El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada.</p> <p>El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 11/25	



**2. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GESTIÓN Y
VALIDAD COMPRENDIDAS EN EL CAPÍTULO 1
DE 0 A 14 PUNTOS.**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 12/25	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	CONSERVACIÓN ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	11
	IMESAPI SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con gran nivel de detalle.	
3	MARTÍN CASILLAS SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	12
	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 13/25	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
5	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS SA	5
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando solo en algunas de las tareas comprendidas en este capítulo y sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación propuesta presenta carencias importantes.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.</p>	
6	UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL	5
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad con poco detalle, en la que se tiene en cuenta la organización de una mínima parte de los medios intervinientes en el proceso, y sin detalles de procedimientos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta.</p> <p>No presenta planificación para el capítulo 1.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.</p>	
7	UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑALTEERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	7
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.</p>	
8	UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL	13
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con buen nivel de detalle.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 14/25	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	UTE ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	5
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando solo en algunas de las tareas comprendidas en este capítulo y sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación propuesta presenta carencias importantes.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.</p>	
10	UTE EXTRENAURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACIÓN DE VIALES SAU	8
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.</p>	
11	UTE GRUPOCOPSA SL ACEINSA LEVANTE SA	13
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con buen nivel de detalle.</p>	
12	UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA	7
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 15/25	



3. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA COMPRENDIDOS EN EL CAPÍTULO 2 DE 0 A 14 PUNTOS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 16/25	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con buen nivel de detalle.	13
	2	
3	MARTIN CASILLAS SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
4	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 17/25	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
5	SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	6
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación propuesta presenta carencias importantes.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.</p>	
6	UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL	13
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es completa, concreta y muy detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con buen nivel de detalle.</p>	
7	UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑALTEERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	12
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.</p>	
8	UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL	13
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es completa, concreta y muy detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con buen nivel de detalle.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 18/25	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	9
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta.</p> <p>La planificación propuesta presenta carencias importantes.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.</p>	
10	UTE EXTRENATURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACION DE VIALES SAU	11
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.</p>	
11	UTE GRUPOCOPSA SL ACEINSA LEVANTE SA	14
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es completa, concreta y muy detallada.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con gran nivel de detalle.</p>	
12	UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA	11
	<p>El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos.</p> <p>La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad.</p> <p>La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción.</p> <p>CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 19/25	



**4. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LAS OPERACIONES DEL
CAPÍTULO 3
DE 0 A 6 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 20/25	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	5
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	
2	IMESAPI SA	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
3	MARTIN CASILLAS SLU	3
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
4	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
5	SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	1
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador no realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta básica, incompleta y con deficiencias importantes.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 21/25	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
6	UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
	UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑALTIERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador no realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias. CONCLUSIÓN: Propuesta básica, incompleta y con deficiencias importantes.	
8	UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
	UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador no realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias. CONCLUSIÓN: Propuesta básica, incompleta y con deficiencias importantes.	
10	UTE EXTRENATURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACION DE VIALES SAU El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta todos los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada, completa y con gran nivel de detalle.	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ MARIA JOSEFA LORITE LORITE ALVARO TORRES CUESTA JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA GONZALO RIOS ARCOS	03/10/2024	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 22/25	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
11	UTE GRUPOCOPSA SL ACEINSA LEVANTE SA	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
12	UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
	CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 23/25	



A la fecha de la firma electrónica.

LA COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.

Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.

M^a José Lorite Lorite. Titulada Superior de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.

Álvaro Torres Cuesta. Titulado Superior de la D. G. de Infraestructuras Viarias.

Gonzalo Ríos Arcos. Titulado de Grado Medio de la Delegación Territorial de Granada de la CFATV.

Juan de Dios Romero Almansa. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de Jaén de la CFATV.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	GONZALO RIOS ARCOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVVSX98GR394HA	PÁG. 24/25	

TÍTULO: DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA. LOTE 6. ZONA OESTE DEL ÁREA METROPOLITANA DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3105-0-0-0-GI)

EXPEDIENTE: 2024-337095

EMPRESAS	I. CARACTERIZACIÓN DE LAS CARRETERAS DEL CONTRATO				II. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 1				III. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 2				IV. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 3				TOTAL
	0 a 8	9 a 14	15 a 20	21 a 26	0 a 8	9 a 14	15 a 20	21 a 26	0 a 8	9 a 14	15 a 20	21 a 26	0 a 8	9 a 14	15 a 20	21 a 26	
1 CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	7				11				13				5			36	
2 IMESAPI SA	5				14				12				2			33	
3 MARTIN CASILLAS SLU	6				12				7				3			28	
4 SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA	7				7				8				2			24	
5 SOCIEDAD IBERICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS SA	4				5				6				1			16	
6 UTE ALVAC CORALSUR MANTENIMIENTO SL	7				5				13				2			27	
7 UTE CONSTRUCCIONES GLESA SA SEÑAL TERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	6				7				12				1			26	
8 UTE ECOFILIA SA JARQUIL VERDE SL	6				13				13				2			34	
9 UTE ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	8				5				9				1			23	
10 UTE EXTRENATURA MANTENIMIENTOS INTEGRALES SL CONSERVACION DE VIALES SAU	5				8				11				6			30	
11 UTE GRUPO COPSA SL ACEINSA LEVANTE SA	5				13				14				2			34	
12 UTE SERVEO SERVICIOS SAU ALYON SERVICIOS SA	7				7				11				2			27	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	03/10/2024	
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
	ALVARO TORRES CUESTA		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
VERIFICACIÓN	GONZALO RIOS ARCOS	PÁG. 25/25	
	Pk2jmCT6VME4VRC7UWVrSX98GR394HA		