

**INFORME DE VALORACIÓN SOBRE 1. DOCUMENTOS A-G DE LA LICITACIÓN BAM DE
SEGURIDAD INTERIOR PARA LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD EN EPGASA**

En este informe se valoran los sobres recibidos por parte de los 6 licitadores según el Lote 48 del Acuerdo Marco de Seguridad. No se puede valorar uno de ellos, el de Seguridad Integral SECOEX, ya que presenta su renuncia expresa y no ofrece la documentación necesaria para valorar.

A continuación, cuadro-resumen de las valoraciones, basadas en el PCAP del AM, y su motivación:

Modalidad 2: VIGILANCIA Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS CON CONEXIÓN A CRA					
CRITERIOS	EULEN	GRUPO CONTROL	ILUNION	SECURITAS	SEGURISA
A) Calidad de la descripción del activo y entorno	2,25	2,25	0	9	0
B) Calidad del análisis y gestión del riesgo	2,25	0	0	9	0
C) Calidad de las previsiones relativas a la gestión de incidentes en el sistema de protección	5,25	1,75	0	7	0
D) Calidad de las previsiones relativas a disponibilidad de eventuales medios de apoyo a los servicios	3,5	1,75	0	7	0
E) Calidad en el sistema de información para la gestión del mantenimiento preventivo que se propone desarrollar	3	3	2,25	3	0
F) Calidad en el sistema calidad del mantenimiento preventivo	2	2	2	2	0
G) Calidad en el sistema de información para la gestión del mantenimiento correctivo que se propone desarrollar	3	3	3	3	0
TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS JUICIOS DE VALOR	21,25	13,75	7,25	40	0

A) Descripción del activo y entorno:

La descripción de su entorno (social, cultural, económico, urbanístico, etc), la del propio activo (características constructivas, medidas físicas de protección, paramentos exteriores, cerramientos, cubiertas, vanos, sistemas de cierre, módulos o elementos adosados, conectados o colindantes, etc.) y la de los elementos que lo componen (denominación, localización y función de uso). Así como la identificación de amenazas.

EULEN: Realiza una somera (insuficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas. Describe todos los activos de manera extensa, sin embargo, hay errores en la identificación de algunos.



A lo largo del documento hay información errónea y desfasada, extraída de internet o licitaciones de servicios de mantenimiento antiguas. Realizó la visita a los activos.

GRUPO CONTROL: Realiza una somera (insuficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas. La descripción de los activos y del entorno no es exhaustiva, se identifican amenazas de manera general para todos los activos, sin particularizar cada caso, no se describen adecuadamente los medios de protección físicos. Varios errores en la descripción de los activos. Realizó visita a los activos.

ILUNION: Realiza una errónea (deficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas. Tan solo describe el entorno de uno de los activos a proteger, sin más detalles y no identifica ni analiza el resto de activos. No consta visitas a los activos.

SECURITAS: Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción del activo e identificación de las amenazas. Describe con todo detalle todos los activos considerados en pliego, su entorno, características constructivas, medidas físicas de protección, y la de los elementos que lo componen. Realizó visita a los activos.

SEGURISA: Realiza una errónea (deficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas. No describe los activos a proteger. Enumera riesgos, pero de manera genérica. No consta visitas a los activos.

B) Análisis y gestión del riesgo:

Fundada en el análisis de su probabilidad e impacto, una evaluación de los riesgos a los que pueda verse sometido el activo, haciendo especial mención a los derivados de las amenazas de carácter intencional o antisocial. Descripción de las medidas de protección que, en el marco de lo que es objeto del contrato, permitan gestionar los niveles de riesgo identificados.

EULEN: Realiza una somera (insuficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. Presenta una evaluación de riesgos de cada activo, aunque con errores en la valoración de los riesgos y de las condiciones de seguridad existentes en los activos.

GRUPO CONTROL: Realiza una errónea (deficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. La evaluación de riesgos no es correcta ni completa, y no se analizan todos los activos. Hay errores de consideración en el método meseri, lo que eleva el riesgo analizado contra incendio en los activos cuando hay medidas existentes que lo mitigan. No se analizan con la necesaria profundidad los medios de protección técnicos existentes, se propone la sustitución de todos ellos, lo cual no puede considerarse un análisis del riesgo correcto.

ILUNION: Realiza una errónea (deficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. No realiza una evaluación de los riesgos a los que está sometido cada activo a proteger. No consta visitas a los activos.

SECURITAS: Realiza una exhaustiva (muy buena) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. La realiza de todos los activos considerados, no es generalista, sino que considera las particularidades de cada uno. Como la actividad concreta, incluso por sectores del edificio, horarios, sus medios humanos y técnicos concretos para hacer frente a las amenazas, incluso propone ampliaciones de dichos medios técnicos para disminuir el riesgo. El análisis se considera de gran calidad por el reflejo de la realidad de los activos.



SEGURISA: Realiza una errónea (deficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. No realiza una evaluación de los riesgos a los que está sometido cada activo a proteger. No consta visitas a los activos.

C) Previsiones relativas a la gestión de incidentes en el sistema de protección:

Proyecto del protocolo de actuación ante los incidentes que puedan presentarse por concreción o materialización de cada uno de los riesgos ya evaluados en el documento anterior.

EULEN: Realiza unos detallados (buenos) protocolos de actuación ante incidentes. Son numerosos los protocolos presentados, de manera clara para su comprensión por parte del personal afecto al servicio.

GRUPO CONTROL: Realiza unos someros (insuficientes) protocolos de actuación ante incidentes. Expone protocolos frente a algunos riesgos, de manera generalista y poco clara.

ILUNION: Realiza unos erróneos (deficientes) protocolos de actuación ante incidentes. Expone pocos protocolos frente a algunos riesgos, no habiendo definido efectivamente todos los riesgos a los que están sometidos los activos a proteger, de los cuales tampoco presenta un análisis en el punto anterior.

SECURITAS: Realiza unos exhaustivos (muy buenos) protocolos de actuación ante incidentes. Es el proyecto que más protocolos define, de manera clara y detallada para su comprensión por parte del personal afecto al servicio.

SEGURISA: Realiza unos erróneos (deficientes) protocolos de actuación ante incidentes. Expone algunos protocolos frente a algunos riesgos, de manera genérica, no habiendo definido efectivamente todos los riesgos a los que están sometidos los activos a proteger, de los cuales tampoco presenta un análisis en el punto anterior.

D) Previsiones relativas a disponibilidad de eventuales medios de apoyo a los servicios:

En este punto se describirá la disponibilidad, como eventuales medios de apoyos a los servicios, de los recursos humanos, organizativos y técnicos (arcos, escáneres, vehículos, etc.) de la empresa, para restituir/reforzar el sistema de protección del edificio. Se tendrán en cuenta, entre otros aspectos, la diversidad de medios y la localización de los servicios de la empresa más próximos a los edificios objeto de protección.

EULEN: Realiza una correcta (aceptable) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Cuenta con recursos de apoyo al servicio, los medios materiales solicitados en pliego y suficientes medios adicionales para reforzar el servicio. Detalla su estructura y centros de control a disposición del servicio.

GRUPO CONTROL: Realiza una somera (insuficiente) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. La oferta técnica no está personalizada para los medios de refuerzo necesarios para los servicios solicitados. Incluso se incluyen como medios técnicos adicionales con coste algunos medios que se han establecido como necesarios en el pliego, y por lo tanto sin coste adicional.

ILUNION: Realiza una erróneas (deficiente) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección.



SECURITAS: Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Es el que mayor capacidad de respuesta presenta, tanto en medios humanos, técnicos o de estructura interna dedicada al servicio.

SEGURISA: Realiza una erróneas (deficiente) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección.

E) Sistema de información para la gestión del mantenimiento preventivo que se propone desarrollar:

Se deberá describir el sistema de manera que se pueda apreciar el grado en el que se facilita a la clientela el seguimiento de la prestación contratada.

EULEN: Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. Hace una exposición pormenorizada de los sistemas de información y gestión que pondrá a servicio del contrato, considerándose muy bueno.

GRUPO CONTROL: Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda.

ILUNION: Provee de un sistema de información informatizado que describe el tipo de documentos que servirán para informe periódico al cliente, la frecuencia y soporte de las comunicaciones, su conservación, y las formas de acceso del cliente a la información.

SECURITAS: Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. Hace una exposición pormenorizada de los sistemas de información y gestión que pondrá a servicio del contrato, considerándose muy bueno.

SEGURISA: No ha previsto proveer de un sistema de información ni describe el tipo de documentos que servirán para informe periódico al cliente, la frecuencia y soporte de las comunicaciones, su conservación, ni las formas de acceso del cliente a la información.

F) Sistema de Calidad del mantenimiento preventivo:

Se describirá el sistema de calidad previsto por la persona licitadora en el modelo de gestión.

EULEN: El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral.

GRUPO CONTROL: El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral.

ILUNION: El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral.

SECURITAS: El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral.



SEGURISA: El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas internas de calidad, no existiendo además auditoría externa.

G) Sistema de información para la gestión del mantenimiento correctivo que se propone desarrollar:

Se deberá describir el sistema de manera que se pueda apreciar el grado en el que se facilita al cliente el seguimiento de la prestación contratada.

EULEN: Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto. (Incluso históricos de averías por componente).

GRUPO CONTROL: Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto. (Incluso históricos de averías por componente).

ILUNION: Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto. (Incluso históricos de averías por componente).

SECURITAS: Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto. (Incluso históricos de averías por componente).

SEGURISA: No provee de sistema de información para la comunicación de averías.