# INFORME TÉCNICO PARA LA CONTRATACIÓN DEL DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE EQUIPAMIENTO ELECTROMÉDICO DE NEUROCIRUGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DE LAS NIEVES, CENTRO VINCULADO A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS DE GRANADA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS.

EXPEDIENTE NÚMERO ASE019-2024 (689/2024)

## INDICE

1. OBJETO. ..... 1
2. OFERTAS ADMITIDAS. ..... 1
3. CRITERIOS TÉCNICOS DE ADJUDICACIÓN ..... 1
4. PROCESO DE VALORACIÓN DE OFERTAS. ..... 4
5. PROCESO DE VALORACIÓN. ..... 4
5.1. CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS. ..... 4
5.2. RESUMEN VALORACIÓN. ..... 7

## 1. OBJETO.

El presente informe tiene como objeto evaluar técnicamente la oferta presentada para la adjudicación del servicio de mantenimiento integral de equipamiento electromédico de neurocirugía del Hospital Universitario Virgen de las Nieves, centro sanitario vinculado a la Central Provincial de Compras de Granada, según los criterios definidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares y su Cuadro Resumen.

## 2. OFERTAS ADMITIDAS.

Las ofertas admitidas a informe técnico son las empresas:

| Nº OF. | VALORACIÓN CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS |
|---|---|
| OFERTA 1 | MEDTRONIC IBÉRICA S.A. |

## 3. CRITERIOS TÉCNICOS DE ADJUDICACIÓN

Como quiera que el Cuadro Resumen no establece a priori la subdivisión de los puntos de los criterios de adjudicación no automáticos entre los distintos ítems a valorar, la Comisión Técnica, ha acordado por unanimidad, compartir el criterio establecido por el Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía en la Resolución 199/2015 (Recurso 295/2014) de 26 de Mayo de 2015, (sirva también la Resolución del mismo Tribunal 126/125, de 25 de Marzo) en su Fundamento de Derecho Sexto, según el cual dicha distribución de puntos puede establecerse aunque no haya sido previamente conocida por los licitadores, siempre

que se distribuya entre los aspectos señalados en cada criterio, debiendo admitirse un margen de discrecionalidad en el órgano evaluador que, partiendo del pleno respeto a los pliegos de la licitación, le permita efectuar concreciones y juicios de valor basados en sus conocimientos técnicos especializados.

Este proceder de la Comisión no es reprochable y viene avalado por la doctrina del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Sentencia de 24 de noviembre de 2005 en el asunto C-331/04-ATI EAC Srl y Viaggi di Maio Snc y otros).

Como se expondrá más adelante en la valoración de cada criterio de adjudicación no automático, la Comisión Técnica ha establecido la división de la puntuación entre los distintos aspectos a valorar recogidos en los Pliegos reguladores. Dicha división se ha hecho en función de la importancia que tiene para una mejor prestación del servicio.

Para su correcta valoración se ha asignado diferente puntuación, en función de la importancia que tiene cada uno de ellos en el desarrollo del contrato. Como se expondrá a continuación, hay subapartados que se consideran más importantes que otros y por ello se les asigna un mayor peso.

Los criterios de adjudicación y ponderaciones **NO AUTOMÁTICOS** fijados son los siguientes:

**MEMORIA TÉCNICA (ponderación máxima 45 puntos – umbral mínimo 22,5 puntos).**

CRITERIO 1. Plan de Implantación y Memoria Funcional de la prestación del servicio (de 0 a 26 puntos).

Subcriterio 1.1. Plazos. (importancia media).
Subcriterio 1.2. Sistema de avisos y trazabilidad. (importancia alta).
Subcriterio 1.3. Planes de mantenimiento preventivo, técnico-legal, etc. (importancia máxima).
Subcriterio 1.4. Procedimientos de mantenimiento definidos en base a un SGC. (importancia media).
Subcriterio 1.5. Copia legalizada de Acuerdo de colaboración con empresa fabricante, debiendo definirse alcance y vigencia (en caso necesario). (importancia máxima).

El presente Criterio 1 presenta una valoración de 0 a 26 puntos por cuanto define el Plan de Implantación y la Memoria Funcional de la prestación del Servicio. Destaca la importancia del Subcriterio 1.3 (Planes de mantenimiento) ya que definen los mantenimientos a realizar sobre los equipos y el Subcriterio 1.5 (Acuerdo de colaboración) por cuanto ha de garantizarse el rápido suministro de repuestos, actualización de software si la hubiera, asistencia remota y asistencia técnica en caso necesario.

CRITERIO 2. Plan de Contingencia, Criticidad y Continuidad Operativa del Servicio (de 0 a 5 puntos).

El presente Criterio 2 presenta una valoración de 0 a 5 puntos por cuanto define el Plan de Contingencia ante fallos de equipos evaluando la criticidad de los mismos, así como la propuesta operativa, con objeto de garantizar la continuidad de la prestación de la asistencia sanitaria.

CRITERIO 3. Informe de reconocimiento previo (de 0 a 5 puntos).

El presente Criterio 3 presenta una valoración de 0 a 5 puntos, tiene por objeto la descripción y el análisis de los equipos que componen el presente expediente, y totas aquellas cuestiones técnicas de interés que pudiesen haber observado.

CRITERIO 4. Medios Técnicos, Materiales y Humanos (de 0 a 5 puntos).

El presente Criterio 4 presenta una valoración de 0 a 5 puntos, define los Medios Técnicos, Materiales y Humanos a disposición del contrato.

CRITERIO 5. Plan de Formación (de 0 a 4 puntos).

El presente Criterio 5 presenta una valoración de 0 a 4 puntos, identifica claramente metodología pedagógica, recursos humanos/técnicos disponibles para la formación, contenido de los cursos y número de horas presenciales/no presenciales, profesionales a los que van dirigidos sobre optimización de la eficiencia energética.

Se presenta una tabla con el valor de puntuación según la importancia del subapartado del criterio.

| VALORACIÓN | CRITERIO | IMPORTANCIA |
|---|---|---|
| **10** | Conceptos para una ejecución de alta calidad del Servicio de Mantenimiento | **Máxima.** |
| **7,5** | Son conceptos imprescindibles para una buena ejecución del Servicio de Mantenimiento | **Alta.** |
| **5** | Son conceptos imprescindibles para una correcta ejecución del Servicio de Mantenimiento | **Media.** |

Las escalas de valores aplicada para cada una de las puntuaciones según la importancia del criterio, según la puntuación máxima otorgada son:

**ESCALA DE PUNTUACIONES**

| | | |
|---|---|---|
| 10,00 | 10,00 | **Muy Completo** |
| | 8,00 | **Completo** |
| | 6,00 | **Suficiente** |
| | 4,00 | **Insuficiente** |
| | 2,00 | **Muy Deficiente** |
| | 0,00 | **No presenta o no acorde con lo solicitado** |

| | | |
|---|---|---|
| 7,50 | 7,50 | **Muy Completo** |
| | 6,00 | **Completo** |
| | 4,50 | **Suficiente** |
| | 3,00 | **Insuficiente** |
| | 1,50 | **Muy Deficiente** |
| | 0,00 | **No presenta o no acorde con lo solicitado** |

| | | |
|---|---|---|
| 5,00 | 5,00 | **Muy Completo** |
| | 4,00 | **Completo** |
| | 3,00 | **Suficiente** |
| | 2,00 | **Insuficiente** |
| | 1,00 | **Muy Deficiente** |
| | 0,00 | **No presenta o no acorde con lo solicitado** |

# 4. PROCESO DE VALORACIÓN DE OFERTAS.

Al concurrir al proceso de licitación una sola empresa, no es posible aplicar el método comparativo del factor de utilidad, ya que no se puede valorar por comparación la oferta presentada por la única empresa con el resto. Luego para poder llevar a cabo la valoración de los distintos apartados, se van a evaluar de forma individual los puntos más relevantes de la oferta.

En este Informe técnico, sólo serán evaluados positivamente los elementos de la oferta, o en su caso la parte de ella, que presenten características que superen los mínimos del PPT y aporten un valor para una mejor prestación del servicio.

Con anterioridad a la valoración, se ha comprobado que la oferta presentada aporta la información mínima exigida en el PPT.

La puntuación conseguida por una oferta es la suma de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los criterios, a excepción de partes de la oferta que no aporten información relativa a un criterio que obtendrán una puntuación parcial de 0.

# 5. PROCESO DE VALORACIÓN.

## 5.1. CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

**OFERTA 1. MEDTRONIC IBÉRICA S.A.**

**MEMORIA TÉCNICA**

**CRITERIO 1. PLAN DE IMPLANTACIÓN Y MEMORIA FUNCIONAL DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (0-26 puntos).**

**SUBCRITERIO 1.1. PLAZOS.**

- En el Plan de Implantación no aporta información respecto a los plazos necesarios para la aplicación de la Memoria Funcional.

No se valora.

**SUBCRITERIO 1.2. SISTEMA DE AVISOS Y TRAZABILIDAD.**

- Ofrece servicio técnico localizado como mínimo de 8:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes, con atención telefónica en castellano en el mismo horario.
- Detalla la información/documentación a enviar al ingeniero responsable del Hospital.
    - Plan general de revisiones Anual, Mensual...
    - Informe anual con detalle de todas las intervenciones e informe tras cada intervención.
    - Comunicación de revisiones (con 24h de antelación) y propuesta de cambio de actuación en caso necesario con un mínimo de 15 días de antelación.
- No aporta información en relación a Sigma Mansis XXI.

Se valora como suficiente.

**SUBCRITERIO 1.3. PLANES DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, TÉCNICO-LEGAL, ETC.**

- No incluye recambio del tubo de Rayos-X ni del detector Flat Pannel.
- Indica contenido de:
    - Mantenimiento Preventivo Anual.

- Mantenimiento Predictivo/Proactivo.
- Mantenimiento Correctivo.

Se considera completo.

**SUBCRITERIO 1.4. PROCEDIMIENTOS DE MANTENIMIENTO DEFINIDOS EN BASE A UN SGC.**

- No aporta información al respecto.

No se valora.

**SUBCRITERIO 1.5. COPIA LEGALIZADA DE ACUERDO DE COLABORACIÓN CON EMPRESA FABRICANTE, DEBIENDO DEFINIRSE ALCANCE Y VIGENCIA (EN CASO NECESARIO).**

- En la oferta presentada se observa que, es el propio fabricante el que ha ofertado el mantenimiento y no ningún distribuidor autorizado, siendo por tanto evidente que el fabricante tiene los acuerdos de colaboración consigo mismo, razón por la cual se le asigna la máxima puntuación.

Se considera muy completo.

**CRITERIO 2. PLAN DE CONTINGENCIA, CRITICIDAD Y CONTINUIDAD OPERATIVA DEL SERVICIO (0-5 puntos).**

- Como medida de plan de contingencia se apoya en la realización de los mantenimientos (preventivo, predictivo/proactivo, mantenimiento de software, modificativo).
- En caso de que el equipo se encuentre fuera de servicio debido a avería o desperfecto por más de 20 días continuos, se reemplazará el equipo o cualquiera de sus partes o elementos inutilizados, por otro u otros equivalentes hasta tanto sea reparada la avería, en coordinación con el responsable designado por el Centro.

Se considera suficiente.

**CRITERIO 3. INFORME DE RECONOCIMIENTO PREVIO (de 0 a 5 puntos).**

- No aporta documentación de especial interés en este punto.

No se valora.

**CRITERIO 4. MEDIOS TÉCNICOS, MATERIALES Y HUMANOS (de 0 a 5 puntos).**

- Aporta breve listado de instrumental para la realización de mantenimientos y breve listado de equipos de protección.
- Aporta listado de técnicos sin indicar su % de adscripción al contrato.

Se valora como suficiente.

**CRITERIO 5. PLAN DE FORMACIÓN (de 0 a 4 puntos).**

- Plan de formación detallado indicando metodología, objetivos, destinatarios, contenido, formadores….

Se valora como muy completo.

| Puntuación máxima | Hospital Universitario Virgen de las Nieves | OF 1 |
|---|---|---|
| **26** | **CRITERIO 1 (26p). Memoria Técnico-Funcional** | |
| **5,0** | Subcriterio 1.1. Plazos. | 0,00 |
| **7,5** | Subcriterio 1.2. Sistema de avisos y trazabilidad | 4,50 |
| **10,0** | Subcriterio 1.3. Planes de mantenimiento preventivo, técnico-legal, etc. | 8,00 |
| **5,0** | Subcriterio 1.4. Procedimientos de mantenimiento definidos en base a un SGC. | 0,00 |
| **10,0** | Subcriterio 1.5. Copia legalizada de Acuerdo de colaboración con empresa fabricante, debiendo definirse alcance y vigencia (en caso necesario). | 10,00 |
| **37,5** | Valoración criterio: | 22,50 |
| **26,0** | **Valoración criterio (en base 26 ptos):** | **15,60** |
| **5** | **CRITERIO 2 (5p). Plan de Contingencia, Criticidad y Continuidad Operativa del Servicio** | |
| **10,0** | Plan de Contingencia, Criticidad y Continuidad Operativa del Servicio | 6,00 |
| **10,0** | Valoración criterio: | 6,00 |
| **5,0** | **Valoración criterio (en base 5 ptos):** | **3,00** |
| **5** | **CRITERIO 3 (5p). Informe de reconocimiento previo** | |
| **10,0** | Informe de reconocimiento previo | 0,00 |
| **10,0** | Valoración criterio: | **0,00** |
| **5,0** | **Valoración criterio (en base 5 ptos):** | **0,00** |
| **5** | **CRITERIO 4 (5p). Medios Técnicos, Materiales y Humanos** | |
| **10,0** | Medios Técnicos, Materiales y Humanos | 6,00 |
| **10,0** | Valoración criterio: | **6,00** |
| **5,0** | **Valoración criterio (en base 5 ptos):** | **3,00** |
| **4** | **CRITERIO 5 (4p). Plan de Formación** | |
| **10,0** | Plan de Formación | 10,00 |
| **10,0** | Valoración criterio: | **10,00** |
| **4,0** | **Valoración criterio (en base 4 ptos):** | **4,00** |
| | **Puntuación total:** | **25,60** |

## 5.2. RESUMEN VALORACIÓN.

De acuerdo con las puntuaciones obtenidas en los apartados anteriores, el resumen de puntuación es el siguiente:

| Nº OF. | VALORACIÓN CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS | Puntos |
|---|---|---|
| OFERTA 1 | MEDTRONIC IBÉRICA S.A. | 25,60 |