

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

TÍTULO: DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA
LOTE 4. NORESTE DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3111-0.0-0.0-GI).

EXPEDIENTE: 2024-685774



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 1/36	



ÍNDICE

1.- ANTECEDENTES.

2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

4.- VALORACIÓN DE LAS PROPUESTA TÉCNICAS.

ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imRAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 2/36	



1.- ANTECEDENTES.

Con fecha 1 de octubre de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se aprobó el expediente de contratación y se dispuso la apertura del procedimiento de adjudicación para el contrato: SERVICIOS DE DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA, dividido en los siguientes lotes:

- LOTE 1. ZONA NORTE DE LA PROVINCIA DE HUELVA (07-HU-2189-0.0-0.0-GI).
- LOTE 2. ZONA OESTE DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA (07-MA-2341-0.0-0.0-GI).
- LOTE 3. ZONA ESTE DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA (07-MA-2342-0.0-0.0-GI).
- LOTE 4. ZONA NORESTE DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3111-0.0-0.0-GI).

Con fecha 2 de octubre de 2024, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación del contrato de servicios anteriormente mencionados por el procedimiento abierto con una pluralidad de criterios de adjudicación, de conformidad con lo previsto en los artículos 131.2 y 156 de la LCSP.

El contrato cuenta con un importe de licitación de 20.085.867,45€ (IVA excluido), y un plazo de ejecución de 36 meses.

Con fecha 11 de noviembre de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se publicó la modificación de la designación de miembros de la Comisión Técnica, quedando integrada por:

Titulares:

- Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- Juan de Dios Romero Almansa. Asesor técnico de la Delegación Territorial de la CFATV en Jaén.
- Inmaculada López Cano. Titulado Superior de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- Miguel Ángel Pizarro Cardoso. Asesor técnico de la Delegación Territorial de la CFATV en Cádiz.

Suplentes:

- Patricia Remigio Carmona. Titulada Grado Medio de la Delegación Territorial de la CFATV en Almería.
- Beatriz Mercedes Pulido Serrano. Titulada Superior, Delegación Territorial de la CFATV en Córdoba.
- Juan Carlos Estévez Ortega. Asesor técnico de la Delegación Territorial de la CFATV en Granada.

Con fecha 4 de noviembre de 2024, finalizó el plazo fijado para la presentación de las ofertas.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imRAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 3/36	



2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las empresas que se han presentado en plazo para participar en la licitación del Lote 4, ZONA NORESTE DE LA PROVINCIA DE SEVILLA (07-SE-3111-0.0-0.0-GI):

1. SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA
2. SERVEO INFRAESTRUCTURAS S.A.U.
3. CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA
4. ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL
5. ASFALTOS JAEN SLU
6. SACYR CONSERVACION SA
7. SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
8. MARTIN CASILLAS SLU
9. EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA
10. AUDECA SLU
11. HELIOPOL S.A.
12. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA
13. FIRPROSA SL
14. ALVAC
15. UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL
16. UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL
17. UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU
18. UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA
19. UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL
20. UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA
21. UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA
22. UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL

3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las propuestas técnicas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

- Análisis y valoración por parte de la Comisión Técnica de las propuestas técnicas.
- Redacción del presente informe.

A continuación, se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

En el ANEXO I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, apartado 8 “CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN”, se establecen los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor y la puntuación a otorgar a cada uno de estos apartados de la siguiente forma:

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imRAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 4/36	



Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: De 0 a 42 puntos.

La valoración de cada subapartado de la oferta técnica se realizará del siguiente modo:

- 1) Se otorgará la máxima puntuación en aquellos subapartados de la oferta técnica de la empresa licitadora, en los que se aporte el mayor grado de definición y nivel de adecuación al objeto del contrato. En aquellos subapartados de la oferta técnica en los que no se haya aportado información o la presentada no aporta ningún valor añadido a lo incluido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, el licitador obtendrá 0 puntos.
- 2) La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

La calidad de la propuesta técnica se valorará en función del análisis metodológico que realicen los licitadores sobre los trabajos contemplados en el Pliego de Prescripciones Particulares, teniendo en cuenta las características básicas de los tramos de carreteras principales y de las infraestructuras asociadas a los elementos funcionales del ámbito geográfico objeto del contrato y otros servicios públicos, teniendo en cuenta la organización del personal, procedimientos, herramientas de gestión y planificación de las operaciones de gestión y vialidad y de mantenimiento y mejora, así como la propuesta organizativa y metodológica en el caso de ocurrir circunstancias excepcionales que hagan necesaria la intervención inmediata.

1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.

Grado de conocimiento de los tramos de carreteras adscritas al contrato, de sus elementos funcionales y de sus infraestructuras asociadas. Análisis de las características de la Red de Carreteras de Andalucía adscritas al ámbito geográfico objeto del contrato en relación a las operaciones recogidas tanto en el capítulo 1 como en el capítulo 2.

2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Grado de conocimiento de los trabajos a realizar, objetivos a alcanzar durante el desarrollo de los mismos y propuesta de planificación temporal anual y mensual del capítulo 1. Descripción de la organización del personal, los procedimientos de trabajo, las herramientas de gestión que se vayan a utilizar y la distribución de los medios disponibles. Se indicará de manera particularizada para el contrato la organización de las siguientes operaciones para la Gestión y Vialidad: Vialidad Ordinaria; Vialidad Invernal (si la hubiera); Seguimiento, Inventarios, Informes y Reconocimiento de la Red; Explotación y Programación; y Control y Mantenimiento de Túneles (si lo hubiera).

3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Grado de conocimiento de los trabajos a realizar, objetivos a alcanzar durante el desarrollo de los mismos y propuesta de planificación temporal anual y mensual del capítulo 2. Se indicará de manera particularizada y detallada para el contrato la organización de operaciones de Mantenimiento y Mejora como reparación de firmes; mejora de arcones, limpieza, reposición y colocación de señalización vertical y balizamiento; repintado de marcas viales; limpieza, mejora y reparaciones de obra de fábrica; protección y reconstrucción de cuneta y cursos de agua; reparación y colocación de valla de cerramiento de autovía; mejora de márgenes o estabilización de taludes; control de vegetación; y nuevas instalaciones eléctricas o modificación de las existentes, en su caso.

4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ			02/12/2024
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO			
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA			
	INMACULADA LOPEZ CANO			
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB		PÁG. 5/36	



Se indicará de forma detallada la propuesta organizativa y metodológica en el caso de ocurrir circunstancias excepcionales que hagan necesaria la intervención inmediata.

Igualmente en el mismo apartado se establece el formato y el contenido de la documentación justificativa relativa a los criterios de adjudicación ponderables basados en juicios de valor (SOBRE ELECTRÓNICO N.º 2):

El licitador presentará una propuesta técnica en formato pdf con un máximo de 20 páginas en tamaño A4 y un máximo de 5 páginas en tamaño A3, Arial 11, interlineado sencillo. Dicha propuesta técnica estará dividida en los siguientes apartados:

1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato.
2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidos en el capítulo 1.
3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2.
4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del capítulo 3.

Las ofertas que superen el número de páginas señalado no se valorarán en la parte que supere dicha cuantía, ni serán valoradas aquellas ofertas que no cumplan con el formato descrito.

En ningún caso la persona licitadora incluirá en la documentación del sobre número 2, referencia alguna ni documentación que deba incluirse en el sobre número 3, siendo causa de exclusión, si así lo hiciera.

4. VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

Teniendo en cuenta los elementos de valoración descritos en el apartado anterior, el texto justificativo de la puntuación otorgada en cada apartado a cada uno de los licitadores está compuesto por dos partes perfectamente diferenciadas:

1. Parte descriptivo-valorativa: en esta parte se centra la valoración completa del apartado en concreto, en base a lo presentado por el licitador. Es importante señalar, que no se valorará todo lo que aparece en los apartados correspondientes, y sí todo aquello que a juicio de esta Comisión Técnica es exigido por el PCAP.
2. Conclusión: resumen en una frase de la valoración del apartado concreto de la propuesta técnica, homogeneizando las valoraciones de aquellos apartados que, aunque cuenten con contenido distinto y no por ello menos correcto o incorrecto, su puntuación, a juicio de esta Comisión Técnica, sea la misma.

A continuación, se adjunta valoración de las propuestas técnicas presentadas:

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 6/36	



**CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR
DE 0 A 42 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 7/36	



**1. CARACTERIZACIÓN DE LAS CARRETERAS ADSCRITAS AL ÁMBITO GEOGRÁFICO DEL CONTRATO
DE 0 A 8 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 8/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA	5
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) con detalle suficiente. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	
2	SERVEO INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	5
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) con detalle suficiente. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	6
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	
4	ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL	5
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	
5	ASFALTOS JAEN SLU	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 9/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) con detalle suficiente. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	
6	SACYR CONSERVACION SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	5
7	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	5
8	MARTIN CASILLAS SLU El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	6
9	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	5

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 10/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	
10	AUDECA SLU El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	5
11	HELIOPOL S.A. El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	7
12	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta aunque poco detallada y con alguna carencia relevante.	4
13	FIRPROSA SL	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 11/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	
14	ALVAC El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	7
15	UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	5
16	UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) y los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta aunque poco detallada y con alguna carencia relevante.	4
17	UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	5

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 12/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	
18	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio suficiente de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo brevemente el estado de conservación de las mismas. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta aunque poco detallada y con alguna carencia relevante.	4
19	UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato realizando un estudio correcto de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo el estado de conservación de forma correcta. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta con alguna deficiencia poco significativa.	5
20	UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	6
21	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 13/36	



1. Caracterización de las carreteras adscritas al ámbito geográfico del contrato. De 0 a 8 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
22	El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio detallado de sus características, teniendo en cuenta todas las carreteras y describiendo el estado de conservación de forma detallada. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y con detalle suficiente, con alguna deficiencia poco significativa.	4
	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL El licitador analiza las carreteras asociadas al contrato mediante un estudio suficiente de sus características, teniendo en cuenta las carreteras principales y describiendo brevemente el estado de conservación de las mismas. El licitador relaciona el análisis de las carreteras realizado con los trabajos de mantenimiento y mejora (Capítulo 2) de forma correcta mientras que la relación con las operaciones de gestión y vialidad (capítulo 1) es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta aunque poco detallada y con alguna carencia relevante.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 14/36	



**2. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GESTIÓN Y
VIALIDAD COMPRENDIDAS EN EL CAPÍTULO 1
DE 0 A 14 PUNTOS.**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 15/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8
2	SERVEO INFRAESTRUCTURAS S.A.U. El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	12
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
4	ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
5	ASFALTOS JAEN SLU	8

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ			02/12/2024
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO			
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA			
	INMACULADA LOPEZ CANO			
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB		PÁG. 16/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
6	SACYR CONSERVACION SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	10
7	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	12
8	MARTIN CASILLAS SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	11
9	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	12

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 17/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es completa, concreta y muy detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	
10	AUDECA SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
11	HELIOPOL S.A. El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	11
12	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
13	FIRPROSA SL	9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 18/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
14	ALVAC El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
15	UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
16	UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 1 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	12
17	UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 19/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
18	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	6
19	UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	10
20	UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8
21	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA	5

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 20/36	



2. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de gestión y vialidad comprendidas en el capítulo 1. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando solo en algunas de las tareas comprendidas en este capítulo y sin mucha profundidad. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
22	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de gestión y vialidad suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las tareas comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 1 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 21/36	



**3. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO Y
MEJORA COMPRENDIDOS EN EL CAPÍTULO 2
DE 0 A 14 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 22/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8
2	SERVEO INFRAESTRUCTURAS S.A.U. El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	12
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
4	ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8
5	ASFALTOS JAEN SLU	11

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 23/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
6	SACYR CONSERVACION SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora detallada, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso, los procedimientos y la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	10
7	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
8	MARTIN CASILLAS SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
9	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	12

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 24/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	
10	AUDECA SLU El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
11	HELIOPOL S.A. El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
12	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	10
13	FIRPROSA SL	10

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 25/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
14	ALVAC El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
15	UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma detallada. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	11
16	UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora correcta, en la que se tiene en cuenta la organización de todos los medios intervinientes en el proceso. Los procedimientos y la gestión de los mismos están bien definidos pero con poco detalle. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	11
17	UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	8

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 26/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
18	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora con poco detalle, en la que se tiene en cuenta la organización de una mínima parte de los medios intervinientes en el proceso, y sin detalles de procedimientos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando solo en algunas de las operaciones comprendidas en este capítulo y sin mucha profundidad. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con bastantes carencias	4
19	UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es correcta aunque le falta concreción. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	9
20	UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación propuesta presenta carencias importantes. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	7
21	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 27/36	



3. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de los trabajos de mantenimiento y mejora comprendidos en el capítulo 2. De 0 a 14 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora con poco detalle, en la que se tiene en cuenta la organización de una mínima parte de los medios intervinientes en el proceso, y sin detalles de procedimientos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo sin mucha profundidad. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
22	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL El licitador presenta una propuesta metodológica de los trabajos de mantenimiento y mejora suficiente en la que se tiene en cuenta la organización de algunos de los medios intervinientes en el proceso, con mención a algunos procedimientos y a la gestión de los mismos. La propuesta metodológica se ha realizado particularizando en las operaciones comprendidas en este capítulo de forma correcta. La planificación presentada para el capítulo 2 es poco detallada. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	8

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 28/36	



**4. METODOLOGÍA PROPUESTA A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DE LAS OPERACIONES DEL
CAPÍTULO 3
DE 0 A 6 PUNTOS**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 29/36	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato.	
	El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.		
2	SERVEO INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato.	
	El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.		
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	4
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato.	
	El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios.	
CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.		
4	ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL	2
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato.	
	El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios.	
CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.		
5	ASFALTOS JAEN SLU	5
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada.	
	El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios.	
CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.		
6	SACYR CONSERVACION SA	5

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 30/36	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	
7	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
8	MARTIN CASILLAS SLU El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
9	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS SA El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
10	AUDECA SLU El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
11	HELIOPOL S.A.	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB	PÁG. 31/36	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
12	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
13	FIRPROSA SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
14	ALVAC El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata particularizando en el área del contrato, de forma detallada. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	4
15	UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
16	UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL	3

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ			02/12/2024
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO			
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA			
	INMACULADA LOPEZ CANO			
VERIFICACIÓN	Pk2imBAVK9ZW9H4JADT5BLRYLREJTB		PÁG. 32/36	



4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
17	UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	4
18	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
19	UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
20	UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta la mayoría de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
21	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA	2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ

02/12/2024

MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO

JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA

INMACULADA LOPEZ CANO

VERIFICACIÓN

Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB

PÁG. 33/36





4. Metodología propuesta a emplear en el desarrollo de las operaciones del Capítulo 3. De 0 a 6 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
	El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata poco detallada y sin referencias al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
22	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL El licitador realiza un estudio de las circunstancias excepcionales que puedan acontecer durante la ejecución del contrato y que necesiten la intervención inmediata de forma correcta, pero con poco detalle en relación al ámbito del contrato. El licitador realiza propuesta organizativa para atender dichas circunstancias teniendo en cuenta solo algunos de los medios necesarios. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 34/36	



A la fecha de la firma electrónica.

LA COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.

Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
Juan de Dios Romero Almansa. Asesor técnico de la Delegación Territorial de la CFATV en Jaén.
Inmaculada López Cano. Titulado Superior de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
Miguel Ángel Pizarro Cardoso. Asesor técnico de la Delegación Territorial de la CFATV en Cádiz.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ	02/12/2024	
	MIGUEL ANGEL PIZARRO CARDOSO		
	JUAN DE DIOS ROMERO ALMANSA		
	INMACULADA LOPEZ CANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmBAVK9ZW9H4JADT5BLBYLREJTB	PÁG. 35/36	



TÍTULO: DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DE ANDALUCÍA. LOTE 4. ZONA NORESTE DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. (07-SE-311.00-00-GI).						
EXPEDIENTE: 2024-685774						
EMPRESAS	I. CARACTERIZACIÓN DE LAS CARRETERAS DEL CONTRATO		II. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 1	III. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 2	IV. METODOLOGÍA PROPUESTA EN EL CAPÍTULO 3	TOTAL
	0 a 8					
1	SEÑALIZACIONES Y BALIZAMIENTOS LA CASTELLANA SA	5	8	8	2	23
2	SERVIDO INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	5	12	12	2	31
3	CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	6	9	9	4	28
4	ECOCIVIL ELECTROMUR GE SL	5	9	8	2	24
5	ASFALTOS JAEN SLU	6	8	11	5	30
6	SACYR CONSERVACION SA	5	10	10	5	30
7	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	5	12	9	2	28
8	MARTIN CASILLAS SLU	6	11	7	2	26
9	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	5	12	12	2	31
10	AUDECA SLU	5	7	9	3	24
11	HELIOPOL S.A.	7	11	9	4	31
12	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA	4	9	10	2	25
13	FIRPROSA SL	6	9	10	2	27
14	ALVAC	7	7	7	4	25
15	UTE TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU ANDALUZA DE CONSERVACIONES INTEGRALES SL	5	7	11	3	26
16	UTE SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA S.L. TR CONSTRUYA SL	4	12	11	3	30
17	UTE SEANTO SL CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	5	6	8	4	23
18	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. CONSTRUCCIONES RUBAU SA	4	6	4	3	17
19	UTE SECOP INVERSIONES SL ACINSER INTEGRAL SL	5	10	9	2	26
20	UTE JIMENEZ Y CARMONA SA ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SA	6	8	7	3	24
21	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL SEÑALIZACION VIALES E IMAGEN SA	6	5	6	2	19
22	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL	4	7	8	3	22