

INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA DEL EXPEDIENTE CC 0003/24, OBRAS COMPLEMENTARIAS DE URBANIZACIÓN DE ESPACIO EXTERIOR DE LAS ANTIGUAS BODEGAS DIEZ-MÉRITO, JEREZ CENTRO 2, EN JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ). Nº SIGLO 633/2024.

ANTECEDENTES, RELACIÓN DE LICITADORES Y AUTORES DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Se emite el presente informe técnico a petición de la Mesa de Contratación.
Han sido admitidas a licitación las siguientes ofertas:

LICITADOR 1	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.
LICITADOR 2	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
LICITADOR 3	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.
LICITADOR 4	EJOC 2004, S.L.

La Comisión Técnica que ha evaluado las ofertas ha estado compuesta por los siguientes técnicos:

- Pedro J. Madueño Madueño, Arquitecto, Jefe del Servicio de Proyectos y Obras.
- María del Carmen Carrasco Martínez, Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.
- Jaime González Fernández, Arquitecto, Asesor Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.

Se han analizado los diferentes apartados reseñados a continuación, siguiendo los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para los criterios evaluables de forma no automática:

- Memoria explicativa del desarrollo previsto de los trabajos.
- Programación de las obras.
- Relación de medidas propuestas para adoptar durante la ejecución de las obras.
- Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del edificio.

DATOS BÁSICOS DEL EXPEDIENTE

Procedimiento de Adjudicación:	ABIERTO		
Tramitación:	ORDINARIA		
Presupuesto SIN IVA:	990.574,29 €		
IVA 21%:	208.020,60 €		
TOTAL:	1.198.594,89 €		
Plazo de Ejecución:	7 MESES		
Clasificación:	GRUPO C	SUBGRUPO 6	CATEGORÍA 4
Revisión de precios:	Fórmula 811		

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

La documentación técnica analizada se define en el Sobre nº 2 "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PARA SU VALORACIÓN CONFORME A CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA", cláusula 6.4 del PCAP.

Los criterios de adjudicación y valoración para la adjudicación del contrato se establecen en el Apartado 7.4 del PCAP.

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA SEGÚN APARTADO 7.4.4. DEL PCAP (0 A 48 PUNTOS):

1.1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO PREVISTO DE LOS TRABAJOS (0 A 20 PUNTOS):

1.1.1.1. CONDICIONES DE IMPLANTACIÓN (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma básica lo solicitado en el PCAP.

Dicha documentación contiene una justificación suficiente sobre las condiciones de implantación en el solar de la obra de los equipos, maquinarias y medios auxiliares, tales como casetas de obra, grúas elevadoras, depósitos de residuos, etc.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta documentación en la que de forma pormenorizada y con alto nivel de definición describe las características de las condiciones de implantación que propone, presentando un campamento de obra viable en cuanto a su ubicación y dimensionado. Describe los apartados que componen esa implantación de forma independiente, particularizada y estructurada, con lo que se obtiene una completa definición de sus elementos.

Especifica las instalaciones generales de la obra (aseos y vestuarios, comedor, etc.) aportando información en cuanto a los requisitos y ubicación que deberán cumplir cada una de ellas.

Describe igualmente la maquinaria a emplear durante la ejecución de la obra y hace una previsión de suministros.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma básica lo solicitado en el PCAP.

Dicha documentación contiene una justificación suficiente sobre las condiciones de implantación en el solar de la obra de los equipos, maquinarias y medios auxiliares, tales como casetas de obra, grúas elevadoras, depósitos de residuos, etc.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.1.2. ESTIMACIONES DE TIEMPOS PARA REPLANTEOS, PERMISOS (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

La memoria presentada por el licitador contiene una justificación suficiente sobre las estimaciones de plazos que propone para realizar los replanteos, solicitar permisos y licencias, organizar los accesos y circulaciones de obra, etc., para valorar la idoneidad temporal de la organización de las diferentes operaciones referidas.

La documentación describe de forma resumida las tareas necesarias y previas al inicio de las obras y también acompaña una propuesta de plazos para llevarlas a cabo, con lo que se estima que se da una respuesta básica a lo solicitado en el pliego.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta documentación desarrollando de forma detallada y con alto nivel de definición todas las previsiones y conceptos sobre las estimaciones de tiempos para replanteos y permisos, mostrando un mejor conocimiento y estudio en ese sentido de la realidad del proyecto y de las obras.

Describe los conceptos citados en el epígrafe de forma independiente y estructurada en base a lo solicitado en el PCAP, y establece solape de estas actividades con el inicio de las obras, optimizando los plazos.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

La memoria presentada por el licitador contiene una justificación suficiente sobre las estimaciones de plazos que propone para realizar los replanteos, solicitar permisos y licencias, organizar los accesos y circulaciones de obra, etc., para valorar la idoneidad temporal de la organización de las diferentes operaciones referidas.

La documentación describe de forma resumida las tareas necesarias y previas al inicio de las obras y también acompaña una propuesta de plazos para llevarlas a cabo, con lo que se estima que se da una respuesta básica a lo solicitado en el pliego.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.1.3. PREVISIONES DE ACCESO Y CIRCULACIONES. DIAGRAMAS. (0/2/4 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta documentación en la que se exponen las características y localización de los accesos a la obra y de las circulaciones que para los distintos agentes que intervienen en la ejecución han sido previstas, recogiendo de forma aceptable, aunque sucinta, lo solicitado en el pliego.

La memoria contiene una justificación suficiente sobre las características de los accesos a la obra y de las circulaciones que se han previsto dentro de la misma.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta documentación desarrollando de forma detallada y con alto nivel de definición las características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstas. Esta documentación describe los condicionantes a tener en cuenta para facilitar la movilidad en la obra relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta pormenorizada a lo solicitado en el pliego.

Define los modos de acercamiento desde los viales exteriores hasta la obra y dentro de ésta las circulaciones de los distintos agentes y medios necesarios para la ejecución.

Describe los diferentes accesos a la obra, distinguiendo los de tráfico rodado de los peatonales.
Desarrolla la colocación de señalización informativa de los accesos.
Aporta documentación gráfica que complementa los conceptos anteriores.
Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta documentación en la que se exponen las características y localización de los accesos a la obra y de las circulaciones que para los distintos agentes que intervienen en la ejecución han sido previstas, recogiendo de forma aceptable, aunque sucinta, lo solicitado en el pliego.
La memoria contiene una justificación suficiente sobre las características de los accesos a la obra y de las circulaciones que se han previsto dentro de la misma.
Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.
Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.1.4. LOCALIZACIONES DE PUNTOS DE CONEXIÓN Y SUMINISTROS (0/2/4 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.
La documentación contiene una justificación suficiente sobre las localizaciones de puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales propuestos para su utilización durante el plazo de ejecución de las obras (acometidas provisionales de agua, electricidad, saneamiento, etc.).
En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta documentación en la que identifica y caracteriza las localizaciones de puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales. Esta documentación describe de forma pormenorizada y con alto nivel de definición la situación y las tareas a realizar, así como los condicionantes, para dotar a la obra suministros y servicios, relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta detallada a lo solicitado en el pliego.
Además de su descripción, define gráficamente los puntos de conexión y el trazado de las redes de abastecimiento, saneamiento y servicios provisionales, así como la distribución de las redes (agua, electricidad, saneamiento, etc.), en el interior en la obra.
Aporta localización y reportaje fotográfico de los puntos de acometida previstos.
En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.

La documentación contiene una justificación suficiente sobre las localizaciones de puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales propuestos para su utilización durante el plazo de ejecución de las obras (acometidas provisionales de agua, electricidad, saneamiento, etc.).

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS (0 A 14 PUNTOS):

1.1.2.1. RACIONALIDAD DE LOS IMPORTES A CERTIFICAR (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

La documentación presentada plantea una programación racional en cuanto a la estimación de costes establecida en las certificaciones mensuales.

La memoria contiene una justificación suficiente de la racionalidad de los importes a certificar, sobre la base de las previsiones de tiempos y costes recogidas en el diagrama de barras o programa de trabajos presentado, obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

La documentación presentada plantea una programación racional en cuanto a la estimación de costes establecida en las certificaciones mensuales.

Describe detalladamente y con alto nivel de definición, y desarrollando el Programa de Trabajo, los tiempos y costes y las cantidades que de cada uno de los capítulos se pretende, justificadamente, ejecutar mensualmente, las cantidades totales a realizar cada mes y la cantidad total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales.

Presenta documentación aclaratoria sobre las previsiones que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, con lo que queda adecuadamente justificada la racionalidad de los importes a certificar.

Aporta documentación complementaria que desarrolla los conceptos anteriores.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

La documentación presentada plantea una programación racional en cuanto a la estimación de costes establecida en las certificaciones mensuales.

Describe detalladamente y con alto nivel de definición, y desarrollando el Programa de Trabajo, los tiempos y costes y las cantidades que de cada uno de los capítulos se pretende, justificadamente, ejecutar mensualmente,

las cantidades totales a realizar cada mes y la cantidad total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales.

Presenta documentación aclaratoria sobre las previsiones que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, con lo que queda adecuadamente justificada la racionalidad de los importes a certificar.

Aporta documentación complementaria que desarrolla los conceptos anteriores.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.2.2. COHERENCIA E IDONEIDAD DE PLAZOS, INICIOS, TERMINACIONES Y SOLAPES DE LOS TRABAJOS, ACTIVIDADES Y CAPÍTULOS. IDONEIDAD DE MEDIOS OPERATIVOS QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA Y LA COORDINACIÓN ENTRE LOS DISTINTOS AGENTES (0/4/8 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

La memoria contiene una justificación detallada y con alto nivel de definición, sobre la coherencia e idoneidad del plazo, los medios asignados, la documentación complementaria aportada y los métodos operativos a seguir para la realización de la obra y la coordinación entre los distintos agentes.

Además, desarrolla y expresa de forma pormenorizada y más completa todas las previsiones y conceptos sobre los apartados anteriores, en cuanto a un mejor conocimiento y estudio en ese sentido de la realidad del proyecto y de las obras.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

La memoria contiene una justificación detallada y con alto nivel de definición, sobre la coherencia e idoneidad del plazo, los medios asignados, la documentación complementaria aportada y los métodos operativos a seguir para la realización de la obra y la coordinación entre los distintos agentes.

Además, desarrolla y expresa de forma pormenorizada y más completa todas las previsiones y conceptos sobre los apartados anteriores, en cuanto a un mejor conocimiento y estudio en ese sentido de la realidad del proyecto y de las obras.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

La memoria contiene una justificación detallada y con alto nivel de definición, sobre la coherencia e idoneidad del plazo, los medios asignados, la documentación complementaria aportada y los métodos operativos a seguir para la realización de la obra y la coordinación entre los distintos agentes.

Además, desarrolla y expresa de forma pormenorizada y más completa todas las previsiones y conceptos sobre los apartados anteriores, en cuanto a un mejor conocimiento y estudio en ese sentido de la realidad del proyecto y de las obras.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.3. RELACIÓN DE MEDIDAS PROPUESTAS PARA ADOPTAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 8 PUNTOS):

1.1.3.1. MÉTODOS DE EJECUCIÓN QUE DISMINUYAN LA INCIDENCIA DE LOS EFECTOS DE LA OBRA A TERCEROS (0/4/8 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta documentación en la que aporta un amplio conjunto de previsiones para la ejecución de los trabajos que se tendrán en cuenta con objeto de minimizar la afección a terceros, desarrollando de forma pormenorizada y particularizada todas las actuaciones y actividades a llevar a cabo tanto de ejecución directa como de coordinación con otros agentes.

Plantea de forma detallada la definición y el alcance de cada una de previsiones, incluyendo medidas tanto de carácter medioambiental, como de ordenación de la actividad en relación con su entorno físico y urbano.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta documentación en la que aporta un amplio conjunto de previsiones para la ejecución de los trabajos que se tendrán en cuenta con objeto de minimizar la afección a terceros, desarrollando de forma pormenorizada y particularizada todas las actuaciones y actividades a llevar a cabo tanto de ejecución directa como de coordinación con otros agentes.

Plantea de forma detallada la definición y el alcance de cada una de previsiones, incluyendo medidas tanto de carácter medioambiental, como de ordenación de la actividad en relación con su entorno físico y urbano.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta documentación desarrollando las previsiones para la ejecución de los trabajos que se han tenido en cuenta con objeto de minimizar la afección a terceros, recogiendo de forma genérica la justificación correspondiente a cada previsión que propone.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (4 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

1.1.4. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO (0 A 6 PUNTOS):

1.1.4.1. PRUEBAS Y ENSAYOS DE LAS DIFERENTES INSTALACIONES, ENTREGA DE LOS OPORTUNOS PROYECTOS, PERMISOS, LICENCIAS CONVENIENTEMENTE AUTORIZADOS POR LOS ORGANISMOS COMPETENTES, ENSAYOS E INFORMES DEL FUNCIONAMIENTO DE MAQUINARIAS, EQUIPOS E INSTALACIONES, PRUEBAS DE ESTANQUEIDAD DE CUBIERTAS, FACHADAS Y CARPINTERÍAS, ENTRE OTRAS. (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.

En definitiva, la memoria contiene una justificación suficiente sobre el Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del edificio, conteniendo memoria descriptiva y planificación de los diferentes hitos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una detallada descripción de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación completa y pormenorizada planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha (pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones), con expresión de las fechas previstas en coordinación con el programa de trabajo de la obra.

En definitiva, la memoria contiene una justificación desarrollada, pormenorizada y más completa sobre el Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del edificio. Además de contener memoria descriptiva y planificación de los diferentes hitos, su mejor conocimiento y estudio de la realidad del proyecto y de las obras supone una mayor garantía del correcto estado de las obras y del funcionamiento de sus instalaciones de agua, electricidad, climatización, etc., al finalizar la ejecución del contrato.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una detallada descripción de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación completa y pormenorizada planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha (pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones), con expresión de las fechas previstas en coordinación con el programa de trabajo de la obra.

En definitiva, la memoria contiene una justificación desarrollada, pormenorizada y más completa sobre el Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del edificio. Además de contener memoria descriptiva y planificación de los diferentes hitos, su mejor conocimiento y estudio de la realidad del proyecto y de las obras supone una mayor garantía del correcto estado de las obras y del funcionamiento de sus instalaciones de agua, electricidad, climatización, etc., al finalizar la ejecución del contrato.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 4 EJOC 2004, S.L.

La memoria presentada es muy reducida y no contiene una justificación suficiente de la que se puedan deducir los datos, previsiones y condiciones correspondientes a este concepto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

Todas las puntuaciones reflejadas en el presente Informe se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA:

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:

1.1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO PREVISTO DE LOS TRABAJOS:

- 1.1.1.1. Condiciones de implantación (0/3/6 puntos).
- 1.1.1.2. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos (0/3/6 puntos).
- 1.1.1.3. Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas (0/2/4).
- 1.1.1.4. Localizaciones de puntos de conexión y suministros (0/2/4).

1.1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS:

- 1.1.2.1 Racionalidad de los importes a certificar (0/3/6 puntos).
- 1.1.2.2 Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos. Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes (0/4/8 puntos).

1.1.3. RELACIÓN DE MEDIDAS PROPUESTAS PARA ADOPTAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS:

- 1.1.3.1. Métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros (0/4/8 puntos).

1.1.4. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO:

- 1.1.4.1 Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías (0/3/6 puntos).

LICITADOR	PUNTUACIÓN APARTADOS								TOTAL
	1.1.1.1	1.1.1.2	1.1.1.3	1.1.1.4	1.1.2.1	1.1.2.2	1.1.3.1	1.1.4.1	
1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	3	3	2	2	3	8	8	3	32
2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	6	6	4	4	6	8	8	6	48
3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	3	3	2	2	6	8	4	6	34
4 EJOC 2004, S.L.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CONCLUSIÓN:

Del Informe técnico elaborado de acuerdo con los "Criterios evaluables de forma no automática", de los apartados siguientes: 1.1. Memoria explicativa del desarrollo previsto de los trabajos, 1.2. Programación de las obras, 1.3. Relación de medidas propuestas para adoptar durante la ejecución de las obras, y 1.4. Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del centro sanitario, se concluye que las puntuaciones alcanzadas por los diferentes licitadores son las siguientes, ordenadas decrecientemente:

LICITADOR	TOTAL
2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	48
3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	34
1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	32
4 EJOC 2004, S.L.	0

Los licitadores que han superado el umbral mínimo de puntuación que establece el PCAP para los "Criterios evaluables de forma no automática" en 24 puntos, son los siguientes:

LICITADOR 1 CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.
LICITADOR 2 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
LICITADOR 3 MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica.

Fdo.: Pedro Madueño Madueño
Arquitecto. Servicio de Proyectos y Obras

Fdo.: María del Carmen Carrasco Martínez
Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.

Fdo.: Jaime González Fernández
Arquitecto. Asesor Técnico de Proyectos y Obras.