TÍTULO:	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)
EXPEDIENTE:	2023 618211 LOTE III
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	1/83

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 328.024,71 euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 28 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 26 de febrero del 2024 a las 14:00 horas.

El día 4 de abril de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación.

Con fecha 11 de abril de 2024 se convoca la Sesión nº 3 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para la apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos

del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión

técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	2/83

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 36 puntos

1.1. Análisis del proyecto
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 5 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases De 0 a 2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	3/83

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto De 0 a 3 puntos

1.5. Adecuación de medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos

1.6. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 2 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 4 puntos
· Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	4/83

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REFERENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO ASESOR TÉCNICO	FRANCISCO MORÁN ALMENARA TÉCNICO SUPERIOR	VICENTE AYCART LUENGO JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DEL AGUA

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	5/83

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	6/83	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del objetivo 1: Memoria

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADORA | | 1. Memoria | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

		2. Programación de los trabajos						
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 4 Puntos		P.Máx 1 Puntos		P.Máx 10 Puntos
1	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
3	ESTUDIO DE INGENIERIA FOMINTAX SLP	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
6	INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
7	ZOFRE SLP	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
8	PROTECNIMAR SL	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
9	CIVILIZA INGENIERÍA S.L.P	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
11	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
12	UTE CIVILE ICF, S.L.P. - INGENIERIA S1NGULAR, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
13	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

FECHA 18/07/2024

PÁGINA 8/83

VERIFICACIÓN Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental		
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Medidas de carácter ambiental		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 4 Puntos		P.Máx 4 Puntos
1	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	**4**	EXCELENTE	**4**
3	ESTUDIO DE INGENIERIA FOMINTAX SLP	**3,2**	MUY ADECUADO	**3,2**
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	**4**	EXCELENTE	**4**
6	INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA	**4**	EXCELENTE	**4**
7	ZOFRE SLP	**4**	EXCELENTE	**4**
8	PROTECNIMAR SL	**4**	EXCELENTE	**4**
9	CIVILIZA INGENIERÍA S.L.P	**4**	EXCELENTE	**4**
11	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	**4**	EXCELENTE	**4**
12	UTE CIVILE ICF, S.L.P. - INGENIERIA S1NGULAR, S.L.	**4**	EXCELENTE	**4**
13	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, S.L.	**4**	EXCELENTE	**4**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN
Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N

FECHA 18/07/2024

PÁGINA 9/83

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	41,8
3	ESTUDIO DE INGENIERIA FOMINTAX SLP	41,3
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	42,6
6	INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA	42,2
7	ZOFRE SLP	37,55
8	PROTECNIMAR SL	43,9
9	CIVILIZA INGENIERÍA S.L.P	44
11	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	43,4
12	UTE CIVILE ICF, S.L.P. - INGENIERIA S1NGULAR, S.L.	44,8
13	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, S.L.	42,7

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

FECHA 18/07/2024

PÁGINA 10/83

VERIFICACIÓN Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.5. Adecuación de medios personales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO; FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN: Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N

FECHA: 18/07/2024

PÁGINA: 11/83

Es copia auténtica de documento electrónico

2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.3. Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de carácter ambiental	4	3,2	2,4	2	1	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

FECHA 18/07/2024

PÁGINA 12/83

VERIFICACIÓN Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	13/83	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	41,8

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 27,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Descripción somera del objeto y del estado actual. El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	14/83

Análisis adecuado de las soluciones propuestas. El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando alguna solución o línea de mejora para solventar alguna de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno. El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Incorpora datos térmicos y pluviométricos. El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	15/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organización y optimización de tareas. El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	16/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	17/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	18/83

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	19/83

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	20/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	ESTUDIO DE INGENIERIA FOMINTAX SLP	41,3

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 28,1
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Descripción somera del objeto y del estado actual . El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	21/83

Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones. El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno. El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Incorpora datos de la DGT. El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	22/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organización, optimización de tareas y actividades ambientales. El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	23/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	24/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	25/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	26/83

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	27/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	42,6

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 28,6
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos. Descripción adecuada del objeto y del estado actual.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	28/83

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas. Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto. Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Incorpora datos térmicos y pluviométricos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	29/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones. Plantea la organización y optimización de tareas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior. Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	30/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	31/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	32/83

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	33/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	34/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA	42,2

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 29,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos. Buena descripción del objeto y del estado actual.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	35/83

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas. Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque falta una valoración de los apartados de los proyectos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto. Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Incorpora datos térmicos y pluviométricos y de la DGT.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	36/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones. Plantea la organización y optimización de tareas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior. Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	37/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	38/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	39/83

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	40/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	41/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	ZOFRE SLP	37,55

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 23,55
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada. Descripción somera del objeto y del estado actual.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	42/83

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas. Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona sin analizar todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, u olvida relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes. Analiza de forma muy somera los condicionantes que pueden afectar a los trabajos.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Incorpora datos térmicos y pluviométricos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	43/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone solo algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, muy poco efectivas para minimizar dichas interacciones. Falta un planteamiento de la organización y de las tareas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases. Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior. Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	44/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	45/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	46/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	47/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	48/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	PROTECNIMAR SL	43,9

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 29,9
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Descripción somera del objeto y del estado actual. El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica inexistente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	49/83

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas. Análisis muy bueno de las soluciones propuestas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto. Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Incorpora datos térmicos y pluviométricos y de la DGT. El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	50/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organización y optimización de tareas. El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	51/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	52/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	53/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	54/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	55/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	CIVILIZA INGENIERÍA S.L.P	44

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 30
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una excelente descripción del estado actual de las instalaciones. El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	56/83

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas. Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Analiza con detalle y profundidadd una amplia diversidad de condicionantes que pueden afectar a los trabajos. El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Incorpora datos de la DGT. El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	57/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones. Plantea la organización y optimización de tareas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organización y optimización de tareas. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	58/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	59/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	60/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	61/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	62/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	43,4

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 29,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una excelente descripción del estado actual de las instalaciones. El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	63/83

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas. Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Buen análisis de las soluciones propuestas, aunque adolece de valoraciones. El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Incorpora datos de la DGT.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	64/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones. Plantea la organización y optimización de tareas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla los documentos a formalizar durante la ejecución de los trabajos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	65/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	66/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	67/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	68/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	69/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
12	UTE CIVILE ICF, S.L.P. - INGENIERIA S1NGULAR, S.L.	44,8

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 30,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Descripción adecuada del objeto y del estado actual. El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	70/83

Análisis excelente de las soluciones propuestas. El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo exhaustivamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas los condicionantes que
pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteado puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un adecuado análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno. El licitador analiza los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	71/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Incorpora datos térmicos y pluviométricos y esbozo de la DGT. El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organización, optimización de tareas y actividades ambientales. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla y describe los informes a realizar en cada una de las fases de los trabajos. Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	72/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	73/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	74/83

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	75/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	76/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA II LOTE III: DO COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 42,7

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 28,7
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Descripción somera del objeto y del estado actual. El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	77/83

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas. Análisis muy bueno de las soluciones propuestas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un buen análisis de los aspectos económico/administrativos, temporales, específicos, medioambientales y del entorno. El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Incorpora datos térmicos y pluviométricos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	78/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea la organizació de tareas y actividades ambientales. El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza una descripción detallada de las tareas a desarrollar y plantea casos específicos. El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Detalla y describe los informes a realizar en cada una de las fases de los trabajos. El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	79/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo X. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	80/83

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	81/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	82/83

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	FECHA	18/07/2024
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmSXCKVPPQPTE3RPLGUW9MUFP3N	PÁGINA	83/83