TÍTULO:	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)
EXPEDIENTE:	2023 386528 LOTE I
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 1/60

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 2.333.508,28€ (IVA incluído) y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 7 de marzo de 2024 a las 14:00 horas.

El día 4 de abril de 2024 se convoca la Sesión nº2 de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por ellos artículos 62 y 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 5 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 2/60

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 23 puntos

1.1. Análisis del proyecto
Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 2 puntos

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 4 puntos

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 3 puntos

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 3 puntos

1.4. Adecuación de Medios Personales
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato. De 0 a 4 puntos

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción
Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 3/60

de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X. De 0 a 2 puntos

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X. De 0 a 1 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS De 0 a 19 puntos

2.1. Selección de actividades
Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto De 0 a 2 puntos

2.2. Coeficientes de seguridad
Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta De 0 a 3 puntos

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 3 puntos

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones
Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 2 puntos
2.5. Diagrama de Gantt.
Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X. De 0 a 4puntos

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

2.6. Previsión de costes/tiempos
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 6 puntos

3.1. Medidas de reducción acústica
Se valorará la idoneidad de las medidas de reducción acústica presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X. De 0 a 2 puntos

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables Se valorará la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X. De 0 a 2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 4/60

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización
Se valorará la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X. De 0 a 2 puntos

4. TECNOLOGÍA I+D+I De 0 a 2 puntos
Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X. De 0 a 2 puntos

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 5/60

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY TITULADO SUPERIOR	VICENTE AYCART LUENGO JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 6/60

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 7/60	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 1 Memoria

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 1. Memoria | | |

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 2. Programación de los trabajos | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental						
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos		P.Máx 6 Puntos
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U.	**2**	EXCELENTE	**2**	EXCELENTE	**1,6**	MUY ADECUADO	**5,6**
3	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	**1,6**	MUY ADECUADO	**2**	EXCELENTE	**2**	EXCELENTE	**5,6**
5	UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**4,8**
6	UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	**1,6**	MUY ADECUADO	**2**	EXCELENTE	**2**	EXCELENTE	**5,6**
7	UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**4,8**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

07/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.

		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		
EMPRESAS PRESENTADAS		4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U.	**2**	EXCELENTE	**2**
3	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	**2**	EXCELENTE	**2**
5	UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	**2**	EXCELENTE	**2**
6	UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	**2**	EXCELENTE	**2**
7	UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO, CARMEN MADINABEITIA REQUEREY
VERIFICACIÓN: PK2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ
07/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U.	46
3	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	43,1
5	UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	42
6	UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	44,6
7	UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	41,6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

VERIFICACIÓN: PK2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ

07/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4. Adecuación de Medios Personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO, CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

VERIFICACIÓN: PK2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ

07/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.						
4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO, CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

VERIFICACIÓN: PK2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ

07/02/2025

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 15/60	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 46

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 20,2
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual se considera BASTANTE ADECUADA por indicar el objeto del proyecto de manera demasiado extensa. Descripción del estado actual adecuada.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas se considera MUY ADECUADA por realizar el licitador un análisis detallado de dichas soluciones, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar e incluyendo aspectos relativos a diferentes procesos en los que pueden surgir dificultades y planteando soluciones para solventarlas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 16/60

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las circunstancias económico/ administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras se considera EXCELENTE por su amplitud, analizando con detalle todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras y aportando diferentes recursos de apoyo.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones propuestas se considera EXCELENTE por exponer todas las medidas necesarias específicas para cada uno de los aspectos descritos en el apartado anterior de manera muy detallada.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 17/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el análisis del emplazamiento e implantación de las instalaciones de obra se considera MUY ADECUADA por justificar el espacio necesario para las mismas, y determinar sus características, aportando documentación gráfica. Además, establece medidas de protección para garantizar la seguridad de los trabajadores.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio se considera EXCELENTE por contar con todos los medios personales que se exigen en el PCAP.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación se considera MUY ADECUADA por encontrarse una de las tablas que presenta el licitador incompleta, en la relación de suministradores falta detallar unidad del material a suministrar y medición total, añade plazo de entrega, que no se pide.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 18/60

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción se considera MUY ADECUADA por incluir un plano completo, indicando situación de las instalaciones y los recorridos necesarios aunque no especifica características principales.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **18,2**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las actividades a planificar, las unidades seleccionadas que componen las mismas, y la justificación de su medición y presupuesto se considera MUY ADECUADA por identificar todas las actividades de manera muy detallada, faltando añadir mediciones y presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 19/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas se considera EXCELENTE por el alto grado de detalle. Incluye medidas para evitar tiempos muertos y tablas individuales de días útiles por actividad.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte se considera EXCELENTE por la correcta adecuación al contenido del anexo X y considerarse idónea la maquinaria considerada y sus rendimientos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra se considera EXCELENTE por la coherencia de la distribución mensual de los materiales, maquinarias y medios presentados por el licitador.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 20/60

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el planteamiento constructivo considerado para las obras se considera MUY ADECUADA por elaborar una buena cronología, clara y bien esquematizada, sin embargo, no termina de realizar un correcto desarrollo del planteamiento considerado, resultando muy escueto.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos, indicado en el anejo correspondiente del PCAP, se considera EXCELENTE, por la idoneidad de los diagramas presentados.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 21/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras se considera EXCELENTE, incluyendo todos los elementos de forma clara.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por ajustarse de forma idónea al contenido del Anejo X.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **5,6**

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de reducción acústica, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, al considerar un conjunto de medidas coherentes y adecuadas para la ejecución de la obra en cuestión.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 22/60

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por proponer medidas idoneas de ahorro energético y utilización de energías renovables.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por proponer medidas coherentes pero no cuadrar el % de reciclabilidad del 99,99% con lo indicado en las tablas de este apartado.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **2**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 23/60

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por considerar medidas idóneas de aplicación de tecnologías I+D+i.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 24/60

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 43,1

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 19,8
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual se considera MUY ADECUADA por el alto nivel de conocimiento del proyecto, con buen reportaje fotográfico explicativo. Podría completarse más.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 25/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas se considera BASTANTE ADECUADA por hacer un adecuado análisis de las soluciones. Sin embargo se centra más en las actividades a tener en cuenta de manera previa a la obra que a las soluciones en sí.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las circunstancias económico/ administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras se considera EXCELENTE por su adecuación y amplitud en la descripción de las circunstancias intervinientes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones propuestas se considera MUY ADECUADA por la idoneidad de las medidas que propone el licitador, presentándolas en un cuadro explicativo claro y completo, aunque poco desarrollado.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 26/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el análisis del emplazamiento e implantación de las instalaciones de obra se considera EXCELENTE por realizar un exhaustivo análisis del emplazamiento, acompañado de planos explicativos que incluyen todas las implantaciones exigidas y medidas de protección necesarias.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio se considera EXCELENTE por por disponer de la plantilla completa mínima que se exige en el PCAP e indicar la experiencia de los trabajadores de manera detallada.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 27/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación se considera MUY ADECUADA por describir las necesidades de acopio con mucho detalle. Sin embargo, la tabla de necesidades de subcontratación se encuentra incompleta, falta el PEM.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción se considera MUY ADECUADA por incluir el plano solicitado, indicando situación de las instalaciones y los recorridos necesarios aunque no detalla características principales.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **15,7**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las actividades a planificar, las unidades seleccionadas que componen las mismas, y la justificación de su medición y presupuesto se considera BASTANTE ADECUADA por enumerar de manera correcta, aunque escueta, las actividades a planificar. Sin embargo, no justifica su medición ni presupuesto

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 28/60

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas se considera BASTANTE ADECUADA por desarrollarse este apartado de manera correcta aunque escueta, falta tener en cuenta ciertos situaciones, como situaciones extraordinarias o imprevistos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte se considera EXCELENTE por la correcta justificación de rendimientos y dimensionamiento de os equipos necesarios para la ejecución de las obras, aportando todas las tablas requeridas.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 29/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra se considera EXCELENTE por la correcta distribución mensual de los medios, tanto personales como materiales, aportando unos gráficos muy completos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el planteamiento constructivo considerado para las obras se considera EXCELENTE por una completa definición del planteamiento considerado para la ejecución del servicio objeto del contrato.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 30/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de los diagramas presentados pero con un Gantt Crítico que muestra únicamente las actividades críticas.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras se considera EXCELENTE, por presentar un esquema de avance temporal muy completo y claro.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera ADECUADA, por tener una distribución correcta pero con pequeñas incoherencias en algunas anualidades y con ausencia de algunos datos.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **5,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 31/60

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de reducción acústica, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por contemplar medidas coherentes y adecuadas pero con ausencia de alguna medida específica adiciónal sobre propagación del ruido.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por resultar muy completas y coherentes con la obra en cuestión.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 32/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la coherencia de las medidas contempladas.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **2**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la idoneidad de las tecnologías de I+D+i propuestas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 33/60

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)	
Nº 5	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	PUNTUACIÓN TOTAL 42

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 19,8
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual se considera MUY ADECUADA por su adecuado conocimiento del objeto del proyecto. Faltaría explicar más la situación actual.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 34/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas se considera MUY ADECUADA por su correcto análisis, si bien podría completarse con comprobaciones de cálculos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las circunstancias económico/ administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras se considera EXCELENTE por incluir las principales circunstancias y describirlas de manera muy completa y detallada.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones propuestas se considera MUY ADECUADA por su amplia y adecuada relación de medidas minimizadoras, muy bien explicadas, aunque podrían desarrollarse más.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 35/60

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el análisis del emplazamiento e implantación de las instalaciones de obra se considera MUY ADECUADA por dimensionar las instalaciones necesarias y establecer su emplazamiento. Incluye un plano con las mismas pero es muy poco detallado.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio se considera EXCELENTE por disponer de los profesionales adecuados, capacitados y con la experiencia exigida para llevar a cabo los trabajos correspondientes.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 36/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación se considera MUY ADECUADA por lo completo de las tablas, cumpliendo con los requisitos básicos establecidos. La Tabla 1 destaca por incluir detalles de acopio. Las Tablas 2 y 3, aunque completas, podrían considerarse para incluir detalles adicionales.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción se considera BASTANTE ADECUADA por cumplir, el plano presentado, en su mayoría con los requisitos del anejo X, Sin embargo, falta especificación sobre las condiciones de acceso en los recorridos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **15,4**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las actividades a planificar, las unidades eleccionadas que componen las mismas, y la justificación de su medición y presupuesto se considera BASTANTE ADECUADA por reflejar un buen nivel de detalle en la selección de actividades, su medición y presupuesto. Sin embargo, viene reflejado de manera porcentual en lugar de reflejar la distribución económica del mismo. No incluye actividades referidas a actuaciones previas a la ejecución de obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 37/60

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas se considera BASTANTE ADECUADA por una justificación de los coeficientes de seguridad generalmente adecuada. Si bien se incluyen factores importantes, falta la consideración de ciertos factores que deberían ser tenidos en cuenta, como las circunstancias extraordinarias (por ejemplo, trabajos en festivo o doble turno), tampoco la gestión de imprevistos en actividades concretas.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte se considera EXCELENTE por una justificación muy adecuada de los rendimientos y un dimensionamiento detallado de los equipos y medios de transporte.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 38/60

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra se considera EXCELENTE por mostrar los gráficos una distribución mensual coherente, siguiendo una tendencia alineada con las actividades a realizar.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el planteamiento constructivo considerado para las obras se considera MUY ADECUADA por buen desarrollo del planteamiento, aunque podría estructurarse un poco más el contenido.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 39/60

NOTA EXPLICATIVA:

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por su coherencia pero con falta de inclusión en el Gantt crítico de todos los apartados indicados en el Anejo X.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de los esquemas de avance temporal aportados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación sobre la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la correcta adecuación de los mismos a la obra en cuestión.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **4,8**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 40/60

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de reducción acústica, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de las medidas propuestas.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la adecuación de las medidas propuestas de ahorro energético y energías renovables.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 41/60

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de las medidas propuestas pero contemplando un porcentaje excesivo de reciclado de acero.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **2**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la idoneidad de las tecnologías propuestas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 42/60

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 44,6

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 20,4
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual se considera EXCELENTE por su completa exposición de la problemática actual y completo aporte de reportaje fotográfico referenciado sobre plano planta.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 43/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas se considera BASTANTE ADECUADA por su suficiente análisis, aunque muy descriptivo, no aporta detección de errores y alternativas o mejoras.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las circunstancias económico/ administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras se considera EXCELENTE por su adecuación y amplitud en la descripción de las circunstancias intervinientes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones propuestas se considera MUY ADECUADA por aportar el licitador una serie de medidas destinadas a reducir las interacciones que expone en el apartado anterior muy adecuadas.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 44/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el análisis del emplazamiento e implantación de las instalaciones de obra se considera EXCELENTE por el detallado análisis que ofrece el licitador acerca de las instalaciones a disponer y su emplazamiento, así como de puntos limpios, etc.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio se considera EXCELENTE por contar con todo el equipo mínimo exigido.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 45/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación se considera MUY ADECUADA por encontrarse la tabla de necesidades de acopio incompleta, al no especificar el lugar de acopio. Tanto la tabla de la relación de suministradores como la de necesidades de subcontratación están completas y bien estructuradas, cumpliendo con los requisitos establecidos.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción se considera EXCELENTE por la completa adecuación del plano presentado a los requisitos establecidos en el anejo X, mostrando de manera clara y organizada la ubicación de las instalaciones de producción, sus características principales y los recorridos hasta la obra, incluyendo una leyenda comprensible y tablas con información complementaria.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **16,6**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las actividades a planificar, las unidades seleccionadas que componen las mismas, y la justificación de su medición y presupuesto se considera EXCELENTE por la idoneidad y exhaustividad en la selección de actividades, considerando prácticamente el 100 % de las unidades de obra y excelente justificación de mediciones y presupuestos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 46/60

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas se considera MUY ADECUADA por el detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad y cubrir la mayoría de los factores relevantes. Sin embargo, algunos aspectos podrían detallarse más, especialmente en lo relacionado con los imprevistos específicos de la obra y su impacto en el rendimiento de las actividades.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte se considera MUY ADECUADA por cumplir el documento técnicamente con la justificación de rendimientos y el dimensionamiento, sin embargo, el cálculo de los rendimientos no se desarrolla demasiado.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 47/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra se considera EXCELENTE por presentar los gráficos una distribución mensual completamente coherente, con tendencias claras y bien justificadas.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el planteamiento constructivo considerado para las obras se considera EXCELENTE por un muy buen desarrollo del planteamiento considerado para la ejecución del servicio objeto del contrato.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 48/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por ser correcto pero mostrando el Gantt Crítico únicamente las actividades críticas, siendo todas las holguras mostradas nulas.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de los esquemas ofertados pero con falta de detalle.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la correcta distribución mensual propuesta.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **5,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 49/60

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de reducción acústica, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por su idoneidad pero contemplando una única medida específica que actuen sobre propagación del ruido.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la coherencia y correcta definición de las medidas contempladas.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 50/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la idoneidad de las medidas de economía circular propuestas.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **2**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, considerando muy positiva la implantación de una metodología BIM.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 51/60

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II LOTE I: OBRA DE A.A.V.V. Y NUEVA E.D.A.R. DE ROSAL DE LA FRONTERA (HUELVA)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 41,6

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 21,2
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual se considera MUY ADECUADA por su adecuado conocimiento del objeto del proyecto. Faltaría explicar más la situación actual.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 52/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas se considera EXCELENTE por por su profundo y completo análisis, con aporte de propuestas y deficiencias detectadas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad del análisis de las circunstancias económico/ administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras se considera EXCELENTE por incluir las principales circunstancias y describirlas de manera muy completa y detallada.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones propuestas se considera MUY ADECUADA por su amplia y adecuada relación de medidas minimizadoras, muy bien explicadas, aunque podrían desarrollarse más.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 53/60

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el análisis del emplazamiento e implantación de las instalaciones de obra se considera EXCELENTE por dimensionar las instalaciones necesarias y establecer su emplazamiento. Incluye un plano descriptivo de apoyo muy detallado.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio se considera EXCELENTE por disponer de los profesionales adecuados, capacitados y con la experiencia exigida para llevar a cabo los trabajos correspondientes.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 54/60

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación se considera MUY ADECUADA por lo completo de las tablas, cumpliendo con los requisitos básicos establecidos. La Tabla 1 destaca por incluir detalles de acopio. Las Tablas 2 y 3, aunque completas, podrían considerarse para incluir detalles adicionales.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción se considera BASTANTE ADECUADA por cumplir, el plano presentado, en su mayoría con los requisitos del anejo X, Sin embargo, falta especificación sobre las condiciones de acceso en los recorridos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **14**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre las actividades a planificar, las unidades seleccionadas que componen las mismas, y la justificación de su medición y presupuesto se considera BASTANTE ADECUADA por reflejar, la propuesta presentada, un buen nivel de detalle en la selección de actividades, su medición y presupuesto. Sin embargo, este presupuesto viene reflejado de manera porcentual en lugar de reflejar la distribución económica del mismo. No incluye actividades referidas a actuaciones previas a la ejecución de obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 55/60

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas se considera BASTANTE ADECUADA por una justificación de los coeficientes de seguridad generalmente adecuada. Si bien se incluyen factores importantes, falta la consideración de ciertos factores que deberían ser tenidos en cuenta, como las circunstancias extraordinarias (por ejemplo, trabajos en festivo o doble turno), tampoco la gestión de imprevistos en actividades concretas.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte se considera MUY ADECUADA por una justificación muy adecuada de los rendimientos y un dimensionamiento detallado de los equipos y medios de transporte.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 56/60

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra se considera EXCELENTE por mostrar los gráficos una distribución mensual coherente, siguiendo una tendencia alineada con las actividades a realizar.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el planteamiento constructivo considerado para las obras se considera MUY ADECUADA por buen desarrollo del planteamiento, aunque podría estructurarse un poco más el contenido.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 57/60

NOTA INFORMATIVA

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera BASTANTE ADECUADA, por su coherencia pero con falta de adecuación del Gantt crítico a lo indicado en el Anejo X del PCAP.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de los esquemas de avance temporal aportados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación sobre la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera EXCELENTE, por la correcta adecuación de los mismos a la obra en cuestión.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **4,8**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 58/60

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de reducción acústica, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de las medidas propuestas.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la adecuación de las medidas propuestas de ahorro energético y energías renovables.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo X.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 59/60

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la coherencia de las medidas propuestas pero contemplando un porcentaje excesivo de reciclado de acero.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **1,6**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

NOTA EXPLICATIVA:
La documentación presentada por el licitador sobre la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP se considera MUY ADECUADA, por la idoneidad de las tecnologías propuestas pero con varios certificados que no cumplen la prescripción de que hayan sido obtenidos en los 5 años anteriores.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
VERIFICACIÓN	Pk2jmV663MYLNTK4HRG9XBJDQZ5ZLJ	PÁG. 60/60