TÍTULO:	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)
EXPEDIENTE:	2023 336410
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 1/141

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 382.902,54 euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 39 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 05 de DICIEMBRE del 2023 a las 14:00 horas.

El día 28 de DICIEMBRE de 2023 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser DIECIOCHO (18) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 2/141	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 36 puntos

1.1. Análisis del proyecto
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 5 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases De 0 a 2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 3/141

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto De 0 a 3 puntos

1.5. Adecuación de medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos

1.6. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 2 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 4 puntos
· Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 4/141	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REFERENCIA

VICENTE AYCART LUENGO	EVA MARTÍN PLATERO	CARLOS EXTREMERA JAÉN
JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS	TITULADA SUPERIOR	TITULADO SUPERIOR

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 5/141

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 6/141	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del objetivo 1: Memoria

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADORA | 5. Memoria | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

		2. Programación de los trabajos						
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 4 Puntos		P.Máx 1 Puntos		P.Máx 10 Puntos
1	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	8,2
2	DA MOLINA CONSULTORES TÉCNICOS, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
3	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	3	BASTANTE ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	5,4
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	0,8	MUY ADECUADO	8,8
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	5	EXCELENTE	3,2	MUY ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	8,2
6	CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)	1,25	POCO ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	3,65
7	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	8,2
8	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
9	JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
10	OLUZ, S.L.	5	EXCELENTE	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	9,2
11	WSP SPAIN-APIA SAU	3	BASTANTE ADECUADO	2	ADECUADO	0,6	BASTANTE ADECUADO	5,6
12	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	3	BASTANTE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	0,25	POCO ADECUADO	6,45
13	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	0,25	POCO ADECUADO	7,45
14	APPLUS NORCONTROL SLU	2,5	ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	0,6	BASTANTE ADECUADO	5,5
15	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN

04/02/2025

VERIFICACIÓN PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

16	ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERÍA CIVIL)	**5**	EXCELENTE	**4**	EXCELENTE	**1**	EXCELENTE	**10**
17	CIVILE ICF, S.L.P. - SGS TECNOS, S.A. (SEVILLA)	**3**	BASTANTE ADECUADO	**4**	EXCELENTE	**0,6**	BASTANTE ADECUADO	**7,6**
18	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	**3**	BASTANTE ADECUADO	**2,4**	BASTANTE ADECUADO	**0,6**	BASTANTE ADECUADO	**6**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN
04/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental		
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Medidas de carácter ambiental		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 4 Puntos		P.Máx 4 Puntos
1	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	3,2	MUY ADECUADO	3,2
2	DA MOLINA CONSULTORES TÉCNICOS, S.L.	2	ADECUADO	2
3	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	3,2	MUY ADECUADO	3,2
6	CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)	1	POCO ADECUADO	1
7	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	4	EXCELENTE	4
8	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U	2	ADECUADO	2
9	JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
10	OLUZ, S.L.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
11	WSP SPAIN-APIA SAU	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
12	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
13	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	3,2	MUY ADECUADO	3,2
14	APPLUS NORCONTROL SLU	1	POCO ADECUADO	1
15	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	2	ADECUADO	2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO, EVA MARTIN PLATERO, CARLOS EXTREMERA JAEN

04/02/2025

VERIFICACIÓN: PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

16	ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERÍA CIVIL)	**2,4**	BASTANTE ADECUADO	**2,4**
17	CIVILE ICF, S.L.P. - SGS TECNOS, S.A. (SEVILLA)	**4**	EXCELENTE	**4**
18	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	**1**	POCO ADECUADO	**1**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN
04/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	31,25
2	DA MOLINA CONSULTORES TÉCNICOS, S.L.	41,3
3	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	28,85
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	35,7
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	32,6
6	CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)	17,75
7	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	40,2
8	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U	38,25
9	JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U	44,7
10	OLUZ, S.L.	41,8
11	WSP SPAIN-APIA SAU	23,45
12	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	25,8
13	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	33,85
14	APPLUS NORCONTROL SLU	24,45
15	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	33,55
16	ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERÍA CIVIL)	38,65
17	CIVILE ICF, S.L.P. - SGS TECNOS, S.A. (SEVILLA)	35,7
18	NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	27,9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN
04/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.5. Adecuación de medios personales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN
04/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

Es copia auténtica de documento electrónico

2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.3. Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de carácter ambiental	4	3,2	2,4	2	1	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
EVA MARTIN PLATERO
CARLOS EXTREMERA JAEN
04/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 15/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	PUNTUACIÓN TOTAL 31,25

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 19,85

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone el objeto del proyecto pero describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, aportando un correcto reportaje fotográfico.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis somero de las soluciones proyectadas, describiendo vagamente tanto las actuaciones a realizar, como los puntos de especial dificultad de estas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 16/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, con un desarrollo suficiente, sin relacionar y analizar alguna de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza suficientemente los parámetros y características climatológicas de la zona. Calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 17/141

El licitador propone medidas generales de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, correctas, varias de ellas, para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe las funciones pero no entra en detalle con los trabajos a realizar y se confunde las funciones de Dirección de Obra y Asistencia a la Dirección de Obra.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona varios de los documentos e informes que generará durante cada una de las fases pero con un desarrollo de los mismos que resulta escaso.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 18/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de los agentes internos que intervienen en la obra, pero los agentes externos no se citan correctamente ni se detallan bien.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas algo generales para garantizar la ejecución de la obra.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un esquema con personal y dedicación por fases con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo I con un desarrollo muy completo.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 19/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone todos los medios materiales recogidos en el anexo correspondiente del PCAP, realizando una descripción muy correcta.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **8,2**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología correcta de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 20/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. Las barras del diagrama no muestran el nombre de la tarea asociada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 21/141

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental como vehículos eléctricos/híbridos, diseño y aislamiento adecuado de las casetas y la investigación de puntos de recarga en el pueblo. Todas ellas encaminadas al ahorro energético y presentadas en una tabla.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 22/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	DA MOLINA CONSULTORES TÉCNICOS, S.L.	41,3

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	29,3

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un adecuado reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 23/141

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente la mayor parte de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle las referidas a condicionantes medioambientales y del entorno.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 24/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, acertadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe los trabajos en las distintas fases acorde al PPT pero la descripción es bastante resumida y en ocasiones muy similar al mismo.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases. Los trabajos e informes generados en cada fase aparecen recogidos en unas tablas que muestran tanto la fase como la frecuencia y si bien aquí no describe si que lo hace de forma leve en el punto anterior

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 25/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador identifica a los agentes externos de forma correcta (así como las necesidades de ellos) y el flujo de relaciones existentes aunque sobreentiende cuáles son los internos. El detalle de operativa es un poco escaso

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, sin describir de forma específica medidas para la calidad, coste y plazo y haciendo mucho hincapié en el uso de una herramienta informática.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo I. Propone la dedicación por fases e indica las empresas externas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 26/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración completa con una dotación superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma detallada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una adecuada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 27/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 28/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☒ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone solo algunas medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético dado que en algunas de ellas se especifica como intentos o recomendaciones al contratista.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 29/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	28,85

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	23,45

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, pero describe sin profundizar el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, incluyendo un apropiado reportaje fotográfico.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis sucinto de las soluciones proyectadas, describiendo escasamente tanto las actuaciones a realizar, como los puntos de especial dificultad estas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 30/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, de forma muy generalista, sin analizar alguna de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza correctamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 31/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, adecuadas, unas cuantas de ellas, para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un desarrollo de los trabajos adecuado, aportando su metodología e intercalando los documentos que se irán generando en el proceso

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumeratodos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases con un desarrollo completo de los mismos y apoyado en el punto anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 32/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con gran detalle los flujos de información y la operativa, pero no cita quiénes son los agentes que intervienen

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, incluyendo medidas específicas de calidad, coste y plazo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero en el que no se especifica la figura del Vigilante ni su experiencia.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 33/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración y una dotación superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **5,4**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sin mucho detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 34/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo de forma aceptable. No presenta porcentaje del importe ofertado.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes en coherencia con el diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y PBL acorde con lo solicitado y sin presentar los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo correspondiente del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **0**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 35/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas de carácter medioambiental, propone medidas de obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 36/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	FINWE INGENIEROS, S.L.	35,7

1. Memoria — De 0 a 36 puntos	Puntuación
	24,5

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual — De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone el objeto del proyecto, define el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, incluyendo un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas — De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 37/141

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza aceptablemente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 38/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plasma lo indicado en el PPT en formato de tabla sin un desarrollo posterior.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona varios de los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, pero los desarrolla de forma muy escueta.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 39/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de varios de los agentes que intervienen en la obra, pero lo hace con escaso detalle.Cita a los agentes que intervienen pero de una forma más descriptiva de definición más que de operativa a seguir entre ellos, la cual es muy breve.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas, si bien se desarrollan en otros apartados parte de las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo según el anexo I y en el que propone la dedicación por fases y describe las empresas externas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 40/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato, si bien no incluye la telefonía.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,8

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla correctamente el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una adecuada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 41/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 42/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, como el uso de vehiculos híbridos y eléctricos o medidas de ahorro de agua.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 43/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	32,6

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	21,2

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define el objeto del proyecto, pero describe sucintamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, presentando un adecuado reportaje fotográfico.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis muy somero de las soluciones proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 44/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un exhaustivo análisis de todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza razonablemente los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 45/141

El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no cumple con todos los trabajos a realizar según el PPT y en algunos de ellos la descripción es demasiado breve.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes pero también realiza descripciones demasiado breves.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 46/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción bastante breve de la operativa entre los distintos agentes que intervienen y no cita cuáles son los agentes externos

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas con una descipción muy breve y muy poco detallada.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo completo (si bien no presenta nombre pero sí experiencia) y superior al considerado como mínimo según el anexo I. Propone además la dedicación por fases y hace una relación de las empresas externas.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 47/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone todos los medios materiales exigidos en el PCAP acordes a la necesariedad para la ejecución del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **8,2**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una precisa cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 48/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No presenta porcentaje del importe ofertado.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes en coherencia con el diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y PBL acorde con lo solicitado y sin realizar una comparativa entre los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo correspondiente del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 49/141

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental presentadas en una tabla en la que incluye,entre otros, vehículos eléctricos, medidas ahorro de agua (no exhaustivas), huella de carbono inicial y final y uso de energías renovables, si bien estas últimas no se especifican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 50/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)	17,75

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 13,1
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y aporta un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 51/141

El licitador analiza las soluciones proyectadas, describiendo adecuadamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), proponiendo solución o línea de mejora para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona sin analizar un número limitado de circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza ligeramente las características climatológicas de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 52/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta apartados muy breves y que copian el guión del PPT sin entrar en detalle, pero sin embargo aporta un Plan de Seguridad y Salud y Plan de Vigilancia Medioambiental muy completo.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción y enumeración de los documentos e informes generados bastante poco detallada, se centra mucho en los planes anteriormente descritos pero no tanto en qué se requiere.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 53/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza un detalle de la operativa adecuado.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional superior al mínimo pero no propone la dedicación ni indica medios externos.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**1**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 54/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración similar a la considerada como mínima pero en la que no relaciona los equipos informáticos (y el software) ni los equipos de toporgafía.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **3,65**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, sin realizar una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases, aunque enumerando algunas de ellas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 55/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No presenta porcentaje del importe ofertado y no están claramente identificadas las fases que especifica el PPT.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes en coherencia con el diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y PBL acorde con lo solicitado y sin presentar los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo correspondiente del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **1**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 56/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☒ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone muy pocas medias de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético o a la utilización de energías renovables, haciendo mención al uso de vehículos eléctricos "en la medida de lo posible".

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 57/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	40,2

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	28

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define el objeto del proyecto, explica el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 58/141

El licitador realiza un análisis adecuado de las soluciones proyectadas, describiendo correctamente las actuaciones a realizar, detectando distintos condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), proponiendo puntos de inspección y control y presentando lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin profundizar en su análisis y sin analizar alguna de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza apropiadamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Calcula y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 59/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un aceptable número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, adecuadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción detallada de muchos de los trabajos pero la estructuración es un poco confusa y omite algunos de ellos o simplemente los nombra, como puede ser el caso del Informe previo o los trabajos durante el periodo de garantía.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador en este apartado se limita a enumerar los documentos a generar, si bien estos son coherentes con los trabajos a realizar y en algunos casos se encuentran mejor detallados en el apartado anterior. Presenta el mismo problema del punto anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 60/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador identifica a los agentes externos e internos y su forma de operar de forma no muy extensa pero con el flujo de información bien detallado.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, tanto de calidad como de coste y plazo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 61/141

El licitador presenta un organigrama funcional completo con las empresas externas, presenta la dedicación pero no la divide en las distintas fases.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales bien definidos y superiores a los considerados como mínimos según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **8,2**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una precisa cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**3,2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 62/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No especifica la documentación generada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 63/141

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone en una tabla un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental entre las que se incluyen vehículo eléctrico/híbrido, medidas de ahorro de agua en oficinas de obra, control mensual de la huella de carbono, energía solar en casetas y la realización de un Informe mensual medioambiental.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 64/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U	PUNTUACIÓN TOTAL 38,25

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 26,25
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica de forma precisa el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe minuciosamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un detallado reportaje fotográfico, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 65/141

El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo exhaustivamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteado puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza la mayoría de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollar con detalle algunas de ellas.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona así como su afección a la ejecución de las obras.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 66/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone varias medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, adecuadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla todos los trabajos a realizar en cada una de las fases aportando también su metodología.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera los documentos generados, los cuáles también han sido descritos en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 67/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una buena descripción de la operativa y del flujo de información de los agentes internos pero no hace mención de los externos.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe bien la medida que realizan para la consecución de los plazos, pero la asimila de forma rápida a la calidad y omite el coste.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y con la dedicación por fases, pero no indica medios externos y menciona a un equipo para la redacción del proyecto.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**1,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 68/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato pero omite los equipos de topografía.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **10**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una adecuada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 69/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 70/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☒ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone en una tabla solo algunas medidas de carácter medioambiental con una descripción breve.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 71/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U	44,7

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 32,3
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica claramente el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe apropiadamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un buen reportaje fotográfico, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 72/141

El licitador realiza un análisis en profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), presentando puntos de inspección y control y proponiendo lineas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma completa una gran parte de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando las referidas a los condicionantes medioambientales y del entorno.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza acertadamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 73/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un número considerable de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla adecuadamente la mayoría de las fases. Si bien algunas son descritas con brevedad tiene una muy buena integración del PSS.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona los informes y documentos a generar si bien en el apartado se trata solo de una enumeración y en el punto anterior se detallan poco.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 74/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador cita de forma correcta a los agentes que intervienen pero la operativa a seguir está muy resumida y no entra apenas en detalle, si bien en el siguiente apartado se describe mejor.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza en este apartado parte del anterior, siendo las medidas concretas que se especifican para esta puntuación descritas de forma demasiado breve.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo I e indicando los medios externos, si bien la dedicación por fases la señala como "según PPT".

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 75/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone todos los medios materiales necesarios de menara bien justificada y detallada, teniendo una configuración superior a la exigida.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla ampliamemte el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 76/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 77/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha investigado puntos de recarga y propone medidas específicas de carácter medioambiental, como vehículos ECO o energía solar en las casetas, si bien no se compromete a su uso.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 78/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: OLUZ, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 41,8

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 32,6
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, precisa el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, incorporando un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 79/141

El licitador realiza un análisis muy exhaustivo de las soluciones proyectadas, describiendo minuciosamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), indicando puntos de inspección y control y sugiriendo lineas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma minuciosa y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza aceptablemente los parámetros y características climatológicas de la zona así como su influencia en la ejecución de las obras.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 80/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una gran cantidad de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, adecuadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma completa y muy detallada todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera y desarrolla los informes de forma correcta, recogiendo en tablas los generados en cada fase.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 81/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera a los agentes implicados pero la operativa a seguir se realiza de forma poco detallada.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de calidad, coste y plazo para garantizar la adecuada ejecución de la obra.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta en una tabla (que resulta poco legible) un organigrama funcional completo en el que señala la dedicación por fases y las empresas exernas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 82/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales completos y detallados, con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9,2

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un elaborado planteamiento para la ejecución del servicio, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una detallada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 83/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. Las barras del diagrama no muestran el nombre de la tarea asociada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **0**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 84/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas de obra con poca relación a lo pedido en este apartado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 85/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	WSP SPAIN-APIA SAU	23,45

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	15,45

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, pero describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis reducido de las soluciones proyectadas, apenas describiendo tanto las actuaciones a realizar, como los puntos de especial dificultad estas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 86/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle, sin relacionar y analizar alguna de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente las características climatológicas de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 87/141

El licitador no presenta medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace menciones de que ya han estudiado o que elaborarán un plan suyo pero sin aportar el qué ni cómo. Describe algunos trabajos que no forman parte del PPT y de los que sí la descripción es a veces escasa

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador nno presenta un apartado como tal y en el punto anterior la descripción de la documentación es bastante breve.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 88/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena descripción de la operativa aunque comete algún error en al figura del director del expediente y no deja claro el flujo de información.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas concretas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, si bien no detalla la dedicación por fases.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 89/141

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales completos y óptimos para la ejecución del servicio objeto del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **5,6**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma aceptable el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia correcto con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología generalista de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 90/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP. No presenta en el diagrama las tareas predecesoras/sucesoras, ni la documentación generada ni el porcentaje de importe ofertado. Tampoco muestra el nombre de las tareas en las barras del diagrama.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo algunos de los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PBL y distribución mensual del PEM. No se hace la distribución acumulada del PEM ni se hace mención a las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 91/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, como el uso de vehículos eléctricos/híbridos y medidas de obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 92/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	PUNTUACIÓN TOTAL 25,8

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 19,35
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe el objeto del proyecto, indica el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 93/141

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo con claridad las actuaciones a realizar, detectando algún condicionante que pudiera generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), exponiendo solución o línea de mejora para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza suficientemente los parámetros y características climatológicas de la zona así como su influenciaen la ejecución de las obras.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 94/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone solo algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, muy poco efectivas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla el esquema de trabajos con una similtud muy alta con el PPT pero que complementa con correcciones del proyecto.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador en este apartado se limita a enumerar los documentos a generar, si bien estos son coherentes con los trabajos a realizar y en algunos casos se encuentran mejor detallados en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 95/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación con escaso detalle y omite deliberadamente los agentes externos que intervienen.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas en las que dice que seguirá los trabajos desarrollados en el punto 1.3.1. pero que no especifica.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional completo con dedicación por fases, indicando las empresas externas involucradas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 96/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 6,45

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla adecuadamente el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia apropiado con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 97/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No presenta porcentaje del importe ofertado.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes con incoherencias respeto al diagrama de Gantt propuesto, sin incluir distribución mensual y acumulada del PEM y con errores en los datos solicitados con respecto al PBL en el Anejo correspondiente del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **0**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 98/141

El licitador no presenta medidas de carácter medioambiental.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 99/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 33,85

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 23,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, pero describe con poca profundidad el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una adecuada representación gráfica de las infraestructuras principales y presenta un correcto reportaje fotográfico.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 100/141

El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando alguna solución o línea de mejora para solventar alguna de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza adecuadamente muchas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza acertadamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 101/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas, algunas de ellas, para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases apoyándose en grágicos, si bien la parte de control de calidad podría tener mejor desarrollo.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, los cuales han sido descritos en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 102/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace referencias a que las relaciones seguirán su Plan de Supervisión de Calidad, pero no define bien estas y cuando lo hace es de manera breve. Apenas nombra los agentes externos.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona que seguirá su protocolo pero no detalla ninguna medida concreta que asegure la calidad, el coste o el plazo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado especificando la dedicación por fases aunque no indica los medios externos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 103/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 7,45

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma acertada el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una apropiada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 104/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No especifica la documentación generada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, sin embargo los datos solicitados los hace referenciados al PEC y no al PEM y al PBL y no realiza una comparativa entre los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo correspondiente del PCAP

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 105/141

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental en una tabla en la que especifica que usará energía solar (si bien no queda claro si en caseta u oficina), propone el uso de vehículos híbridos y, de forma menos exhaustiva, medidas de ahorro de agua.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 106/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 14	NOMBRE DEL LICITADOR: APPLUS NORCONTROL SLU	PUNTUACIÓN TOTAL 24,45

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 17,95

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone el objeto del proyecto, define el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y aporta un reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis superficial de las soluciones proyectadas, describiendo ligeramente tanto las actuaciones a realizar, como los puntos de especial dificultad estas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 107/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona sin analizar pocas circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza pobremente las características climatológicas de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 108/141

El licitador propone medidas generalistas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, precisas, algunas de ellas, para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy completa todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, los cuales han sido también desarrollados con detalle en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 109/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no identifica a la mayoría de agentes implicados, centrándose más en el flujo de información entre Dirección de Obra, Contratista y Junta de Andalucía.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aborda la gestión de la documentación, pero la implantación de medidas que aseguren la ejecución son apenas existentes, con una pequeña referencia al sistema de calidad.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama superior al mínimo pero sin especificar la dedicación por fases ni los medios externos.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 110/141

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato, si bien no define ni la telefonía ni los vehículos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **5,5**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera esquemática el planteamiento para la ejecución del servicio, coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología generalista de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 111/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con gran parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, con coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No presenta en el diagrama las tareas predecesoras/sucesoras, ni el porcentaje de importe ofertado. Tampoco muestra el nombre de las tareas en las barras del diagrama.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente. No presenta la distribución mensual y acumulada del PEM.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **1**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 112/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☒ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone pocas medias de carácter medioambiental, como sistema EMAS o el registro de la huella de carbono, sin hacer uso de energía solar o vehículos ECO.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 113/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	33,55

1. Memoria — De 0 a 36 puntos	Puntuación
	22,55

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual — De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas — De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 114/141

El licitador analiza sin demasiado detalle las soluciones proyectadas, describiendo las actuaciones a realizar, detectando algún condicionante que pudiera generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), proponiendo alguna solución o línea de mejora para solventar alguna de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza en profundidad todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [x] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza débilmente las características climatológicas de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 115/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy adecuada todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza un apartado específico, pero relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 116/141

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe bien a los agentes externos e internos si bien no detalla en gran medida la operativa a seguir con los externos. Cita como agente externo al ayuntamiento de Pruna.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla muy bien la información generada pero no se ciñe a la descripción de medidas específicas, siendo estas breves y generalistas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional completo pero no propones los medios externos y omite la dedicación por fases.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 117/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato, con una dotación superior a la considerada como mínima.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **9**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla convenientemente el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una acertada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 118/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 119/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☒ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone en una tabla algo imcompleta algunas medidas de carácter medioambiental y medidas de obra. Se limita a definir la "preferencia" de vehículos eléctricos o a la "posibilidad" de usar energía solar.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 120/141	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 16	NOMBRE DEL LICITADOR: ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERÍA CIVIL)	PUNTUACIÓN TOTAL 38,65

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 26,25
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma detallada el objeto del proyecto, pero apenas describe el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 121/141

El licitador realiza un análisis apropiado de las soluciones proyectadas, describiendo adecuadamente las actuaciones a realizar, detectando diversos condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), indicando puntos de inspección y control y planteando lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza casi todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollar con precisión algunas de ellas.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 122/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una cantidad significativa de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, convenientes para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, si bien es demasiado similar a lo desarrollado en el PPT.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, si bien su desarrollo podría ser más extenso.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 123/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador cita gran parte de los agentes pero omite algunos como las subcontratas o distintos organismos que pueden ser afectados. Habla de no realizar trabajos mientras no se apruebe su plan de interferencia o en su defecto se les asigne uno. El grado de detalle de la operativa es correcto pero un poco escaso.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador cita el contenido del Plan de Supervisión de la Calidad, pero no detalla las medidas concretas ni incluye referencias a coste o plazo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar coon dedicación por fases, pero no detalla ningún medio externo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 124/141

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP, pero omite la telefonía.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un exhaustivo y completo planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una precisa cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 125/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 126/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone en una tabla algunas medidas específicas de carácter medioambiental como el uso de vehículos eléctricos/híbridos.Cita el uso de energías alternativas que sin embargo tienen un planteamiento poco adecuado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 127/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
17	CIVILE ICF, S.L.P. - SGS TECNOS, S.A. (SEVILLA)	35,7

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	24,1

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con suficiente detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un correcto reportaje fotográfico con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 128/141

El licitador realiza un análisis completo de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando algunos de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y sugiriendo lineas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma detallada y precisa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [x] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza escasamente las características climatológicas de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 129/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, correctas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador trata mucho la parte inicial de estudios previos y su planteamiento de nuevos programas con modelados en 3D pero en lo relativo a la descripción de los trabajos lo realiza de forma muy esquematizada y con menor detalle.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta un apartado como tal y en el punto anterior la descripción de la documentación es bastante breve.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 130/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador cita de forma correcta a los agentes que intervienen pero la operativa a seguir es algo escueta.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona que pone al servicio su equipo técnico para asegurar calidad, coste y plazos, pero no entra en detalle en medidas específicas, resaltando solo un poco más la normativa de calidad a seguir.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona un organigrama completo en el que sin embargo no propone la dedicación por fases ni de qué medios externos harán uso.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 131/141

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo correspondiente del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **7,6**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sucintamente el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia adecuado con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 132/141

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PBL y mensual del PEM, con alguna incoherencia entre las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 133/141

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone en una tabla un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican. Ejemplos de ello son energía solar en casetas, vigilante local o un sistema recogida residuos eléctricos con entidad especializada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 134/141

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO Y OBRA DE AGRUPACION DE VERTIDOS Y EDAR DE FUENTE PALMERA (CÓRDOBA)	
Nº 18	NOMBRE DEL LICITADOR: NARVAL INGENIERÍA, S.A. - PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 27,9

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 20,9
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, pero describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, presentando un aceptable reportaje fotográfico.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis muy superficial de las soluciones proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 135/141

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza la mayoría de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza sucintamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 136/141

El licitador propone multitud de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, idóneas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción completa de todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una pequeña descripción de algunos informes mientras que otros no los nombra en este apartado, pero no obstante han sido nombrados en el punto anterior y desarrollados de forma correcta.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 137/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza un detalle de la operativa adecuado.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta medidas concretas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar junto a la dedicación por fases. Se omiten los medios externos que serán involucrados.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 138/141

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima. En el caso de la telefonía se referencia el uso de las oficinas centrales pero no las de obra.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **6**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sucintamente el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia adecuado con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 139/141

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la gran parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, con coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.No presenta en el diagrama las tareas predecesoras/sucesoras, ni la documentación generada ni el porcentaje de importe ofertado.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente. No presenta de forma completa las distribuciones acumuladas de los presupuestos solicitados.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **1**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025
	EVA MARTIN PLATERO	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 140/141

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☒ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas de obra pero muy pocas medias de carácter medioambiental, las cuales se describen de forma muy breve.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	04/02/2025	
	EVA MARTIN PLATERO		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmFZ8R5Z2TQYM5G2V6X756L6WDT	PÁG. 141/141	