# EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

***OFICINA DE CALIDAD DE APOYO***

**EXPT24 00122**

| | |
|---|---|
| Departamento/Área/Unidad: | SSII/Área de Mantenimiento y Desarrollo |
| Tipo de documento: | Análisis de ofertas |
| Categoría: | Uso Interno |
| Edición: | 0 |
| Fecha: | 12/02/2025 |
| Nº de Páginas | Página **1** de **9** |

| **Equipo evaluador** | **Firma** |
|---|---|
| Ana Muñoz Roldán | |
| Verónica Sanchez Guiseris | |

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.
Este documento y, en su caso, cualquier documento anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.". Si no es Ud. el destinatario del documento le ruego lo destruya sin hacer copia digital o física, comunicando a "Sociedad Andaluza para el Desarrollo las Telecomunicaciones S.A." vía e-mail o fax la recepción del presente documento. Toda declaración de voluntad contenida deberá ser tenida por no producida.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 1/8 |

**1 OBJETO.** ..... **3**
**2 PROPUESTAS PRESENTADAS.** ..... **3**
**3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA.** ..... **3**
**4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.** ..... **3**
**4.1 Análisis de las características técnicas.** ..... **3**
4.1.1 EMPRESA E1. ..... 4
4.1.1.1 Plan de servicio con las actividades, tareas, entregables, y duración de cada fase ..... 4
4.1.1.2 Catálogo propuesto ..... 5
4.1.1.3 Propuesta incorporar nuevo Sistema de información en el servicio ..... 6
4.1.1.4 Plan de Gestión del conocimiento ..... 7
**5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.** ..... **8**

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 2/8 |

# 1 OBJETO.

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación mediante juicios de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación EXPT24-00122, **OFICINA DE CALIDAD DE APOYO**.

# 2 PROPUESTAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

| Código | Empresa |
|---|---|
| E1 | ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA SL |

# 3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA.

PPT y PCAP del expediente.

# 4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación. A la vista de dicha documentación contenida en el sobre 2 se ha llegado al resultado de las valoraciones definitivas de la propuesta, que son las indicadas en el presente Informe.

## 4.1 Análisis de las características técnicas.

Durante el plazo de presentación SANDETEL ha recibido UNA (1) oferta, que es la que se analiza y evalúa en el presente informe.

Los criterios de valoración para este servicio son los siguientes:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 3/8 |

| Orden | Peso | VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR |
|---|---|---|
| 1º | 5% | **Plan de servicio con las actividades, tareas, entregables, y duración de cada fase**<br>Se valorará:<br>* la adecuación al servicio concreto demandado de las fases de arranque, prestación del servicio y devolución, valorándose el enfoque adecuado de las mismas, la descripción de actividades, tareas y entregables y el nivel de detalle<br>* Catalogo de Servicio resumido durante la prestación del servicio |
| 2º | 10% | **Catalogo propuesto**<br>Se valorará la Idoneidad funcional y de negocio de la propuesta; la Viabilidad y Valoración de esfuerzos, y la descripción detallada, facilidad de implantación y control de hitos |
| 3ª | 25% | **Propuesta incorporar nuevo Sistema de información en el servicio**<br>El adjudicatario deberá plantear los pasos a seguir para incorporar en su trabajo continúo el servicio de calidad para un Sistema de información que no haya sido incorporado en el arranque del contrato, con una preselección de los servicios dentro del catalogo planteado por parte de la dirección de proyecto.<br><br>Además deberá detallar esa propuesta con la valoración en esfuerzos, plazos, tareas y entregables en 2 sistemas (y cualquier aspecto importante que considere el licitador):<br>* VED, Ventanilla Electrónica de Dependencia<br>* MGS, Módulo de Gestión de Servicios<br><br>Valorándose:<br>• Claridad, síntesis, completitud y adecuación de la solución en su conjunto de la propuesta (10%).<br>• Viabilidad (2%).<br>• Solución complemta para VED (8%).<br>• Solución complemta para MGS (5%). |
| 4º | 10% | **Plan de Gestión del Conocimiento**<br>Plan de Gestión del Conocimiento para una Oficina de Calidad Integral.<br>Valorándose:<br>• Claridad y síntesis de la propuesta (4%).<br>• Completitud y nivel de detalle (2%).<br>• Adecuación de la solución en su conjunto (2%).<br>• Viabilidad (2%).<br>Incluyéndose: actividades, tareas, entregables, herramientas y evaluación de riesgos en cualquiera de las etapas requeridas en este plan. |
| TOTAL | 50% | |

## 4.1.1 EMPRESA E1.

### 4.1.1.1 Plan de servicio con las actividades, tareas, entregables, y duración de cada fase

El proveedor presenta un plan que define flexible en 3 fases:

Fase transición

La informan, aunque aclara que ya tienen el conocimiento, proponen metodología propia, desglosando en fase de Inicio (2 semanas con kick off, actores, preparación, transferencia de conocimiento...), Adquisición (2 semanas de ejecución supervisada, toma progresiva del servicio y estabilización)

Detallan entregables y riesgos con acciones mitigadoras muy completo.

Fase de prestación de los servicios.

Destacan realizar el servicio siempre con plan de mejora continua.

Desglosan en Modelo de gobierno, Planificación para adaptar la carga de trabajo, gestión de la capacidad con análisis continuos, Proceso para gestión de peticiones-

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 4/8 |

Los entregables son los propios de los trabajos día a día y los riesgos destacan el problema con la indefinición de requisitos.

Modelo de relación y Gobierno: Dirección / Operativo

Mejora continua: Identificar, Valorar y Priorizar, Formalizar e implementarla

Fase reversión de los servicios

Separada en Preparación, Transferencia del conocimiento (separando gestión, conocimiento y herramientas) y Ejecución supervisada y toma progresiva de control al siguiente equipo.

Detallada en 4 semanas.

Fase de garantía 12 meses, explicando condiciones generales.

**Valoración**: En la oferta se presenta una planificación ordenada por fases especificando para cada una de las actividades, se echa en falta posibles perfiles/actores de cada tarea o fase. Por lo demás es muy completo.

Valoración (0-100): 90

#### 4.1.1.2 Catálogo propuesto

Marcan como claves los servicios de:

- Definición estrategia de pruebas
- Verificación y Validación funcional
- Verificación y validación de regresión

Que detallan en OT en propuesta de incorporar un nuevo sistema de información.

Aquí eligen 3 servicios a identificar:

- Mantenimiento entorno de integración continua
- Verificación Gestión de incidencias
- Verificación y validación de procesos de migración y extracción, transformación y carga.

Para cada uno de ellos describen en una ficha:

- Descripción
- Herramientas y Técnicas
- Perfiles y dedicación
- Entradas
- Salidas
- Indicadores
- Modelo de dimensionamiento

**Valoración**: Presenta un catálogo correcto y adecuado para pruebas genéricas, pero se echa en falta un catálogo más amplio en por ejemplo metodología, calidad del código…

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 5/8 |

Valoración (0-100): 75

#### 4.1.1.3 Propuesta incorporar nuevo Sistema de información en el servicio

Se plantean diferentes metodologías de desarrollo según necesidades del nuevo SSII

* Metodología Waterfall
* Metodología SCRUM
* Metodología KANBAN
* Metodología SCRUMBAN

Se describe cada una de ellas con los puntos más importantes, ventajas e inconvenientes

Independientemente de la metodología utilizada se describen los diferentes servicios que deberán realizarse:

* Definición Estrategia de Pruebas
* Verificación de Requisitos
* Verificación y Validación Estática del Código Fuente
* Verificación y Validación Funcional
* Generación y Evolución de Planes de Prueba
* Verificación y Validación de Regresión
* Automatización de Pruebas
* Verificación y Validación de Usabilidad
* Verificación y Validación de Accesibilidad
* Verificación y Validación de Rendimiento y Consumo de Recursos
* Generación de Informes y Cuadros de Mando

Para cada uno de estos servicios se detalla la descripción del mismo, identificando posibles escenarios que aplican, tipos de tareas, beneficios..., además se indican entradas, entregables y herramientas para cada uno de ellos.

Se considera una información detallada para cada uno de los servicios enumerados y se indica justificación de porqué se han elegido éstos servicios y no otros, dentro del listados presentado en el PPT, p. ej. en nuevo SSII podría ser interesante el servicio de Certificación de Entornos.

Solución VED: Se plantea como ejemplo la certificación de FaseII, la cual consta de 15 OTs, se identifican los diferentes servicios, su aplicación en VED y comentarios aclaratorios.

El coste final viene determinado por las horas de analista por OT (4 horas), ejecución de las pruebas (12 horas) y gestión de defectos (4 horas), ambas por pefil tester, esto son 20 horas por OT, con un total de 300 horas.

Se planifica en un tiempo total de 7 semanas, sin valorar la posibilidad de paralelizar algunas pruebas acortando el tiempo total, algo que puede ser importante para evitar la acumulación de posibles entregas posteriores.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 6/8 |

Solución MGS: Se sigue el mismo planteamiento que para VED, pero en este caso se contempla la validación completa constando de 4 fases:

* Fase I consta de 365 OTs
* Fase II consta de 95 OTs
* Fase III y IV 32 OTs (por ahora)

La suma total de horas se4ría de 6.264 horas con una planificación de 7 meses.

Aunque este planteamiento pueda resultar válido para VED, no resulta viable para MGS, dentro de esta valoración se están incluyendo evolutivos que todavía no están entregados, debería haberse centrado en la funcionalidad existente.

**Valoración**: Claridad, síntesis, completitud y adecuación de la solución en su conjunto de la propuesta. Se considera una oferta clara y bastante completa, detallando los diferentes servicios con suficiente profundidad, se echa en falta justificación de porqué unos servicios se han seleccionado unos determinados servicios y no otros.

La solución propuesta se considera viable, salvo en el planteamiento realizado para MGS. Solución adecuada para el volumen de desarrollo de VED, faltaría algo de detalle en cuanto a la posible paralelización de pruebas que acortasen el tiempo. Y para MGS solución no viable, dada la cantidad de desarrollos y cambios funcionales continuos, la solución planteada a nivel completo no es posible para MGS.

Valoración (0-100): 72,20

#### 4.1.1.4 Plan de Gestión del conocimiento

Propuesta difícil de leer, no tienen o no se facilita la lectura. Parece que han querido meter mucha información, pero se echa en falta algo de concreción.

Proponen dividir en: Encontrar, Crear, Dividir y Transferir.

Identifican 4 dimensiones: Inteligencia, Distribución, Aprendizaje y Renovación

Plan de gestión del conocimiento, basado en una Matriz de conocimiento que van completando periódicamente con las distintas tareas (Inventario/Análisis, Matriz, Dominio tecnológico en grupos, diseño de planes de transferencia, criterios acordados, formación, actividades de tutelaje, mentor, ejecución...)

Además de detallar ejemplos en ASSDA o en otros servicios, también tienen un apartado para trabajar con Metodología Agile.

**Valoración**: Presentación que no consigue trasmitir bien sus objetivos o valores. Si es completa y trabajada a la hora de analizar múltiples opciones (en proyecto específico de ASSDA, en proyectos horizontales, en Metodología Agile...) pero se echa en falta mejoras con herramientas propuestas, o metodología más simplificada.

Valoración (0-100): 75

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 7/8 |

# 5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

| | | Juicios de Valor | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Código | Proveedor | 1º | 2º | 3º | 4º | Total |
| | | 5% | 10% | 25% | 10% | |
| E1 | Atos | 90 | 75 | 72,20 | 75 | 37,55 |
| | | 4,50 | 7,50 | 18,05 | 7,50 | |
| | | | | | | |
| Puntuación mínima | | 35,00 | | | | |

Atendiendo al umbral mínimo de puntuación establecido para continuar en el proceso selectivo, que es de 35,00 puntos sobre los criterios de Valoración por Juicio de Valor, supera esa nota de corte pasando al siguiente procedimiento de valor por formulas.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | VERONICA SANCHEZ GUISERIS | 18/02/2025 |
|---|---|---|
| | ANA ISABEL MUÑOZ ROLDAN | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmL7Q29XXWEHECPB9R6XVJHVDGU | PÁG. 8/8 |