# EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

## *SERVICIOS DE OFICINA DE PROYECTOS DE TRANSFORMACIÓN A MODELO EN NUBE, SERVICIOS HORIZONTALES, Y SERVICIOS INTERNOS DE SANDETEL*

## EXPT24-00105

| | |
|---|---|
| Departamento/Área/Unidad: | SSII/Oficina de Proyectos y Calidad |
| Tipo de documento: | Análisis de ofertas |
| Categoría: | Uso Interno |
| Edición: | 0 |
| Fecha: | 12/02/2025 |
| Nº de Páginas | Página **1** de **31** |

| Elaborado | Elaborado | Elaborado |
|---|---|---|
| Israel Cárdenas Romero | Alfonso Moreno Pérez | Oficina SSII |

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.
Este documento y, en su caso, cualquier documento anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.". Si no es Ud. el destinatario del documento le ruego lo destruya sin hacer copia digital o física, comunicando a "Sociedad Andaluza para el Desarrollo las Telecomunicaciones S.A." vía e-mail o fax la recepción del presente documento. Toda declaración de voluntad contenida deberá ser tenida por no producida.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 1/31 |

**1 OBJETO.** ..... 3
**2 PROPUESTAS PRESENTADAS.** ..... 3
**3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA.** ..... 3
**4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.** ..... 3
**4.1 Análisis de las características técnicas.** ..... 3
4.1.1 EMPRESA E1. ..... 4
4.1.1.1 Plan de Proyecto. ..... 4
4.1.1.2 Órdenes de Trabajo ..... 6
4.1.2 EMPRESA E2. ..... 10
4.1.2.1 Plan de Proyecto. ..... 10
4.1.2.2 Órdenes de Trabajo ..... 12
4.1.3 EMPRESA E3. ..... 15
4.1.3.1 Plan de Proyecto. ..... 15
4.1.3.2 Órdenes de Trabajo ..... 16
4.1.4 EMPRESA E4. ..... 20
4.1.4.1 Plan de Proyecto. ..... 20
4.1.4.2 Órdenes de Trabajo ..... 22
4.1.5 EMPRESA E5. ..... 26
4.1.5.1 Plan de Proyecto. ..... 26
4.1.5.2 Órdenes de Trabajo ..... 27
**5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.** ..... 31

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 2/31 |

# 1 OBJETO.

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación mediante juicios de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación EXPT24-00105, ***SERVICIOS DE OFICINA DE PROYECTOS DE TRANSFORMACIÓN A MODELO EN NUBE, SERVICIOS HORIZONTALES, Y SERVICIOS INTERNOS DE SANDETEL***.

# 2 PROPUESTAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

| Código | Proveedor |
|---|---|
| E1 | ACCENTURE S.L. |
| E2 | GLOBAL ROSETTA, S.L.U. |
| E3 | ICONSULTING365 SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.L. |
| E4 | INDRA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U. |
| E5 | PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS S.L. |

# 3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA.

PPT y PCAP del expediente.

# 4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación. A la vista de dicha documentación contenida en el sobre 2 se ha llegado al resultado de las valoraciones definitivas de la propuesta, que son las indicadas en el presente Informe.

## 4.1 Análisis de las características técnicas.

Durante el plazo de presentación SANDETEL ha recibido CINCO (5) ofertas, que son las que se analizan y evalúan en el presente informe.

Los criterios de valoración para este servicio son los siguientes:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 3/31 |

| Orden | Peso | | Título / Descripción |
|---|---|---|---|
| | 50% | | CRITERIOS POR JUICIO DE VALOR |
| 1 | 10% | | Plan de Proyecto<br><br>En la oferta de esta licitación se ofertará un plan de proyecto para cada Oficina Técnica.<br>Se valorará la viabilidad, completitud, nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.<br>La valoración de este criterio se realizará de la siguiente forma:<br>La valoración de cada una de ellas, teniendo en cuenta los puntos anteriores será: 0% si no se aporta, 25% por debajo de lo esperado, 50% según lo esperado, 75% por encima de lo esperado, 100% propuesta excelente. |
| 2 | 40% | | Órdenes de Trabajo<br><br>Valorándose:<br>• Completitud y nivel de detalle de la propuesta.<br>• Solución funcional y técnica adecuada.<br>• Viabilidad.<br>• Valoración de esfuerzos. |
| | | 10% | OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA |
| | | 10% | OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma Gitlab |
| | | 10% | OT3: Desarrollo conector GUIA con BandeJA |
| | | 10% | OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP |

Nota: De acuerdo con lo establecido en el PCAP de la licitación se considerará un Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo. Se establece un umbral mínimo de 30 puntos de la puntuación obtenida en el conjunto de los criterios cualitativos para continuar en el proceso selectivo para la valoración de la oferta mediante criterios por fórmulas.

## 4.1.1 EMPRESA E1.

### 4.1.1.1 Plan de Proyecto.

Se valorará la viabilidad, completitud y nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y la evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.

**Criterio 1. Valoración (0-10): 7**



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 4/31 |

Fase de arranque:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completisima enumeración de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, muy ordenada pero concisa, quizas demasiado concisa.
  - Completisima enumeración de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento , las herramientas tecnologicas, Conectividad y Procedimientos
  - Se incluye análisis de riesgos adecuado al 50% de la fase
- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta y personalizada en varios aspectos. Ambiciosa en la cantidad de entregables que mantiene un buen equilibrio en la gestion de risegos
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de arranque y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma. Incluyendo actividades y entregables en relación a la mejora e oportunidades de innovación.

Fase de prestación:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Poco especifica y con un detalle somero centrado en los elementos diferenciadores como la IA generativa y los metodos agiles.
  - Hace enfasis en la gestion de riesgos y mejora continua auunque no da muchos detales de esos procesos.
  - No incluye ningun detalle sobre un Procedimiento de incorporación de Sistema de Información
- Viablilidad:
  - Solución viable basada en metodos agiles, IA generativa y procesos automatizados aunque con un pequeño riesgo debido a esos mismos elementos innovadores.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada aunque bastante inespecifica y genérica, con aspectos interesantes, incorando herremientas de IA para la generación y automatización de documentos y propuestas de mejora.

Fase de devolución:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completisima enumeración de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, muy ordenada pero concisa.
  - Completisima enumeración de entregables.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 5/31 |

- Especial atención a la Transferencia del Conocimiento , las herramientas tecnologicas, Conectividad y Procedimientos
- Se incluye análisis de riesgos adecuado

- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta y personalizada en varios aspectos.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de devolucióny el detalle de ciertos aspectos clave de la misma.

#### 4.1.1.2 Órdenes de Trabajo

**Criterio 2. Órdenes de Trabajo. Valoración (0-40): 23.50** (OT1: 4 + OT2: 7.5 + OT3: 6 + OT4: 6)

**OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA**

- Completitud y nivel de detalle de la propuesta:
  - Identificación e información de los componentes de la arquitectura
  - No se incluye información sobre patrones admitidos
  - No se incluye información sobre pila tecnológica propuesta
  - Se incluye análisis de riesgos
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- Solución funcional y técnica adecuada:
  - Solución general sin personalización o aplicabilidad sobre los sistemas de la ADA
  - No se incluyen diagramas o esquemas
- Viabilidad:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 6/31 |

- Se recogen escenarios de aplicación
- No se incluyen ejemplos de aplicaciones en servicios y aplicaciones de la ADA
- Solución poco viable, no muy concreta, valoración de esfuerzos alta y de mucha duración

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 1130 horas (645 horas SFAS, 110 horas SFATS, 375 horas SFATJ)
  - 19 semanas de duración

Valoración (0-10): 4

## OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma GitLab

- Completitud y nivel de detalle de la propuesta:
  - Identificación clara y detallada de todo lo que debe incluir el procedimiento de actualización
  - No se incluyen identificación de requisitos
  - Se incluye análisis de riesgos
  - Procedimiento preparado para todos los entornos existentes
  - Incluye verificaciones y documentación
  - Procedimiento orientado a versiones específicas de la plataforma
  - Componentes y pila tecnológica: Gitlab, PostgreSQL, Redis, Unicorn/Puma
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- Solución funcional y técnica adecuada:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 7/31 |

- Orientada a su utilización en los sistemas de SANDETEL (ADA)

- Viabilidad:
  - Solución viable dada su concreción y valoración de esfuerzos adecuada

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 110 horas (60 horas SFATS, 50 horas SFATJ)
  - 3 semanas de duración

Valoración (0-10): 7.5

### OT3: Desarrollo del conector en GUIA con BandeJA

- Completitud y nivel de detalle de la propuesta:
  - Se incluye análisis de riesgos completo
  - Análisis de las necesidades del servicio - Completo y detallado
  - Requisitos tecnológicos (no demasiado detalle)
  - Buen detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas
  - Utilización de NEXO para integración entre GUIA y BANDEJA
  - Pila tecnológica (genérica)
  - No tiene en cuenta los diferentes entornos de ambos servicios
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas

- Solución funcional y técnica adecuada:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
|---|---|---|
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 8/31 |

- Orientado totalmente a los servicios propuestos
- Utilización de recursos corporativos orientados a tal efecto (NEXO)

- Viabilidad:
  - Solución moderadamente viable: concreta, personalización, pero valoración de esfuerzos alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 645 horas (115 horas SFAS, 55 horas STATS, 475 horas SFATJ)
  - 3 meses de duración

Valoración (0-10): 6

## OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP

- Completitud y nivel de detalle de la propuesta:
  - Incluye análisis del problema, solución y requisitos
  - Incluye análisis de riesgos
  - Solución propuesta - Nivel de detallada adecuado
  - Incluye descripción de componentes y pila tecnológica
  - Nivel normal de detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas
  - No tiene en cuenta la posibilidad de existencia de varios entornos del aplicativo
  - Descripción de los trabajos de Oficina Técnica a realizar (no mucho detalle) - Actvidades y tareas

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 9/31 |

- Solución funcional y técnica adecuada:
  - Buena solución técnica
  - Nivel de detalle medio
- Viabilidad:
  - Solución moderadamente viable: concreta, detalle adecuado, pero valoración de esfuerzos algo alta
- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 290 horas (105 horas SFAS, 185 horas SFAT)
  - 1 mes de duración

Valoración (0-10): 6

### 4.1.2 EMPRESA E2.

#### 4.1.2.1 Plan de Proyecto.

Se valorará la viabilidad, completitud y nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y la evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.

**Criterio 1. Valoración (0-10): 7.5**

Fase de arranque:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completa relación de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, con buen equilibrio entre el detalle y las recopilaciones en forma de tablas.
  - Numero correcto de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 10/31 |

- Se incluye análisis de riesgos temptano sin seguimiento durante el resto de la fase.

- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta y personalizada en varios aspectos. Algo escueta en la cantidad de entregables y una gestion de riesgos discontinua.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de arranque y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma.
  - Incluye actividades y entregables en relación a la mejora e oportunidades de innovación.

Fase de prestación:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completa y con buen nivel de detalle.
  - Incluye un catalodo de Servicios de Gobernanza, Calidad, Desarrollo e Infrestructura muy adecuado
  - Gestion de riesgos generica de la metodología ITIL v4.
  - Incluye un detallado Procedimiento de incorporación de Sistema de Información.
- Viablilidad:
  - Solución adecuada basada en ITIL v4.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada y detallada con aspectos bastante personalizados, basada en ITIL v4.

Fase de devolución:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completa relación de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, con buen equilibrio entre el detalle y las recopilaciones en forma de tablas.
  - Numero correcto de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento
- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta que acierta con todos los aspectos relevantes para la fase de devolución.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de arranque y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 11/31 |

#### 4.1.2.2 Órdenes de Trabajo

**Criterio 2. Órdenes de Trabajo. Valoración (0-40): 14.20** (OT1: 1.5 + OT2: 3.5 + OT3: 5.7 + OT4: 3.5)

**OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA**

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Solo se incluye información general sobre lo que es una arquitectura de referencia EDA
  - Identificación e información de los componentes de la arquitectura
  - No se incluye información sobre patrones admitidos
  - No se incluye información sobre pila tecnológica propuesta
  - No se incluye análisis de riesgos
  - No se incluye descripción de los trabajos de Oficina Técnica a realizar
  - No se ha incluido nada de información de esta parte
  - No se ha incluido información que permita valorar esta parte
- Valoración de esfuerzos:
  - No se ha incluidola valoración de esfuerzos. Habría que incluir la estimación del tiempo de la definición de la arquitectura

Valoración (0-10): 1.5

**OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma GitLab**

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Oferta escueta y sin mucho detalle

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 12/31 |

- No se incluyen identificación de requisitos
- No se incluye análisis de riesgos
- Procedimiento no tiene en cuenta los posibles diferentes entornos existentes
- No menciona procedimiento de verificaciones o documentación
- Procedimiento orientado a versión específica de la plataforma (1 actualización concreta)
- No componentes ni pila tecnológica
- Actvidades y tareas pero sin mucho nivel de detalle en las mismas
- Solución general sin orientación a los sistemas de la ADA
- Solución muy simplificada y no muy viable dada su reducida valoración de esfuerzos (riesgo)

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 8 horas (4 horas SFATS, 4 horas SFATJ)
  - 1 dia de duración

Valoración (0-10): 3.5

## OT3: Desarrollo del conector en GUIA con BandeJA

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - No se incluye análisis de riesgos
  - No se incluye análisis de las necesidades del servicio
  - Trabajos propuestos, fases, actividades y tareas (sin mucho detalle)

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 13/31 |

- Buen plan de pruebas / verificación de la integración
- Utilización de NEXO (WSO2) para integración entre GUIA y BANDEJA
- No tiene en cuenta los diferentes entornos de ambos servicios
- Descripción de los trabajos de Oficina Técnica a realizar (sin mucho detalle)
- Orientado totalmente a los servicios propuestos (pero con poco detalle y profundidad)
- Utilización de recursos corporativos orientados a tal efecto (NEXO)
- Solución moderadamente viable: personalizada pero sin mucho detalle ni concreción, y valoración de esfuerzos algo alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 206 horas (6 horas SFAS, 24 horas STATS, 176 horas SFATJ)
  - 4 semanas de duración

Valoración (0-10): 5.7

## OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - No incluye análisis del problema, solución y requisitos
  - No incluye análisis de riesgos
  - Solución propuesta - No incluye prácticamente detalle de la soluciòn propuesta
  - No incluye descripción de componentes ni pila tecnológica
  - Trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, a nivel de detalle muy bajo

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 14/31 |

- No tiene en cuenta la posibilidad de existencia de varios entornos del aplicativo
- Nivel de detalle bajo
- Solución poco viable: falta detalle técnico y descriptivo de las tareas, valoración de esfuerzos algo arriesgada (por baja)

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - - 27 horas (17 horas SFAS, 10 horas SFAT)
  - - 1 mes de duración

Valoración (0-10): 3.5

### 4.1.3 EMPRESA E3.

#### 4.1.3.1 Plan de Proyecto.

Se valorará la viabilidad, completitud y nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y la evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.

**Criterio 1. Valoración (0-10): 8**

Fase de arranque:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Relación correcta pero muy generica de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas.
  - Buen número de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento
  - El análisis de riesgos es muy completo de principio a fin de la fase
- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta pero poco personalizada. Buen equilibrio entre la cantidad de entregables y la gestion de riesgos.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 15/31 |

- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de arranque y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma, bastante genérica.

Fase de prestación:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completa y con buen nivel de detalle en tanto de las Actividades como de las tareas.
  - Se basa en la Metodología SSII de SANDETEL
  - Incluye un detallado Procedimiento de incorporación de Sistema de Información y y buen sistema de mejora continua.
- Viablilidad:
  - Solución bastante adecuada basada en la Metodología SSII de SANDETEL.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada y detallada muy personalizada, basada en la Metodología SSII de SANDETEL.

Fase de devolución:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Relación correcta de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento
- Viablilidad:
  - Solución bastante adecuada con valor añadido en formade % horas comprometidas de la fase de prestación.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta adecuada con buen equilibrio en tanto en cuanto al las actividades genericas de una fase de arranque y valor añadido de la fase de prestación.

#### 4.1.3.2 Órdenes de Trabajo

**Criterio 2. Órdenes de Trabajo. Valoración (0-40): 24.80** (OT1: 5.5 + OT2: 6.5 + OT3: 5.7 + OT4: 7.1)

**OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA**

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
|---|---|---|
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 16/31 |

- Identificación e informaciónde los componentes de la arquitectura
- Se incluyen detalles de los patrones admitidos, tanto de eventos como de observabilidad
- Pila tecnológica: Kafka, Apicurio, Kafka Connect (Debezium), Flink, ELK
- Se incluyen enlaces y referencias a todos los conceptos y patrones involucrados
- Se incluye análisis de riesgos
- Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- Buena solución
- Solución muy general, no particularizada para los servicios o sistemas de la ADA
- Se recogen escenarios de aplicación detallados
- No se detallan ejemplos de aplicaciones en servicios y aplicaciones de la ADA
- Solución no demasiado viable dada su duración y valoración de esfuerzos alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 536 horas (536 horas SFAS)
  - 12 semanas de duración

Valoración (0-10): 5.5

## OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma GitLab

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Identificación de todo lo que debe incluir el procedimiento de actualización

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 17/31 |

- Se incluyen identificación de requisitos
- Se incluye análisis de riesgos (básico)
- Procedimiento no tiene en cuenta los posibles diferentes entornos existentes
- Incluye verificaciones y documentación
- Procedimiento general no orientado a versiones concretas de la plataforma
- Componentes y pila tecnológica (básica)
- Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- No existe una orientación clara a los servicios o sistemas de la ADA (se menciona de pasada)
- Solución medianamente viable ya que la valoración de esfuerzos se considera alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 396 horas (304 horas SFAS, 92 horas SFATJ)
  - 8 semanas de duración

Valoración (0-10): 6.5

## OT3: Desarrollo del conector en GUIA con BandeJA

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Se incluye análisis de riesgos
  - Análisis de las necesidades del servicio
  - Muy buen detalle técnico de los trabajos a realizar (y también fases, actividades y tareas)

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 18/31 |

- Incluye pruebas pero no un plan detallado
- Utilización de NEXO para integración entre GUIA y BANDEJA
- Tiene en cuenta los diferentes entornos de ambos servicios
- Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- Orientado totalmente a los servicios propuestos
- Utilización de recursos corporativos orientados a tal efecto (NEXO)
- Solución moderadamente viable: concreta, personalización, pero valoración de esfuerzos muy alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 836 horas (184 horas SFAS, 248 horas STATS, 404 horas SFATJ)
  - 9 semanas de duración

Valoración (0-10): 5.7

## OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Incluye análisis del problema, solución y requisitos
  - Incluye análisis de riesgos
  - Solución propuesta - HA, etc - Detallada y completa
  - No incluye descripción de componentes y pila tecnológica (aunque se comentan durante la descripción de la solución)
  - Buen detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 19/31 |

- Tiene en cuenta la posibilidad de existencia de varios entornos del aplicativo
- Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
- Buena solución técnica
- - Buen nivel de detalle
- Solución moderamente viable: buen detalle técnico, valoración de esfuerzos algo alta

- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 340 horas (340 horas SFAS)
  - 7 semanas de duración

Valoración (0-10): 7.1

### 4.1.4 EMPRESA E4.

#### 4.1.4.1 Plan de Proyecto.

Se valorará la viabilidad, completitud y nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y la evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.

**Criterio 1. Valoración (0-10): 9.5**

Fase de arranque:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completisima enumeración de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, muy ordenada y especifica.
  - Completisima enumeración de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento, las herramientas tecnologicas, Conectividad y Procedimientos y planes de mejora.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 20/31 |

- Se incluye análisis de riesgos completo y su seguimiento a lo largo de toda la fase.

- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta y bastante personalizada en todos los aspectos relevantes. Ambiciosa en la cantidad de entregables manteniendo un buen equilibrio en la gestion de riesgos sin dejar atras una buena proyección en tanto en cuanto al plan de mejoras del servicio.
- Adecuación del servicio:
  - Excelente propuesta con buen equilibrio en tanto en cuanto a las actividades genericas de una fase de arranque y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma, con especial atención a los planes de mejora y el valor añadido de la propia oferta.

Fase de prestación:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Muy completa y con buen nivel de detalle en Actividades, tareas y entregables.
  - Muy personalizada para el entorno de SANDETEL y de la JDA.
  - Incluye un detallado catalogo de riesgos y buen sistema de mejora continua.
- Viablilidad:
  - Solución viable: concreta y bastante personalizada en todos los aspectos relevantes.
- Adecuación del servicio:
  - Excelente propuesta con buen equilibrio en tanto en cuanto a las actividades genericas de una fase de prestación del servicio y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma, con especial atención a los planes de mejora, la gestión de riesgos y el valor añadido de la propia oferta.

Fase de devolución:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Completisima enumeración de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas, muy ordenada y especifica.
  - Completisima enumeración de entregables.
  - Especial atención a la Transferencia del Conocimiento, las herramientas tecnologicas, Conectividad y Procedimientos y planes de mejora.
  - Se incluye análisis de riesgos completo y su seguimiento a lo largo de toda la fase.
  - Alto de talle de caracteristicas de valor añadido muy interesantes.
- Viablilidad:
  - Solución muy interesante que abarca todos los aspectos relevantres con bastante detalle asi como un buen número de caracteristicas de valor añadido.
- Adecuación del servicio:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 21/31 |

- Excelente propuesta con buen equilibrio en tanto en cuanto a las actividades genericas de una fase de devolución del servicio y el detalle de ciertos aspectos clave de la misma, con especial atención a la transferencia de conocimineto, la gestión de riesgos y el valor añadido de la propia oferta.

#### 4.1.4.2 Órdenes de Trabajo

**Criterio 2. Órdenes de Trabajo. Valoración (0-40): 32.80** (OT1: 8.4 + OT2: 8.2 + OT3: 8.2 + OT4: 8)

**OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA**

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Identificación e informaciónde los componentes de la arquitectura - Incluyendo diagramas
  - Se incluyen detalles de los patrones admitidos, tanto de eventos como de observabilidad - Inc. diagramas
  - Pila tecnológica: Kafka, Apicurio, Kafka Connect (Debezium), Flink, ELK con OpenTelemetry
  - Se incluyen enlaces de referencia a todos los conceptos y patrones involucrados
  - Se incluye análisis de riesgos y oportunidades completo
  - Propuesta de valoraciones y métricas
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
  - Muy orientada a su utilización en los sistemas de la ADA
  - Diagramas y esquemas muy detallados sobre su definición y uso en los sistemas de la ADA
  - Se recogen escenarios de aplicación detallados
  - Ejemplos de aplicaciones en servicios y aplicaciones de la ADA

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 22/31 |

- Solución viable dada su concreción y valoración de esfuerzos adecuada

- Valoración de esfuerzos:

  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt

  - 120 horas (70 horas SFAS, 50 horas SFATS)

  - 3 semanas de duración

Valoración (0-10): 8.4

## OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma GitLab

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:

  - Identificación clara y detallada de todo lo que debe incluir el procedimiento de actulización

  - Identificación de requisitos (contenido, estructura, validación)

  - Se incluye análisis de riesgos y oportunidades completo

  - Procedimiento detallado y con esquemas, preparado para todos los entornos existentes

  - Procedimiento general aplicable a cualquier versión (orientado al mantener actualizado los entornos siempre)

  - Incluye verificaciones y documentación

  - Componentes y pila tecnológica: Gitlab, Nginx, PostgreSQL, Redis, Gitaly, Prometheus, Ansible

  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas

  - Orientada a su utilización en los sistemas de la ADA

  - Solución viable dada su concreción y valoración de esfuerzos adecuada

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 23/31 |

- Valoración de esfuerzos:
    - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
    - 82 horas (44 horas SFAS, 38 horas SFATJ)
    - 3 semanas de duración

Valoración (0-10): 8.2

### OT3: Desarrollo del conector en GUIA con BandeJA

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
    - Se incluye análisis de riesgos y oportunidades completo
    - Análisis de las necesidades del servicio - Muy completo y detallado
    - Requisitos funcionales y no funcionales
    - Muy buen detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas. Plan de prueba muy completo.
    - Utilización de NEXO para integración entre GUIA y BANDEJA
    - Componentes y pila tecnológica
    - Tiene en cuenta los diferentes entornos de ambos servicios
    - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
    - Orientado totalmente a los servicios propuestos
    - Utilización de recursos corporativos orientados a tal efecto (NEXO)
    - Solución viable dada su concreción, personalización, y valoración de esfuerzos adecuada
- Valoración de esfuerzos:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 24/31 |

- Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
- 81 horas (81 horas SFATJ)
- 3 semanas de duración

Valoración (0-10): 8.2

## OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Incluye análisis del problema, solución y requisitos
  - Incluye análisis de riesgos y oportunidades completo
  - Solución propuesta - HA, aislamiento, etc - Muy detallada y completa
  - Incluye descripción de componentes y pila tecnológica
  - Buen detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas. Plan de prueba muy completo.
  - Tiene en cuenta la posibilidad de existencia de varios entornos del aplicativo
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
  - Buena solución técnica
  - Buen nivel de detalle
  - Solución viable dada su concreción, buen detalle técnico, y valoración de esfuerzos adecuada
- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - 58 horas (58 horas SFATJ)

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 25/31 |

- 3 semanas de duración

Valoración (0-10): 8

### 4.1.5 EMPRESA E5.

#### 4.1.5.1 Plan de Proyecto.

Se valorará la viabilidad, completitud y nivel de detalle y adecuación al servicio demandado de las actividades, tareas, entregables y la evaluación de riesgos de las distintas fases de arranque, prestación y devolución.

**Criterio 1. Valoración (0-10): 5**

Fase de arranque:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Un poco escueta y genérica, no hace mención especifica a una relación de los entregables de esta fase.
  - Se extiende un poco en la Transferencia del Conocimiento mientras que define de forma vaga otras areas.
  - Incluye de forma muy generica el análisis de riesgos.
- Viablilidad:
  - Solución poco viable: muy escueta y generica sin personalización.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta poco adecuada sin detalle para ciertos aspectos clave de la misma.

Fase de prestación:

- Completitud y nivel de detalle:
  - Un poco escueta y genérica, poco definida, dejandolo todo referido o bien al ciclo Dening o a lo acordado posteriormente con SANDETEL
- Viablilidad:
  - Solución poco viable: muy escueta y generica sin personalización.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta poco adecuada sin detalle para ciertos aspectos clave de la misma.

Fase de devolución:

- Completitud y nivel de detalle:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 26/31 |

- Escueta y genérica, sin enfasis en ningún aspecto relevante.

- Viablilidad:
  - Solución poco viable: muy escueta y generica sin personalización.
- Adecuación del servicio:
  - Propuesta poco adecuada sin detalle para ciertos aspectos clave de la misma.

#### 4.1.5.2 Órdenes de Trabajo

**Criterio 2. Órdenes de Trabajo. Valoración (0-40): 21.80** (OT1: 6 + OT2: 5.8 + OT3: 4.8 + OT4: 5.2)

**OT1: Prospectiva de la definición de una arquitectura de referencia EDA**

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Identificación e informaciónde los componentes de la arquitectura - Inc. diagramas
  - Se incluyen detalles de los patrones admitidos, tanto de eventos como de observabilidad
  - Pila tecnológica: Kafka, Apicurio, Kafka Connect, Confluent, Prometheus, Grafana, ELK
  - Se incluye análisis de riesgos
  - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
  - Orientada a su utilización en los sistemas de la ADA
  - No se recogen escenarios de aplicación (generales) detallados
  - Se recogen ejemplos de aplicaciones en servicios y aplicaciones de la ADA
  - Solución más compleja y díficl de implementar que otras presentadas (componentes, uso de E3)
  - Solución concreta, moderadamente viable (por su complejidad), pero no se incluye valoración de esfuerzos, y su planificación es alta

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 27/31 |

- Valoración de esfuerzos:
    - Tareas detalladas y perfiles necesarios, planificación de los trabajos en Gantt
    - No se incluye información sobre las horas de dedicación
    - 12 semanas de duración

Valoración (0-10): 6

## OT2: Procedimiento de actualización de la plataforma GitLab

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
    - Identificación de  lo que debe incluir el procedimiento de actulización
    - No se incluyen identificación de requisitos
    - Se incluye análisis de riesgos
    - Procedimiento no tiene en cuenta los posibles diferentes entornos existentes
    - Incluye verificaciones y documentación
    - Procedimiento general no orientado a versiones concretas de la plataforma
    - Componentes y pila tecnológica
    - Descripción detallada de los trabajos de Oficina Técnica a realizar - Actvidades y tareas
    - No existe una orientación clara a los servicios o sistemas de la ADA (se menciona de pasada)
    - Solución medianamente viable, y la valoración de esfuerzos se considera alta
- Valoración de esfuerzos:
    - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 28/31 |

- No se incluye información sobre las horas de dedicación
- 8 semanas de duración

Valoración (0-10): 5.8

### OT3: Desarrollo del conector en GUIA con BandeJA

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
  - Se incluye análisis de riesgos (básico)
  - Análisis de las necesidades del servicio
  - Buen detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas.
  - No propone la utilización de NEXO para integración entre GUIA y BANDEJA
  - Componentes y pila tecnológica (propia)
  - No tiene en cuenta los diferentes entornos de ambos servicios
  - Descripción detallada de los trabajos a realizar (principalmente técnicos)
  - Orientado a los servicios propuestos
  - No utilización de recursos corporativos orientados a tal efecto (NEXO)
  - Solución no muy viable: concreta, pero no utilización de NEXO, y valoración de algo alta
- Valoración de esfuerzos:
  - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
  - No se incluye información sobre las horas de dedicación
  - 6,5 semanas de duración

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 29/31 |

Valoración (0-10): 4.8

### OT4: Migración del servicio de caché de Memcached a Redis para una aplicación PHP

- Completitud y nivel de detalle | Solución funcional y técnica | Viabilidad:
    - Incluye análisis del problema, solución y requisitos
    - Incluye análisis de riesgos
    - Solución propuesta - Nivel de detallada adecuado
    - No incluye descripción de componentes y pila tecnológica (aunque se comenta entre los detalles de las tareas a realizar para la solución)
    - Nivel normal de detalle de los trabajos propuestos, fases, actividades y tareas
    - No tiene en cuenta la posibilidad de existencia de varios entornos del aplicativo
    - Descripción de los trabajos de Oficina Técnica a realizar (no mucho detalle) - Actvidades y tareas
    - Buena solución técnica
    - Nivel de detalle medio
    - Solución moderadamente viable: concreta, detalle medio, pero valoración de esfuerzos algo alta (por su duración)
- Valoración de esfuerzos:
    - Estimación de recursos detallada por tareas, y planificación de los trabajos en Gantt
    - No se incluye información sobre las horas de dedicación
    - 8 semanas de duración

Valoración (0-10): 5.2

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 30/31 |

# 5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

| | | Valoración | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Proveedor** | **1º** | **2º** | **Total** |
| E1 | ACCENTURE SL | 7,00 | 23,50 | **30,50** |
| E2 | GLOBAL ROSETTA, S.L.U. | 7,50 | 14,20 | **21,70** |
| E3 | ICONSULTING365 SOLUCIONES TECNOLOGICAS SL | 8,00 | 24,80 | **32,80** |
| E4 | INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U. | 9,50 | 32,80 | **42,30** |
| E5 | PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS SL | 5,00 | 21,80 | **26,80** |

Atendiendo al umbral mínimo de puntuación establecido para continuar en el proceso selectivo, que es de 30,00 puntos sobre los criterios de Valoración por Juicio de Valor, cabe destacar que:

- Las empresas E1 (ACCENTURE S.L.), E3 (ICONSULTING365 SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.L.), y E4 (INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U) lo superan

- Las empresas E2 (GLOBAL ROSETTA, S.L.U.) y E5 (PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS S.L.) no lo superan

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | ALFONSO MORENO PEREZ | 12/02/2025 |
| | ISRAEL CARDENAS ROMERO | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmQE3AUVMLBSWJBMGXJVHJJL72A | PÁG. 31/31 |