

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SOBRE ELECTRÓNICO NÚM. 1 DE LA LICITACIÓN DEL CONTRATO BASADO EN EL ACUERDO MARCO DE HOMOLOGACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD INTERIOR CON DESTINO A INMUEBLES DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y SUS ENTIDADES INSTRUMENTALES

EXPTE: CONTR 2024/977314

TÍTULO: BAM SEGURIDAD SEDE DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MÁLAGA

1. OBJETO

El objeto del presente informe es el análisis de la documentación presentada a través del portal de Licitación Electrónica – SIREC, por las empresas licitadoras, en el Sobre N.º 1 “CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR” del contrato basado en el Acuerdo Marco de Homologación de Servicios Integrados para la seguridad interior con destino a inmuebles de la Administración de la Junta de Andalucía y sus entidades instrumentales.

Asimismo, tras el análisis de la documentación, se procederá a realizar una propuesta de valoración por aplicación de los criterios previstos en la cláusula 25.2.3. del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) que rige el Acuerdo Marco.

2. HABILITACIÓN

Con fecha 15 de noviembre de 2024, se emitió la RESOLUCIÓN DE LA DELEGADA DEL GOBIERNO POR LA QUE SE DESIGNAN LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA LICITACIÓN DEL CONTRATO BASADO EN EL ACUERDO MARCO DE HOMOLOGACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD INTERIOR CON DESTINO A INMUEBLES DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y SUS ENTIDADES INSTRUMENTALES PARA LA SEDE DE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN MÁLAGA (EXPTE. CONTR 2024/977314), mediante la cual se designa a los miembros para el análisis de la documentación relativa a los criterios de adjudicación.

3. RELACIÓN DE PERSONAS EMPRESARIAS LICITADORAS

- 1.- EULEN SEGURIDAD, S.A.
- 2.- GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.
- 3.- ILUNION SEGURIDAD, S.A.
- 4.- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- 5.- SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.

4. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

Las adjudicaciones de los contratos que celebren las Administraciones Públicas deben realizarse por aplicación de los criterios de adjudicación definidos en los pliegos correspondientes.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJS7J3	PÁG. 1/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 1 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32xzsKb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

En este caso, los criterios establecidos por el órgano de contratación se encuentran definidos, en lo que al objeto de este informe se refiere, en la cláusula 25.2.3 del PCAP. Dichos criterios se dividen en 7 apartados a los que se aplicarán las puntuaciones establecidas en el anexo XXXII del mismo PCAP, y tal como se establece tanto en la cláusula 25.2.3 como en el anexo XXXII, los criterios definidos se clasifican como criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor.

Mediante estos criterios, el objetivo del órgano de contratación es valorar, no la capacidad de las empresas sino el conocimiento, a nivel general, que las personas licitadoras tengan de los activos del Edificio de la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Málaga, situado en Alameda Principal, n.º 18, Málaga.

En consecuencia, el juicio de valor ha consistido en realizar un estudio pormenorizado de las propuestas, en las que, de un lado se ha comprobado la adecuación de la documentación presentada a los distintos epígrafes definidos en el PCAP y, de otro lado, se ha analizado la calidad del desarrollo de los diferentes apartados que componen el criterio.

A continuación, pasamos a comentar los aspectos más relevantes detectados en los distintos apartados de la documentación presentada, que pueden ayudar a entender el análisis realizado en cada caso.

La documentación presentada por la empresa SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A. se encuentra vacía de contenido. Por este motivo, la puntuación final de dicha empresa en el sobre N.º 1 es de 0.

5. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

A) Calidad de la descripción del activo y entorno

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Realiza una detallada descripción del entorno y del activo (elementos constructivos, accesos, distribución interior, medidas de protección, etc.), así como una buena identificación y descripción de las amenazas. (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza una detallada descripción del entorno y del activo (elementos constructivos, accesos, distribución interior, medidas de protección, etc.), así como una buena identificación y descripción de las amenazas. (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Realiza una insuficiente descripción del entorno social, cultural, económico y urbanístico y una somera descripción del activo. No identifica las amenazas. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	Realiza una deficiente descripción del entorno social, cultural, económico y urbanístico, remitiendo a enlaces web sin detalles y recoge una errónea descripción del activo. Identifica sin detallar las amenazas. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJS7J3	PÁG. 2/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 2 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32xzsKb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

B) Calidad del análisis y gestión del riesgo

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Elabora una detallada evaluación de los riesgos a los que puede verse sometido el activo. Realiza una buena descripción de las medidas de protección que permiten gestionar los niveles de riesgo identificados, proponiendo una serie de recomendaciones para las vulnerabilidades detectadas (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Elabora una buena evaluación de los riesgos a los que puede verse sometido el activo. Realiza una detallada descripción de las medidas de protección que permiten gestionar los niveles de riesgo identificados, y propone soluciones a las carencias detectadas (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Elabora una buena evaluación de los riesgos a los que puede verse sometido el activo. Realiza una detallada descripción de las medidas de protección que permiten gestionar los niveles de riesgo identificados, proponiendo unas recomendaciones en función de los riesgos detectados. (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	Realiza una somera evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. Las medidas de protección propuestas para la gestión del nivel de riesgo se realiza de forma muy escueta y poco individualizada. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)

C) Calidad de las previsiones relativas a la gestión de incidentes en el sistema de protección

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Realiza exhaustivos protocolos de actuación ante incidentes. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza exhaustivos protocolos de actuación ante incidentes. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Realiza unos detallados protocolos de actuación ante incidentes. No obstante, no relaciona la totalidad de los riesgos con los protocolos correspondientes. (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	No se indican protocolos de actuación ante incidentes en el documento presentado. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJS7J3	PÁG. 3/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 3 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32zskb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

D) Calidad de las previsiones relativas a disponibilidad de eventuales medios de apoyo a los servicios

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Realiza una exhaustiva descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Gran diversidad de medios de apoyo al servicio y bajos tiempos de respuesta. Muy buena localización de los servicios de la empresa más próximos al activo objeto de protección. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza una exhaustiva descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Describe con alto detalle la disponibilidad de medios técnicos para reforzar el sistema de protección del edificio. Presenta una muy buena diversidad de medios y localización de los servicios de la empresa más próximo al activo objeto de protección de equipos. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Realiza una aceptable descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Presenta mediante tabla la disponibilidad de medios técnicos para reforzar el sistema de protección del edificio, sin detallar los mismos. (50% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	Realiza una deficiente descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. Presenta mediante tabla la disponibilidad de medios para reforzar el sistema de protección del edificio, mencionando costes adicionales independientes del contrato. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).

E) Calidad en el sistema de información para la gestión del mantenimiento preventivo que se propone desarrollar

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJ57J3	PÁG. 4/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 4 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32xzsKb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

F) Calidad en el sistema de calidad del mantenimiento preventivo

EULEN SEGURIDAD, S.A.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo no se fundamenta en normas de calidad y no prevé financiar su auditoría externa. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).

G) Calidad en el sistema de información para la gestión del mantenimiento correctivo que se propone desarrollar

EULEN SEGURIDAD, S.A.	Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, para el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto (incluso histórico de averías por componente) (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, para el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto (incluso histórico de averías por componente) (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD S.A.	Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, para el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto (incluso histórico de averías por componente) (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	Provee de un exhaustivo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, para el seguimiento de las mismas (también por el cliente), y la generación de informes al respecto (incluso histórico de averías por componente) (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJ5J73	PÁG. 5/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 5 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32xzsKb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

6. PROPUESTA DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR

A continuación, se relaciona la propuesta de puntuación otorgada a cada una de las empresas sobre un máximo de 40 puntos como resultado de las propuestas de valoración de los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor.

EMPRESA	A) máx. 9	B) máx. 9	C) máx. 7	D) máx. 7	E) máx. 3	F) máx. 2	G) máx. 3	SUMA máx. 40
EULEN SEGURIDAD, S.A	6,75	6,75	7	7	3	2	3	35,5
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD,S.A.U.	6,75	6,75	7	7	3	2	3	35,5
ILUNION SEGURIDAD S.A.	2,25	6,75	5,25	3,5	3	2	3	25,75
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.	0	2,25	0	0	3	0	3	8,25
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A	0	0	0	0	0	0	0	0

Los abajo firmantes elevan el resultado de este examen y propuesta de valoración al órgano de contratación con el alcance y efecto que proceda.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	SONIA DELGADO LUCAS	16/01/2025	
	ZENAIDA ADAM		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKNBYUBDX6VAKY45Z5CKNJS7J3	PÁG. 6/6	

MARIA DOLORES GONZALEZ MOLINO		16/01/2025 11:56:03	PÁGINA: 6 / 6
VERIFICACIÓN	NJyGwl9sah4typ29glrXJQV32xzsKb	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	