

LA MESA DE CONTRATACIÓN DESIGNADA PARA LA CONTRATACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO EPGASA ORDINARIO DE PROVEEDOR HABITUAL DE LOS TRABAJOS DE APLICACIÓN Y TRATAMIENTO DE PINTURA CON DESTINO AL MANTENIMIENTO DE LOS INMUEBLES PROPIEDAD DE EMPRESA PÚBLICA DE GESTIÓN DE ACTIVOS, S.A. (EPGASA) (EXPEDIENTE 2024100009, LOTE 1)

INFORMA:

I.- Que la Mesa de Contratación constituida para la contratación, mediante Procedimiento EPGASA ORDINARIO de proveedor habitual de los trabajos de aplicación y tratamiento de pintura con destino al mantenimiento de los inmuebles propiedad de Empresa Pública de Gestión de Activos, S.A. (Lote 1), se reunió el día 28 de noviembre de 2024.

En la citada reunión, conociendo todos los componentes de la Mesa de Contratación la normativa vigente en materia de conflicto de intereses, en el ámbito de los órganos colegiados que intervienen en la contratación en el Sector Público, declararon expresamente la ausencia de conflicto de intereses para participar en el presente procedimiento; comprometiéndose a cumplimentar y suscribir, para su incorporación al expediente, la oportuna declaración escrita al respecto.

II.- Tras la declaración de sus componentes, la Mesa de Contratación constató la presentación en tiempo y forma, a través de SiREC-Portal de licitación electrónica, de ofertas por los siguientes licitadores:

ANTONIO TEJADA PÉREZ
APIMOSA, S.L.
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.
CONSTRUCCIONES LUIS GARCÍA CABEZA, S.L.
DOYMA JAÉN, S.L.
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.
SEROVIAL, S.L.

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del **sobre electrónico numerado 1** de las siete ofertas presentadas y admitidas, observándose que todas presentan la documentación prevista en el pliego, completa y sin incidencias, a excepción de CONSTRUCCIONES LUIS GARCÍA CABEZA, S.L., que en el Anexo V “Declaración responsable sobre el cumplimiento de las condiciones de aptitud y tamaño de la empresa y preferencia de adjudicación de lote”, señala preferencia por ambos lotes, cuando deben señalar un solo lote. La Mesa de Contratación considera el error subsanable y acuerda otorgar, conforme a lo dispuesto en el pliego de cláusulas administrativas, término de tres días hábiles para su subsanación.

III.- Dentro del término otorgado al efecto CONSTRUCCIONES LUIS GARCÍA CABEZA, S.L. subsanó el error, por lo que la Mesa de Contratación en sesión celebrada el día 12 de diciembre de 2024 procedió a la apertura de los **sobres numerados 2**, consistentes en Memoria a valorar conforme a juicios de valor, comprobándose que todos los licitadores presentan la Memoria requerida a excepción de CONSTRUCCIONES LUIS GARCÍA CABEZA, S.L. que presenta una hoja firmada sin texto o Memoria Técnica alguna. Ante la falta de presentación de oferta o Memoria Técnica, la Mesa de Contratación acordó excluir al licitador de la presente concurrencia al no presentar un documento fundamental como es la oferta técnica, acordándose asimismo entregar los informes presentados por el resto de los licitadores a los servicios técnicos de EPGASA para su análisis.



IV.- El día 8 de enero de 2025 se volvió a reunir la Mesa de Contratación con el fin de baremar las Memorias Técnicas; reunión en la que la técnico Silvia Gallardo Molina expuso el contenido del informe técnico al que se da lectura, en el que siguiendo los criterios establecidos en el Pliego que rige la concurrencia, propone las puntuaciones indicadas en el mismo.

A la vista de las explicaciones de la técnica la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad, acoger el criterio de esta y aprobar las siguientes puntuaciones a las Memorias Técnicas presentadas:

ANTONIO TEJADA PÉREZ	bien desarrollada	10 puntos
APIMOSA, S.L.	muy bien desarrollada	11 puntos
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	escasamente desarrollada	0 puntos
DOYMA JAÉN, S.L.	muy bien desarrollada	12 puntos
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	suficientemente desarrollada	5 puntos
SEROVIAL, S.L.	bien desarrollada	10 puntos

Tras lo acordado, se procedió en la misma sesión a la apertura del **sobre electrónico numerado 3** de los licitadores que habían sido admitidos, que incluye la parte de la oferta a valorar por aplicación de fórmulas con el contenido señalado en el pliego, resultando lo siguiente:

Oferta económica

	Precio	Porcentaje de baja
ANTONIO TEJADA PÉREZ	219.180,15 €	33,00 %
APIMOSA, S.L.	280.425,82 €	14,30 %
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	268.340,95 €	18,00 %
DOYMA JAÉN, S.L.	274.400,85 €	16,14 %
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	294.429,86 €	10,00 %
SEROVIAL, S.L.	281.282,09 €	14,00 %

Las ofertas presentadas no superan el precio máximo de licitación establecido en el pliego, ascendente a 327.165,45 €, IVA excluido.

Garantía por encima del mínimo exigido de un año

ANTONIO TEJADA PÉREZ	1 año
APIMOSA, S.L.	1 año
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	1 año
DOYMA JAÉN, S.L.	1 año
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	1 año
SEROVIAL, S.L.	1 año

Calculado el porcentaje medio ofertado por los licitadores resultó ser 17,57 %, por lo que aplicando los criterios establecidos en el Pliego, se ha de considerar que incurrirían en presunción de anormalidad o desproporcionalidad todas aquellas propuestas cuyo porcentaje de reducción sea superior al incremento en un 20% del resultado de la media, esto es, las superiores a 21,09 %. Se apreció por tanto por la Mesa de Contratación que la oferta presentada ANTONIO TEJADA PÉREZ había incurrido en anormalidad o desproporción, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Contratación que rige la licitación, procede requerir al licitador por medios electrónicos, dándole un plazo de 5 días hábiles para que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel del precio ofertado, mediante la presentación en plazo, a



través de SIREC-Portal de licitación electrónica, de aquella información y documentos que el licitador estime pertinente a estos efectos.

V.- Dentro del plazo establecido, ANTONIO TEJADA PÉREZ presentó informe justificativo de los precios ofertados, que justifica en el perfecto conocimiento de todos los edificios por los trabajos de pintura realizados en base a anteriores licitaciones, la antigüedad y experiencia acreditada de su personal que, según propias manifestaciones, dominan todas las técnicas necesarias para la ejecución del contrato, almacén y medios propios, escasos gastos administrativos y acuerdo con proveedores en condiciones muy ventajosas, aportando tablas comparativas de precios respecto a la licitación de 2019 de la que resultó adjudicatario y que, en su gran mayoría, han sido además incrementadas.

Con el fin de analizar el citado informe, la Mesa de Contratación se reunió el 27 de enero de 2025 con la asistencia de la técnica D. ^a Silvia Gallardo Molina (informante de las Memorias Técnicas) que consideró justificados los precios ofertados, por lo que la Mesa de Contratación, tras la opinión de la técnica y el análisis de los motivos alegados por el licitador, acordó que la documentación y justificación formulada justificaban los precios ofertados, estando justificada la baja temeraria.

Lo expuesto fue informado al órgano de contratación, que se mostró conforme con el criterio de la Mesa.

VI.- Tras la conformidad del órgano de contratación el día 30 de enero de 2025 se reunió la Mesa de Contratación, con el fin de baremar las ofertas presentadas conforme a los criterios fijados en el apartado IV del pliego que rige la concurrencia, resultando lo siguiente

Memoria Técnica	Puntos
ANTONIO TEJADA PÉREZ	10
APIMOSA, S.L.	11
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO	0
DOYMA JAEN, S.L.	12
HERMANOS ROSA GESTION DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	5
SEROVIAL, S.L.	10

Oferta económica	Puntos
ANTONIO TEJADA PÉREZ	80,00
APIMOSA, S.L.	34,67
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	43,64
DOYMA JAEN, S.L.	39,13
HERMANOS ROSA GESTION DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	24,24
SEROVIAL, S.L.	33,94

Garantía por encima del mínimo exigido de un año	Puntos
ANTONIO TEJADA PÉREZ	5
APIMOSA, S.L.	5
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	5
DOYMA JAÉN, S.L.	5
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	5
SEROVIAL, S.L.	5



Puntuación total	Puntos
ANTONIO TEJADA PÉREZ	95,00
APIMOSA, S.L.	50,67
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LIRIO FLORENCIO, S.L.U.	48,64
DOYMA JAÉN, S.L.	56,13
HERMANOS ROSA GESTIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	34,24
SEROVIAL, S.L.	48,94

A la vista de lo expuesto, la Mesa de Contratación acordó considerar como oferta mejor valorada la presentada por ANTONIO TEJADA PÉREZ, por la cantidad máxima, para la ejecución de un año de contrato, de 219.180,15 €, más IVA, que supone un porcentaje de baja único del 33% respecto de cada importe total partida de los reflejados en el cuadro de precios unitarios incluido como Anexo II al Pliego de Prescripciones Técnicas, con el detalle que se adjunta como ANEXO a la proposición económica presentada, y con una garantía adicional de un año sobre la exigida y, conforme a lo previsto en el pliego de licitación, se acordó igualmente solicitar por medios electrónicos la presentación, a través de SIREC-Portal de licitación electrónica, la documentación relacionada en el mismo pliego para acreditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en su Apartado II “RESPECTO DE LOS OFERTANTES”, Puntos 1, 2 y 3, así como la específicamente determinada en el Apartado IV. “ADJUDICACIÓN”, Punto 7.

VI.- Dentro del término otorgado, ANTONIO TEJADA PÉREZ presentó la documentación, solicitándose su subsanación por el Departamento Financiero al observarse deficiencias u omisiones subsanables. Reunida de nuevo la Mesa de Contratación el día 14 de febrero de 2025, consideró subsanadas las deficiencias observadas, acordando trasladar al órgano de contratación la propuesta de adjudicar el contrato objeto de licitación a ANTONIO TEJADA PÉREZ, por la cantidad máxima, para la ejecución de un año de contrato, de 219.180,15 €, más IVA, que supone un porcentaje de baja único del 33% respecto de cada importe total partida de los reflejados en el cuadro de precios unitarios incluido como Anexo II al Pliego de Prescripciones Técnicas, con el detalle que se adjunta como ANEXO a la proposición económica presentada, y con una garantía adicional de un año sobre la requerida en el Pliego; todo ello de conformidad con el contenido del presente informe.

En Sevilla, a la fecha de la última firma.

Fdo.: Jaime Piqué Sánchez
Presidente

Fdo.: Javier Sanchidrián Molpeceres

Fdo.: Pilar Gallego Pérez

Fdo.: Javier Olavarría Rodríguez-Arango
Secretario